

ISSN 2414 9217

<https://www.gospravacheloveka.tnu.tj>

**ДАВЛАТИНОСӢ
ВА ҲУҚУҚИ ИНСОН**

Маҷаллаи илмӣ-амалиӣ

**ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЕ
И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Научно-практический журнал

**№ 3 (31)
2023**

ДАВЛАТШИНОСӢ ВА ҲУҚУҚИ ИНСОН
Маҷаллаи илмӣ-амалӣ

№ 3 (31)
2023

**Маҷалла дар Вазорати фарҳанги Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳти № 196/МЧ-97
аз 12 апрели соли 2021 ба қайд гирифта шудааст.**

**Маҷалла ба Феҳристи маҷаллаҳои тақризшавандай Комиссияи олии
аттестацонии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ворид карда
шудааст.**

Маҷалла соли 2016 таъсис дода шуда, дар як сол чор маротиба ҷоп мегардад.

Муассис: Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқшиносӣ

Сармухаррӣ:

Азиззода У.А. – д. и. ҳ., профессор

Муовини сармухаррӣ:

Диноршоҳ А.М. – д. и. ҳ., профессор

Котиби масъул:

Салоҳидинова С.М. – н. и. ҳ.

Ҳайати таҳририя:

Имомзода М.С.

**ақадемики Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон,
д. и. ф., профессор**

Махмудзода М.А.

**ақадемики Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон,
д. и. ҳ., профессор**

Насриддинзода Э.С.

**д. и. ҳ., профессор, узви вобастаи Академияи миллии
ilmҳоi Тоҷикистон**

Авакян С.А.

д. и. ҳ., профессор

Ализода З.М.

д. и. ҳ., профессор

Зоир Ҷ.М.

д. и. ҳ., профессор

Шарипов Т.Ш.

д. и. ҳ., профессор

Нуриддинов Р.

д. и. с., профессор

Шарофзода Р.Ш.

д. и. ҳ., профессор

Золотухин А.В.

д. и. ҳ., дотсент

Сафарзода Б.А.

д. и. ҳ., профессор

Рахмон Д.С.

д. и. ҳ., профессор

Ҷамшедов Ҷ.Н.

н. и. ҳ., дотсент

Камолзода И.И.

н. и. ҳ., дотсент

Павленко Е.М.

н. и. ҳ., дотсент

Муҳаррирони илмӣ ва мусаҳҳоҳон:

Саъдизода Ҷ., Шоев Ф.М., Наимов Б.Ғ., Азимов С.Ш.

ISSN 2414 9217

ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЕ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
Научно-практический журнал

№ 3 (31)
2023

Издание зарегистрировано в Министерстве культуры Республики Таджикистан за № 196/МЧ-97 от 12 апреля 2021 года.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Журнал выходит с 2016 года, издается 4 раза в год.

Учредитель: Таджикский национальный университет, юридический факультет

Главный редактор: Азиззода У.А. – д. ю. н., профессор
Заместитель главного редактора: Диноршох А.М. – д. ю. н., профессор
Ответственный секретарь: Салохидинова С.М. – к. ю. н.

Члены редколлегии:

Имомзода М.С.	академик Национальной Академии наук Таджикистана, д. ф. н., профессор
Махмудзода М.А.	академик Национальной Академии наук Таджикистана, д. ю. н., профессор
Насридинзода Э.С.	д. ю. н., профессор, член-корреспондент Национальной Академии наук Таджикистана
Авакъян С.А.	д. ю. н., профессор
Ализода З.М.	д. ю. н., профессор
Зоир Дж.М.	д. ю. н., профессор
Шарипов Т.Ш.	д. ю. н., профессор
Нуридинов Р.	д. п. н., профессор
Шарофзода Р.Ш.	д. ю. н., профессор
Золотухин А.В.	д. ю. н., доцент
Сафарзода Б.А.	д. ю. н., профессор
Рахмон Д.С.	д. ю. н., профессор
Джамшедов Дж.Н.	к. ю. н., доцент
Камолзода И.И.	к. ю. н., доцент
Павленко Е.М.	к. ю. н., доцент

Научное редактирование и корректура:
Сайдизода Дж., Шоев Ф.М., Наимов Б.Г., Азимов С.Ш.

ISSN 2414 9217

МУНДАРИЧА – СОДЕРЖАНИЕ

НАЗАРИЯ ВА ТАЪРИХИ ҲУҚУҚ ВА ДАВЛАТ; ТАЪРИХИ ТАЪЛИМОТ ДАР БОРАИ ҲУҚУҚ ВА ДАВЛАТ (ИХТИСОС: 12.00.01) – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.01)

Холиқзода А.Ф	Масъалаҳои назарӣ ва амалии равиши татбиқи ҳуқуқ ба таҳсилот дар шароити муосири давлати демократӣ ва миллӣ	6
Шарофзода Р.Ш.	Сифат ва самаранокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ	20
Раҳмон Д.С., Азимов Ф.А.	Вижагиҳои таълимоти ҳуқуқии Вандидод дар пасманзари умумии ҳуқуқи зардуштӣ	40
Азиззода У.А., Қурбонова Ш.Х. Шокиров Г.А.	Ҳолати иҷтимоӣ-ҳуқуқии кӯдакон ҳамчун категорияи маҳсус Относительно проблемы понятия «достоверность правовой информации»	55
Шосайдзода Ш.Ш., Исозода П.А., Азимов С.Ш.	Рисолати давлатсозии Пешво дар шоҳроҳи давлатдории халқи тоҷик	68
Фарҳодзода В.	Место воспитательной функции в системе функций юридической ответственности	78
		91

ҲУҚУҚИ КОНСТИТУЦИОНӢ; МУРОФИАИ СУДИИ КОНСТИТУЦИОНӢ; МАҶОМОТИ МАҲАЛЛИИ ҲОКИМИЯТИ ДАВЛАТӢ ВА ХУДИДОРАКУНИЙ (ИХТИСОС: 12.00.02) – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И САМОУПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.02)

Олимзода Д.А.	Намояндагӣ ҳамчун шакли ифодай соҳибхтиёрии халқ	112
----------------------	--	------------

ҲУҚУҚИ ГРАЖДАНӢ; ҲУҚУҚИ СОҲИБКОРӢ; ҲУҚУҚИ ОИЛАВӢ; ҲУҚУҚИ БАЙНАЛМИЛАЛИИ ХУСУСӢ (ИХТИСОС: 12.00.03) – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.03)

Кодиркулов Х.Р., Шодиев С.Р.	Теоретические вопросы гармонизации и унификации права в международном частном праве	122
Курбонализода Ф., Одиназода Р.Ш.	Мағҳум, низом ва речай ҳуқуқи маданий молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ	134
Амренова Ш., Сайдмуродова Т.А.	Правовое регулирование системы образования в Республике Таджикистан	147
Шерзода Б.С.	Мағҳум ва табиити ҳуқуқии қарори ташкилотҳо ҳамчун факти ҳуқуқӣ дар ҳуқуқи маданий	158
Давлатов Н.М.	Масоили омӯзиши шартҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол	170

**ХУҚУҚИ МОЛИЯВӢ; ХУҚУҚИ АНДОЗ; ХУҚУҚИ БУЧЕТӢ
 (ИХТИСОС: 12.00.04) – ФИНАНСОВОЕ ПРАВО; НАЛОГОВОЕ ПРАВО;
 БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.04)**

Табарзода Д.Р.	Доир ба масъалаҳои принсипҳои назорати андоз	182
Табарзода Д.Р.	Назорати андоз ҳамчун қисми чудонашавандай назорати давлатии молиявӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон	193

**ХУҚУҚИ ЧИНОЯТӢ ВА КРИМИНОЛОГИЯ; ХУҚУҚИ ИЧРОИ ҶАЗОИ ЧИНОЯТӢ (ИХТИСОС: 12.00.08) – УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;
 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.08)**

Safarzoda A.I. Kamolov Kh.S.	Implementation of the general principles of international criminal law in the Criminal code of the Republic of Tajikistan	201
Юсуфзода А.С.	Таҳлили муқоисавӣ-хуқуқии ҷавобгарии ҷиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо мувофиқи қонунгузории давлатҳои аъзои ИДМ	212

ХУҚУҚИ МУРОФИАИ ЧИНОЯТӢ (ИХТИСОС: 12.00.09) – УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.09)

Иноярова А.И.	Асосҳои баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар гоибии судшаванда дар партави ислоҳоти судӣ-хукуқӣ дар Тоҷикистон	223
---------------	--	-----

**ХУҚУҚИ БАЙНАЛМИЛАӢ; ХУҚУҚИ АВРУПОӢ (12.00.10) –
 МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО
 (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.10)**

Бурхонова А.И.	Международно-правовое регулирование экологической миграции	234
----------------	--	-----

**ХУҚУҚИ МАЪМУРӢ; МУРОФИАИ МАЪМУРӢ (ИХТИСОС: 12.00.14) –
 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС
 (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.14)**

Ойев X.	Ротатсияи хизматчиёни давлатӣ – функция ташкилий ва танзимсозии идоракунии давлатӣ	242
---------	--	-----

Требования, предъявляемые к статьям соискателей, аспирантов и докторантов для публикации в журнале «Государствоведение и права человека»	254
--	-----

**НАЗАРИЯ ВА ТАЪРИХИ ҲУҚУҚ ВА ДАВЛАТ; ТАЪРИХИ
ТАЪЛИМОТИ ҲУҚУҚӢ ВА СИЁСӢ (ИХТИСОС: 12.00.01) –
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ
ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.01)**

**МАСЬАЛАҲОИ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИИ РАВИШИ ТАТБИҚИ ҲУҚУҚ ВА
ТАҲСИЛОТ ДАР ШАРОИТИ МУОСИРИ ДАВЛАТИ ДЕМОКРАТИЙ ВА
МИЛЛӢ**

«Ниёгони бузурги миллати тоҷик дар масири таърихи бостонии ҳалқамон ба омӯхтани илму маърифат ва қасбу ҳунар таваҷҷуҳӣ хосса зоҳир намуда, тавассути осори ҷовидонаи худ инсониятро ба роҳи фаро гирифтани илму донии ҳамчун омили раҳоӣ аз нодониву ҷаҳолат ва расидан ба рушдӯ тараққиёт ҳидоят кардаанд».

Эмомали Рахмон¹

Холиқзода Абдураҳим Ғафор,
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи ҳуқуқи инсон ва ҳуқуқшиносии муқоисавӣ, д.и.ҳ.
Тел.: (+992) 93-802-05-68
E-mail: halim2006@yandex.ru

Фишурда: Дар мақолаи мазкур муаллиф масоили маърифатӣ ва онтологии ҳуқуқ ба таҳсилро ҳамчун ҳуқуқи шаҳсӣ ва ҳуқуқи иҷтимоӣ дар пояти давлати демократӣ вобаста ба манфиатҳои имрӯзи давлати миллӣ мавриди баррасӣ ва таҳлил қарор додааст. Нақш ва аҳамияти ҳуқуқ ба таҳсил ба сони ҳуқуқҳои бунёдӣ дар ташаккули инсон ва бунёди ҷомеаи шаҳрвандӣ ва давлати демократӣ таҳлил шудааст. Муаллиф дар заминай таҳқиқот таклифи пешниҳодҳои судманд барои рушди низоми таҳсилот дар Тоҷикистон ва умуман низоми ҳуқуқ пешниҳод кардааст.

Калидвожаҳо: Таҳсилот, давлати миллӣ, ҳуқуқи иҷтимоӣ, вазъи ҳуқуқӣ, мафкураи миллӣ, низоми ҳуқуқӣ, ҳуқуқ ба таҳсил, ҳуқуқи фарҳангӣ, демократия.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО
ПОДХОДА К ОБРАЗОВАНИЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

«Великие предки таджикской нации на протяжении древней истории нашего народа проявили особое внимание к изучению науки, знаний, профессий и ремесел и своими бессмертными трудами направили человечество на путь постижения науки и знаний как фактор, позволяющий избавиться от невежества и добиться развития».

Эмомали Рахмон²

¹ Раҳмон Э. Суханронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат мұхтарам Эмомали Раҳмон дар Рӯзи дониш, 01.09.2023 09:30, ноҳияи Данғара.

Холикзода Абдурахим Гафор,

Таджикский национальный университет, юридический факультет, профессор кафедры прав человека и сравнительного правоведения, д.ю.н.

Тел.: (+992) 93-802-05-68

E-mail: halim2006@yandex.ru

Аннотация: В данной статье автор рассматривает и анализирует просветительские и онтологические вопросы права на образование как личного и социального права, основанного на демократическом государстве, исходя из текущих интересов национального государства. Также, проанализированы роль и значение права на образование как ряда фундаментальных прав в формировании личности и построении гражданского общества и демократического государства. В контексте исследования, автор преподносит полезные предложения по развитию системы образования в Таджикистане и правовой системы в целом.

Ключевые слова: Образование, национальное государство, социальное право, правовой статус, национальная идеология, правовая система, право на образование, культурное право, демократия.

THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF THE LEGAL APPROACH TO EDUCATION IN MODERN CONDITIONS OF A DEMOCRATIC AND NATION STATE

«The great ancestors of the Tajik nation throughout the ancient history of our people have shown special attention to the study of science, knowledge, professions and crafts and with their immortal works have directed mankind to the path of comprehension of science and knowledge as a factor to get rid of ignorance and achieve development»

Emomali Rahmon³

Kholiqzoda Abdurahim Ghafor,

Tajik National University, faculty of law, professor of the department of human rights and comparative law, doctor of legal sciences

E-mail: halim2006@yandex.ru

Phone.: (+992) 93-802-05-68

Annotation: In this article, the author examines and analyzes the enlightenment and ontological issues of the right to education as a personal and social right based on the democratic state, based on the current interests of the

² Раҳмон Э. Суҳанронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтаррам Эмомалӣ Раҳмон дар Рӯзи дониш, 01.09.2023. 09:30, ноҳияи Данғара.

³ Раҳмон Э. Суҳанронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтаррам Эмомалӣ Раҳмон дар Рӯзи дониш, 01.09.2023. 09:30, ноҳияи Данғара.

nation-state. Also, the role and significance of the right to education as a series of fundamental rights in the formation of personality and the construction of civil society and democratic state are analyzed. In the context of the study, the author provides useful suggestions for the development of the education system in Tajikistan and the legal system as a whole.

Keywords: Education, nation-state, social law, legal status, national ideology, legal system, right to education, cultural right, democracy.

Оид ба фалсафай дарки ҳуқуқу озодиҳои инсон ва мақоми ҳуқуқҳои иҷтимоӣ дар он

Дар давлатҳои мусоидатӣ ва миллӣ, ки рӯ ба инкишоф доранд, дар баробари эътироф, эълон ва ба расмиятдарории ҳуқуқу озодиҳои инсон нақши марказиро равиши татбиқ ва мақомгузории ҳуқуқу озодиҳо дар назария ва амалияи қонунгузорӣ ишғол менамояд. Албатта баҳсе нест, ки ҳуқуқу озодиҳои инсон дар ҳар шакл бо мақому манзалати аслиашон сазовори эътироф ва татбиқанд ва онҳо дар умум мақом ва манзалати муайянни тағиیرёбандаро аз назари ғояи ҳуқуқ бар дӯш доранд. Вале бо вучуди ин вазъият ва замону макон зери таъсири авомили муҳталифи иҷтимоӣ ва иқтисодӣ, сиёсӣ ва фарҳангӣ имкон дорад на танҳо ба шакл ва дараҷаи татбиқи онҳо, ҳатто ба масъалаҳои назариявие чун аҳамият, зарурияти, афзалияти онҳо аз назари манфиатнокии иҷтимоӣ таъсири расонида, ба мазмуни ташаккули ҳуқуқи инсон аз назари умум ва ба равиши татбиқи ҳуқуқҳои инсон аз назари ҷузъӣ таъсиргузор бошанд.

Аз зумраи ҳуқуқҳое, ки дар давлатҳои мусоидатӣ ва демократӣ дар тақдири давлатҳо дар замони мусоидати асаргузоранд, ҳуқуқҳои иҷтимоӣ мебошанд. Ҳуқуқҳои иҷтимоӣ дар ташаккули навъи давлатҳои демократӣ, аз назари умум, дар ибтидои ташаккули ҳуқуқу озодиҳои инсон нақши фаъол надоштанд. Зоро мавқеи асосиро дар ташаккули модели нави давлатҳои миллӣ дар замони инқилобҳои буржуазӣ ҳуқуқу озодиҳои шахсӣ ва сиёсӣ ҳамчун насли аввали ҳуқуқҳои инсон ишғол мекард. Ҳуқуқҳои шахсӣ ва сиёсӣ мисоли ду тарафи як муаммои сиёсӣ-ҳуқуқӣ дар давлатҳои нав дар паҳнои инқилобҳои буржуазӣ, ногузир дар доираи манфиати нерӯҳои сиёсӣ ва ҳуқуқии ҳаракатдиҳандай ҷомеаҳои нав рӯи кор омад.

Аз як тараф, салоҳияту мақоми синфи нави ҳоким дар ташкили қудрати нави сиёсӣ, ки ба неруи мардумӣ бояд такя мекард ва аз тарафи дигар ҳуқуқу озодиҳои шахсии неруи ҳаракатдиҳандай инқилобҳо ногузир ба табдили ҳаёти иҷтимоӣ сиёсӣ мусоидат кард. Аз ин хотир ҳуқуқу озодиҳои шахсӣ ва сиёсӣ ба осиёби инқилобҳои буржуазӣ об реҳт ва қудрати нав ногузир созиши худро бо неруи ҳаракатдиҳандай инқилоб дар шакли созишҳо дар саҳифаҳои Конститутсияҳо ҷойгир кард. Вале он замон имкони иқтисодӣ ҷиҳати кафолати ҳуқуқҳои иҷтимоӣ, аз қабили ҳуқуқу ба таҳсилот, ҳуқуқу ба меҳнат, ҳуқуқу ба истироҳат, ҳуқуқу ба фаъолияти илмӣ, ҳуқуқи иштирок дар чорабиниҳои фарҳангӣ, ҳуқуқу ба таъминоти иҷтимоӣ ҳамчун руқиҳои мустаҳкам кардани некӯаҳволии зиндагии иҷтимоӣ аз назари зарурияти давлатдорӣ вучуд надошт. Ин буд, ки ба ин гурӯҳи ҳуқуқҳо баъдан дар ибтидои асри XX таваҷҷуҳ шуд. Аз зумраи нахустин

кишвархое, ки ба ин масъалаҳо бештар таваҷҷуҳ кард Иттиҳоди Шӯравӣ буд, ки бо қабули Конститутсияи соли 1936 ба як қатор ҳуқуқу озодиҳои иҷтимоӣ, аз ҷумла ба ҳуқуқ ба таҳсилот, кафолати давлатӣ дод.

Дар ҳамин нукта ба як масъала бояд таваҷҷуҳ шавад, ки давлатҳои демократӣ ва ҷомеаҳои сармоядорӣ дар марҳалай нахустин ба ҳуқуқу озодиҳои шаҳсӣ ва сиёсӣ⁴, аммо давлати сотсиалистӣ ба ҳуқуқу озодиҳои иҷтимоӣ, афзалият ва мақом доданд⁵. Ин равиш ба ҷанд авомили объективӣ ва субъективӣ вобастагӣ дошт, ки дар ниҳояти кор вобаста буд ба табииати ташаккули давлатҳо ва навъи идораи он. Ҷун ин баҳс аз назари ғояи давлатдорӣ домандор аст, мо ин лаҳза ба умқи он фурӯ нарафта фақат хотиррасон менамоем, ки чунин афзалиятгузории навъи муайянни ҳуқуқу озодиҳои инсон новобаста аз ғояи сирфи ҳуқуқи инсон, ки онро инкор менамояд ва ба хотири як гурӯҳи ҳуқуқҳои инсон гурӯҳи дигарро қурбон намуданро ноодилона мөҳисобад, дар амалияи давлатдорӣ ва таҷрибаи ҳуқуқӣ то ҳадде амрест воҷиб ва мушоҳидашаванда.

Чаро? Ҷунки инсон танҳо тобеи озу ниёзи идеалӣ ва форматҳои мантиқии саодатовараш, ки хирадаш тавлид мекунад нест, ӯро ба замми ин нуктаи ақли ҳидоятқунандааш воқеият ва талабот фишор меоранд. Ӯ зери таъсири ҳамин талабот ё шакл мегирад ва ё бо ақлу хирадаш ба онҳо таъсир расонида ташкили ҳаёти иҷтимоияшро бо озу ниёзаш атрофи манфиатҳояш ташаккул медиҳад, ки дар заминаи он нағъу шакли ҳаёти сиёсӣ ва ҳуқуқиашро мазмун мебахшад. Дар ин қазия таносуби ҳолати рӯҳии ҳалқ, мақсаду ҳадаф ва шаклҳои ташкили зиндагиаш бо ҳамbastagӣ бо манифтаҳои аслии миллат асаргузор аст.

Роҷеъ ба ҳамbastagии ҳуқуқии рӯҳияи ҳалқ ва рӯҳи ҳодисаҳои сиёсӣ ва ҳуқуқӣ дар давлатҳои демократӣ ва миллӣ

Ҷун инсон бо хостаю қашишҳои моддию маънавии ҳуд ҷавҳар ва рӯҳияи ботинии устувореро нисбат ба зиндагии фардӣ ва дастаҷамъии хеш дар муносибат бо арзишҳои миллӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодӣ дар ҳама давру замон дорост, ҳоҳ ноҳоҳ инъикоси ин ҳолат ба таври назаррас дар ташкили ҳаёти дастаҷамъӣ, зиндагии фардӣ ва ташаккули иҷтимоии ӯ муваффақ эҳсос мегардад. Сатҳу сифати ин хостаю қашишҳо, ки ба илму дониш ва хиради инсонӣ вобастаанд дар ниҳояти кор муайнякунандаи сифати ҳаёти дастаҷамъии шаҳрвандон мегарданд.

Афлотун ҳангоми ҷустуҷӯи нағъҳои давлат, ки дар се шакл: тириания, аристократия ва демократия дар илми Юнони бостон маълум буд, бо саҳми шаҳсӣ ва дарки масъулияти илмӣ онро ба панҷ мерасонад. Ӯ дар навиштаҳояш таваҷҷуҳ ба рӯҳияи ҳалқ намуда, бо ҳамин ба унсури ботинии ҳалқ такя намуда, онро ба мисли табииати одамони дар пахнои давлат муттаҳид гашта, мизози он ва имкону қудрати роҳбарони онро қӯшиши дарк намудан мекунад.

Ӯ дар китоби «Давлат» навиштааст: «Акнун ту медонӣ барои одамони гуногун вобаста аз нағъи ҳолати рӯҳияшон шакли идораи давлати

⁴ Ниг.: Конститутсияи Амрико, Эъломияи соли 1789 Фаронса, Конститутсияҳои Аврупои асрҳои XIX.

⁵ Ниг.: Конститутсияи ИҶШС солҳои 1936 ва 1977.

муайян вучуд дорад. Ҳолати рұхияи халқ ва миллат ин қабл аз ҳама озу ниёзи аслии иттиҳоди сиёсій, ғамъоварй намудани арзишҳои миллій аз решашои таърихӣ, пос доштани хотираҳои таърихист»⁶. Ва ё ту андеша дорӣ, ки чунин шакли сохтори давлатӣ аз күчө дигар аз дарахте ба монанди дуб ва ё таҳтасанге тасодуфанд пайдошуда ва ба он одату ахлоқе, ки дар ниҳоди (халқи) давлат вучуд дораду ҳамаи масъалаҳои дигар (-и идорӣ)-ро думболи худ мекашад, чунки санги тарозуи онҳо дар асл вазнинтар аст, ҳеч иртибот надорад? – мегӯяд ӯ⁷.

Дар ҳамин навишта Афлотун ба ду нуктаи нахустини ташкили ҳаёти иҷтимоӣ, яке озу ниёз дар **шакли мағкура** ва идеологияи сиёсии давлатсозӣ ва дигаре тобеияти ин озу ниёз ва хостаҳои ташкили ҳаёти сиёсій, ба воқеияти зиндагӣ, ба урғу одатҳо ва васлияти таърихӣ ишора менамояд. Ҳикмати ишораи Афлотун агарчи аз як ҷониб идеологияи давлатдориро ҳамчун ҷанбаи ақли созанд дар мадди аввал гузорад ҳам, вале бо ишораи дарки заруриятҳо ин ақли эҷодгар ва ин мағкураи ҳосилшудаи онро ҷиҳати таҳлили воқеият водор месозад. Зеро бидуни ин таҳлилоти амиқ кори ӯ дар оянда ба ҷаҳондагӣ гирифттор аст. Дар ҳамин асрори **мабдаият ва тобеияти фикрӣ** мо вучуди **кудрати таҳсилот ва донишро** ҳамчун маҳаки устувору муваффаки чомеасоз эҳсос менамоем. Ӯ аз қалби табиати мушкилшудаи ҳаёти иҷтимоии инсонӣ эътироф ва зухури арзандай худро масъалагзорӣ менамояд. Ин симат ба навиштаи Афлотун неруи таърихӣ ва умри ҷовидонӣ мебахшад. Чунки таҳсилот ва дарки дурусти ҷойгиршавии равандҳои иҷтимоӣ фикри ӯро мунаzzам намуда, ба қолаби консепсия ва суханони ҳидоятгар барои наслҳои оянда пешниҳод менамояд.

Дарк ва ҳазми дурусти ин хақ воқеан калиди ҳалли зиёд аз мушкилоти иҷтимоӣ, иқтисодӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқии башар аст. Таърих гувоҳ аст, ки татбиқи афзалиятноки ин ҳуқуқ чи тавр ҳалқу миллатҳои ба ҳокистари таърих табдилёфтаро ба точи сари мардумони олам табдил дод: Олами қуҳан баъди Замони эҳё, Япония, Олмон баъди ҷанги дуюми ҷаҳонӣ ва ғ.х. Маҳз ба ҳамин хотир дар ин навишта мо таваҷҷуҳи аслро дар васати ҳуқуқҳои иҷтимоӣ ба ҳамин ҳуқуқе, ки дар саргахи ҳама неъматҳои дигари инсонӣ истодааст, яъне ҳуқуқ ба таҳсилот медиҳем. Зеро мазмун ва сифати ҳар шакли идора ва ҳар навъу равиши танзими ҳуқуқӣ ба тариқати муносибат бо ин ҳуқуқ вобастагии азим дорад.

Суханони ҳамасолай Пешвои миллати мо, ки роҷеъ ба таълим дар арафаи ҳар соли хониш ироа медоранд, аз як ҷониб дар бораи қадру манзалати илм ва ғамхориҳои давлат нисбат ба соҳаи маориф садо дода, илҳоми аҳли илмро зиёда мегардонад, вале дар баробари ин чун Пешвои миллат бо дарду алам аз ҳазорҳо ҷавонони гирифттори таассубу ҳурофот ёдрас мешаванд ва аз вазъи торикии мағкуравӣ ва донишҳои сатҳи иддае аз ҷавонони мо ҳушдор менамоянд, моро ногузир ба фикр мебарарад, ки сатҳ

⁶ Платон. Государство / Пер. с древнегреч. А.Н. Егунова. Вступ.ст. Е.Н. Трубецкого. Коммент. В.Ф. Асмуса. Примеч. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – С. 271.

⁷ Платон. Государство / Пер. с древнегреч. А.Н. Егунова. Вступ.ст. Е.Н. Трубецкого. Коммент. В.Ф. Асмуса. Примеч. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – С. 272.

ва сифати корҳои мо ҳанӯз ба талаботи давлати миллӣ ва манфиатҳои давлати соҳибистиклоламон ҷавобгӯ нестанд.

Оид ба мақоми ҳуқуқ ба таҳсил дар мазмуни ташкили идораи давлат

Нахуст бояд эътироф кард ки вучуд, сатҳ ва сифати таъмини ҳуқуқ ба таҳсилот ба табиати давлат, мазмуни адолатнокии ҷомеа, рушд ва дигар паҳлӯҳои мусбати он бевосита таъсиррасон аст. Табиати адолатнокии давлати Афлотун⁸ ғояи мардумсолории Арасту⁹, неруи созандаю ободкунанда ва тамизкунандай некиу бадии мардуми мусулмон тибқи ҳадиси паёмбари гиромӣ¹⁰, қашфи қонунҳои ҷозибаи ҷаҳонӣ¹¹ ва шинохтани нисбияти қонуни шинохти олами атроф ҳамагӣ аз ҷароғи маърифат будааст, ки нерӯбахши он дар паҳнои низоми ҳуқуқӣ бо кафолати давлатии эътироф ва татбиқи ҳуқуқ ба таҳсилот нуҳуфта шудааст. Таҳсилот дар ин нуктаҳо ҳамон воситаҳои фикрии моро, ки дар шинохти ҳақиқат бинобар аз тобишҳои воқеяят ба мушкилӣ мувоҷеҳ буданд кӯмак кардааст ва ба торикиҳои раванди ҳодисот нури маърифат афканда онҳоро назди хиради инсонӣ равшан ва ошкор кардааст.

Табиати рӯҳи инсон тимсоли хулқу атвор, мичоз, хислату сифатҳо, ки дар маҷмуъ зери таъсири табиат, иқлим, боду ҳаво, ҳурду ҳӯрок аз як ҷониб ва аз ҷониби дигар таҳти таъсири сарчашмаҳои дониш, таҷриба урғу одатҳо дар паҳнои тафаккур зери таъсири ақлу ҳирад ташаккул меёбад, таҷассуми ҳудро дар ниҳояти кор дар табиати рӯҳи ҳалқ ва давлат инъикос менамояд. Албатта имкон дорад, ки ин рӯҳ айният дошта бошад бо рӯҳи аслии ҳалқ ва табиати инсони комил (агар чунин айният бошад ӯ табиатан ватандӯсти асил мегардад, нисбат ба тақдири милат ва давлаташ бетараф буда наметаовнад) ва имкон дорад ки айният надошта (дар чунин сурат дар шинохти арзишҳои миллӣ мушкилӣ эҳсос мешавад) бошад. **Васли ҳамин айнияти озу ниёзҳои мардумӣ бо шакли ташкили идораи ҷомеа ба сатҳу сифат ва мазмуни таҳсилот вобастагӣ дорад.**

Рӯҳшиноси машҳури садаи XX Карл Густав Юнг асосгузори психологияи аналитикӣ дар илми рӯҳшиносӣ, ки ба масъалаҳои ҷиддии рӯҳи инсон сару кор дошт, ҳолати шуури ҷамъиятӣ, дарки эҳсосоти иҷтимоӣ, талаботҳои маънавии ҷомеаро дар иртибот бо дигар авомил дар умум ҳамчун ҳолати рӯҳи инсон муаррифӣ кардааст: «Ман андеша дорам, ки шояд зиёдравӣ нагардад, агар ҳолати шуури муосирро бо рӯҳи инсонӣ муқоиса намоем, ки вақтҳои охир ларзишҳо ва оғатҳои зиёдро ба дараҷае қабул кардааст, ки то сатҳе нобовар шудааст»¹². Бале, рӯҳи инсон ба сони ҳолати рӯҳияи ҳалқ аст ва баръакс рӯҳияи ҳалқ натиҷаи инъикоси дастаҷамъонаи мардум. Дар вазниниҳо ва гардишҳои муайянни таъриҳӣ агар воситаҳои таълимӣ ба қонуниятҳои таъриҳӣ ва воситаҳои қашфи ҳақиқат дуруст мунаzzам такя накунанд, низоми мавҷуда ба тарозуи адли

⁸ Ниг.: Платон. Государство / Пер. с древнегреч. А.Н. Егунова. Вступ.ст. Е.Н. Трубецкого. Коммент. В.Ф. Асмуса. Примеч. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – С. 271.

⁹ Ниг.: Арасту. Фани Хитоба (Риторика). Тарҷума аз забони арабӣ. А. Ҳочизода. – Душанбе: «Дониш», 2017. – С. 78.

¹⁰ Ниг.: Имом Зайнуддин Аҳмад. Муҳтасар Саҳехи Бухорӣ. – Душанбе: ЭР-граф, 2011. – 668 с.

¹¹ Ишора ба қашфиёти қонуни ҷозибаи ҷаҳорни И. Нютон.

¹² Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – СПб.: Питер, 2017. – С. 306.

умум асос наёбад, нобоварии мардум аз воситаҳои қашфи ҳақиқат тавассути ақл ва хиради инсонӣ зиёда мегардад. Яке аз пасманзарҳои он ҳидоят шудани тафаккури чӯяндаи инсон ва мардум дар умум ба самти алтернативии қашфи ҳақиқат – ҷаҳонбинии динӣ мегардад. Инсон ҳамчун мавҷудоти сотсиобиоравонӣ барои худ пояи устувири рушди ҷисмонӣ ва маънавии фардӣ ва ҷамъияти мечӯяд. Ин пояи устувири маърифатиро таърихан таҳсилоти дурусти рушдиҳандай ақли инсонӣ ва мутобиқ ба талаби замону макон рушдкунанда имкони доданро дорад.

Ин ҳолат воқеан барои давлатҳои демократии миллӣ аз назари мағкуравӣ ва муборизаи манфиатҳо бисёр шинос аст. Зоро фишори аз ҳад зиёди ҷомеаҳои пешрафта ба қафомонда, ҷиҳати қабули стандартҳои барои аввалиҳо мувофиқи низоми ҳуқуқӣ (ислоҳоти ҷиддии ҳуқуқу озодиҳои шахсӣ), аз мадди назар дур мондани ҳуқуқҳои иҷтимоӣ (аз ҷумла ҳуқуқ ба таҳсил, ҳуқуқ ба таъминоти иҷтимоӣ, ҳуқуқ ба шуғл ва ғ.) инсони мусосирро дар давлатҳои миллӣ аз ду сарчашмаи асосии хирад, яке дарки дурусти олами атроф ва қонунияти асли рушд ва дигаре боварӣ ба адлу инсоф, дур намуда, ӯро бо ҳуқуқҳои шахсӣ ва сиёсиаш ба майдони нооромиҳои сиёсӣ қашидааст. Ҷомеаҳои анъанавиро бошад ба ботлоқи тундравӣ ва афсонагарои адлҷӯй партофтааст. Маҳз ба ҳамин хотир Роҳбари давлати мо ҳуқуқ ба таҳсилотро мояни раҳоии миллат аз торикию ҷаҳолат номиданд.

Бинобар он дикқат додан ва ҷустани роҳҳои иловагии рушди ҳуқуқ ба таҳсилот ин танҳо татбиқи як навъ ҳуқуқи иҷтимоӣ набуда, балки раҳоии саросарии миллат аз торикию ҷаҳолат, пешгирии ифроту террор дар мағкураи ҷавонон, рушди илму технология дар кишвар ва заминаи дурусти татбиқи дигар ҳуқуқу озодиҳо ҳаст. Конститутсияи кишвари мо дар моддаи 41 ҳуқуқ ба таҳсилотро аз зумраи ҳуқуқҳои иҷборӣ татбиқшаванд мӯқаррар кардааст: «Ҳар шаҳс ҳуқуқи таҳсил дорад. Таълими умумии асосӣ ҳатмист. Давлат таълими умумии асосии ҳатмии ройгонро дар муассисаҳои таълимии давлатӣ кафолат медиҳад. Шаҳс дар доираи мӯқаррарномудаи қонун дар муассисаҳои таълимии давлатӣ метавонад ба таври ройгон таълими миёнаи умумӣ, ибтидоии касбӣ, миёнаи касбӣ ва олии касбӣ гирад. Шаклҳои дигари таълимро қонун муйян мекунад»¹³. Дуруст аст, ки дар баробари таълими ройгони давлатӣ таълими алтернативии пулакӣ низ дар низоми таҳсил вучуд дорад.

Ин рақобати озоди навъҳои таҳсил агар аз як ҷониб имкони фарогирии давлати миллиро ба ҳуқуқ ба таҳсил сабук намояд, аз ҷониби дигар бояд ҷиҳати рушди низоми таҳсил мусоидат намояд. Дар ин самт таҷриба гувоҳи он аст, ки мо ҳам муваффақият ва ҳам мушкилиҳои муйянро дорем. Роҷеъ ба мушкилиҳо пайваста Пешвои муаззами миллати мо дар арафаи соли нави таҳсил дар яке аз муассисаҳои таълимӣ ва ё дар рӯзҳои илм дар арафаи баҳор дар воҳӯйӣ бо аҳли зиё изҳори назар намуда, ҷиҳати ислоҳи онҳо назди масъулин вазифаҳои муйян мегузоранд. Албатта, хуб

¹³ Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6-уми ноябрини соли 1994 бо тағири иловаҳо аз 26 сентябрини соли 1999, 22 июняи соли 2003 ва 22 майи соли 2016 (бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ). – Душанбе: Ганҷ, 2016. – 135 с

мешавад, ки ба ин масъалаҳо худи субъектони низоми таҳсил бештар таваҷҷуҳ намоянд, зеро ҳуқуқ ба таҳсил аз гурӯҳи ҳуқуқҳои одӣ набуда, нақши он дар рушди давлат ва миллат ҷиддӣ таъсиргузор аст. Танҳо як ҳолати таҳди迪 ифрату терроризм, ки оламро фаро гирифтааст, худ гувоҳи он аст, ки набудани сифати таълим ва дониши дуруст чи қадар таҳди迪 ҷиддӣ ба рушди ҷавонон ва рӯҳияи ҷомеаро доро аст.

Имрӯз шароити мавҷудаи мағкуравии ҷомеа, вазъи қашфиёту дастоврадҳо ва мубрам будани рушди илмҳои дақиқ ҳамчун унсури ғизодиҳандай истеҳсолоти ватанӣ ва ҷалби сармояи ҳориҷӣ далолат бар он дорад, ки миллат ва давлати мо аз ҳар ҳуқуқҳои дигар бештару бузургтар ба ҳамин ҳуқуқ эҳтиёҷ дорад. Имрӯз комилан имкон дорад, ки ба хотири ин ҳуқуқ мо дар сатҳи муайян баъзе ҳуқуқу озодиҳоямонро маҳдуд созем (мисол, қатъиян дар вақти таълим ва тадрис устодону шогирдонро аз иҷрои дигар ҳуқуқҳои шаҳсӣ, озодии вичдон, корҳои ташкилий ва ғ. маҳдуд созем), баъзе аз имтиёзҳои давлатиро ба ин самт тобиш диҳем (гранту дастгириҳои молиявиро аз ҳисоби дигар фондҳо ва буҷаи маориф тавсеа баҳшем), ба устодону муаллимон нисбат ба дигар заҳматкашон маоши баландтар таъин карда, нафақаи онҳоро имтиёзном намоем. Имрӯз воқеан устодон ва фазои илму маорифи қишвар ба дастгирии давлат эҳтиёчи қавӣ доранд. Вале, дар баробари ин қи shrҳои ҷомеа бояд пайваста эҳсос намоянд, ки давлати ҷавони миллӣ низ ба садоқату заҳмати соғдилонаи онҳо зарурати таърихӣ дорад. Зеро аз садоқату муҳаббати эшон ба Ватан амнияти фазои мағкуравӣ ва аз заҳмати соғдилонаашон рушди фазои илмӣ ва иҷтимоию иқтисодии қишвар ва ободии фардои Ватан вобаста аст.

Гузаштҳои ҳуқуқӣ ва имтиёзҳо ба низоми таҳсилот ва субъектони он танҳо ба хотири ояндаи миллат ва давлат татбиқ мегарданд. Садоқат ва муҳаббат ба Ватану низоми давлатдорӣ ҷавоби миллат ва ҷомеа ба ғамхориҳои қудрати сиёсӣ аст. Имрӯз бисёре аз озодиҳоҳон меҳоҳанд зери фишори озодиҳо ва демократия садоқат ба муҳаббату низомро дар ҷомеаи шаҳрвандӣ камранг намоянд, ки ин комилан ба манфиати иттиҳоди сиёсии миллӣ ва давлатҳои миллӣ нест. Давлати миллӣ ва ҳуқуқи одилона дар низоми мавҷудаи ҷомеаҳои башарӣ дар шакли нисбатан манфиатовари давлати демократӣ дар шароити имрӯзу садсолаҳои оянда эҳтиёчи қавӣ ба ҳамин ду гурӯҳи муносибати мутавозини давлат ва аъзои онро доро аст, ки дар таркиби он садоқат ба Ватан ва низом аз ҷониби аъзои ҷомеа муҳаррики рушд ва оромии он аст. Ҳуқуқ дар нигоҳдошти тавозуни аҳлоқӣ ва иҷтимоии ин нерӯҳои ғамхорӣ ва муҳаббати тарафайн ҳамчун унсурҳои таркибии ҷомеаҳои солим нақши марказиро мебозад.

Мо бояд дар хотир дошта бошем, ки ҳуқуқ ҳамчун воситаи танзим ва таъмини низом танҳо падидай статистикий набуда, вай аломатҳои динамикиро низ доро аст. Яке аз қутбҳои динамикии ҳолати ҳуқуқ дарк ва ҳазми ҳамин мушкилиҳои оянда пешорӯи инсоният истода ва қашфи роҳҳои ҳуқуқии ҳалли онҳо дар ҷанини низомҳои мавҷудаи сиёсист. Ҳуқуқ ва низоми ҳуқуқӣ бо васоити дардастдоштааш имкон дорад ба хотири роҳ надодан ба беадолатию ҷаҳолати саросарии оянда, баробариҳои ҳуқуқиро дар сатҳи муайян нигоҳ дорад, захираҳои зеҳниро тавассути механизмҳои

хукуқӣ дуруст танзим созад ва аз ҳама муҳимаш унсури нобаробариро ҳамчун ҳолати истисноии зухури муносибатҳои иҷтимоӣ дар қолаби талаботу имкони инсонҳо дар тарозуи адлу инсоф гузорад. Ин танҳо хукуқ ва салоҳияти низоми хукуқ не, балки вазифаи муқаддаси низоми хукуқӣ аст.

Дар шароити мусосир давлатҳои миллиро на демократияи либералиӣ, на рушди ҳангӯфти иқтисодӣ ва иҷтимоӣ, балки рушди маориф ва татбиқи қатъии хукуқу озодиҳои иҷтимоӣ, аз ҷумла хукуқ ба таҳсил ташкил медиҳад.

Амалӣ шудани хукуқҳои иҷтимоӣ дар сатҳи зарурӣ калиди ҳалли муаммоҳои иҷтимоӣ ва омили баланд шудани ахлоқи ҷамъиятӣ ва такмили сифати инсони солеҳ аст. Ҳукуқҳои фарҳангӣ ва эҷодӣ ҳамчун ҷузъи асли ҳукуқҳои иҷтимоӣ бевосита ба тарбия ва ташаккули рӯҳии инсон нигаронида шудаанд. Эътироф ва татбиқи дурости онҳо табобат ва солими рӯҳи ҷомеааро таъмин менамояд¹⁴.

Дар ҳақиқат тафаккури инсонӣ ва қашишҳои маънавии он дар пешорӯи воқеяти зиндагӣ ва талаботҳои муҳталифи нафсонӣ, моддӣ ва маънавӣ тафаккури инсониро ҳамчун шуури даркунандаи воқеяят на танҳо ба шинохт, балки эҳсос ва таҳлили вазъи олами атроф водор менамояд. Ин эҳсос ва дарки олами атроф, ки тавассути шуурҳои инсонҳои алоҳида сурат мегирад, аз сатҳи донишҳои назарӣ ва амалии субъектони мазкур вобастагӣ дорад. Агар субъекти даркунанда бо донишҳои ногузир мусаллаҳ бошад, тафаккури вай бо қонунҳои мантиқӣ мусаллаҳ бошад, таҷриба ва илмаш дар шинохти воқеяят вобаста ба замона коғӣ ва объективӣ сурат гирад, пас инъикоси ин ҳолати тафаккур ба воқеяти талабот ва дигаргуниҳои иҷтимоъ мувоғиқ омада, вай ҳамчун инъикосгари аслии ҳолати рӯҳии иҷтимоъ баромад менамояд ва донишҳои вай дар коркарди механизми меъёрии танзими мушкилиҳо натиҷаи мусбат ҳоҳад дод. Калиди ин ҳама дастовардҳо дар таъмини дурости хукуқ ба таҳсилот нуҳуфта шудааст.

Дар баробари ин, диққат додан ба сатҳи сифати таълим дар давлатҳои демократӣ ва миллӣ муҳим арзёбӣ мегардад. Зоро натиҷаи муносибати насли ҷавон ба олами атроф ва неъмату дастовардҳояш аз ҳамин нукта вобастагӣ дорад. Агар донишҳои ин найи андешагар дар инъикоси воқеяят танқисӣ қашанд, пас ў оламро аз дидгоҳи шикастai худ ҳамчун «илюзияи тафаккури шахсӣ» вонамуд менамояд, ки ин дар асл инъикоси рӯҳи иҷтимоъ набуда, балки инъикоси ҳолати рӯҳии ҳамон фарди инъикосгар аст. Пас, мочарои мо низ дар масъалаи шинохти комили талаботи ҳалқ нисбат ба донишу маърифат ва танзими дурости хукуқии он ба ҳолати рӯҳии фардҳо ва ҷомеа дар маҷмӯъ таъсир дорад.

Назари тоза ба ҳукуқ ба таҳсилот ва тарбия

Олами мусосири пешрафта ба ҳукуқ ба таҳсилот диққати аввалиндарача медиҳад, қӯшиш мекунад, низоми онро устувор, доимӣ дар иртибот бо мағкураи миллат ва хостаҳои маънавию модии ў нигоҳ дорад. Айнанай

¹⁴ Ниг.: Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – СПб.: Питер, 2017. – С. 306.

таълим ва тарбияи наслро ба сони дастпӯше, сари чанд вақт табдил додан аломати рушд нест, зеро раванди таҳсилот қонунмандии қавии худро дар иртибот бо коди генетикии миллат ва ҳалқиятҳо дорад, ки табдили он кори як садсола нест. Вай ба муҳлати садсолаҳо иртиботи манбаъҳои дониши субъективиро (увзҳои эҳсосотӣ ва маърифатиро) бо объективӣ (талаботи инсон ва ҷамъиятҳо вобаста ба шароити замону макон) ва ҷаҳонбиниро бо амалкардҳо васл намуда, ҳамроҳ бо равиши мұтадили ҷомеаю фарҳангҳо рушд мекунад ва баъзан хотироти ҳазорсолаҳоро таҷассум менамояд. Низоми таълимот барои миллати ҳудшинос мүқаддас ва анъанавӣ мемонад, вай ба қадри ниҳоят ҷузъӣ ва зарурӣ худро бо дастовардҳои нави илмӣ мутобиқ намуда, роҳу равишҳои классикую анъанавиашро ҳамчун идомаи рушди маънавию илми вуҷуддоштааш ҳифз карда, ба сифат ва намои нави дониши барои истеҳсолоти ватаний нигаронидашуда, барои амнияти давлат хизматкунанда ва барои рушди ҷомеа мусоидаткунанда сафарбар мегардад. Таҳсилот ҳамчун усули шинохти ҳақиқати объективӣ ва дарки олами атроф дар паҳнои иҷтимоъ ҳамрадифи замон аст, вале ҳамрадифи ақлу назарҳои субъектҳои ҷудогона буда наметавонад.

Агар ҳусни равиши оламро бидуни пардаҳо, ғаразҳо ва ҳадафҳо (Бедил) назар намоем, пешравӣ, рушд, ҳалли мушкилиҳо, масоили печидай ҳаётӣ ва бӯҳронҳои молиявию ҳарбӣ, маънавию иқтисодӣ ҳама побанди ҳамин ҳуқуқ ба таҳсиланд. Агар ин ҳуқуқ дуруст таъмин шавад, аз он мақсаднок истифода карда шавад, ҳалқҳои камбағал дар рӯи замин бояд намонад ва консепсияҳои соҳтаи «иқтисомори одам аз тарафи одам» ва «нолозимии одам барои одамони дигар» бояд аз бунёдашон ҳароб гардад. Маҳз ба ҳамин хотир ҷомеаи ҷаҳонӣ ногузир ба ин ҳуқуқ аҳамияти аввалиндарача медиҳад. Ҳуқуқ ба таҳсилот ва маълумот ё маориф дар моддаи 2 ЭҲБ, моддаҳои 13-15 ПБҲИИФ; моддаҳои 28-29 Конвенсия оид ба ҳуқуқҳои қӯдак ва мавзуи асосии танзими Конвенсия оид ба мубориза бар зидди поймолкунии ҳуқуқ ба таҳсилот гардидааст.

Моддаи 13 ПБҲИИФ муайян мекунад, ки: «Давлатҳои иштирокчиёни Паймон ҳуқуқи ҳар инсонро ба таҳсилот эътироф мекунанд. Онҳо дар иттифоқанд, ки таҳсилот бояд ба самти рушди ҳамаҷонибай шахсияти инсон, дарки қадру қиммати ӯ равона буда, бояд эҳтиром ба ҳуқуқу озодиҳои инсонро дар ҷомеа устувор гардонад».

Ҳамин тавр, таҳсилот – ин раванди рушд ва худрушддиҳии шахсияти инсон аст, ки бо гирифтани дониш ва маълумоти муайян инсон ба ҳамон андоза мавқеи худро дар ҷомеа дуруст муайян менамояд. Дониш ва маълумот барои инсон тавассути узвҳои эҳсосотӣ қабул мешаванд: узвҳои бинойӣ, шунавоӣ, ҷашиданӣ, ламс кардан ва бӯйро дарк кардан. Қонуни давлат барои озодии истифодаи ин ҳама узвҳо барои инсон шароит муҳайё карда, дар мактабу донишгоҳҳо олимон ва шахсиятҳои таҷрибадорро ба кор ҷалб мекунад, ки насли наврасро дар асоси таҷриба ва илми омӯхташон савод омӯзонанд. Дар раванди таълим давлат диққат медиҳад, ки донишандӯзии ҷавонон ба рушди шахсияти онҳо ва пешравии ҷомеа мусоидат намояд. Роҳҳои асосии омӯзиши илм таълим додан ва худомӯзӣ аст. Таҳсилот – ин раванди шиносоии инсон бо асрори олам аст, ки дар

чараёни он ин сон ҳамчун ҷузъи коинот ташаккул мейбад, худро мешиносад, оламро мефаҳмад ва рафтори худро мутавозин бо манифаташ дар ҷомеа тавассути ақлу хирад ва донишҳои андӯхтааш роҳандозӣ мекунад.

Омӯзиш ин чараёни аз як субъект – омӯзгор ба субъекти дигар омӯзишкунанда додани маълумот, дониш, кордонӣ, таҷрибаи корӣ ва дигар омилҳо мебошад, ки инсонро ба ҳаёти воқеӣ ва меҳнат омода менамояд. Устод Рӯдакӣ бехуда нағуфта буд:

То ҷаҳон буд аз сари одам фароз,
Кас набуд аз роҳи дониш бениёз,
Мардумони боҳирад андар ҷаҳон,
Роҳи донишро бо ҳар гуна забон.
Гирд карданду гиромӣ доштанд,
То ба санг андар ҳама бингоштанд.
Дониш андар дил ҷароғи равшан аст,
В-аз ҳама бад бар тани ту ҷавшан аст.

Тарбия – муҳаёй кардани шароит барои рушд ва худрушдёбии инсон, дарёфти таҷрибаи иҷтимоӣ, фарҳанг, аҳлоқ ва адаби инсонӣ аст, ки шахсро ба ҳаёти иҷтимоӣ ҳамчун инсони ассертивӣ (нисбатан мустақил аз фишорҳои беруна) ва боадаб ворид менамояд. Дар тарбия омилҳои муҳими аҳлоқӣ ва фарҳангии инсон бо манфиатҳои оилавӣ, иҷтимоӣ ва умумимилӣ дар ҳамбастагӣ зуҳур мейбанд.

Тарбия ҳам ба маънои аҳлоқӣ ва ҳам ба маънои қасбӣ фаҳмида мешавад. Ба маънои аҳлоқӣ он аст, ки хирад ва амалҳои нек бояд донишомӯзро таҳти фишангҳои худ қарор дихад. Хирадмандӣ, боадабӣ ва бофарҳангӣ нуктаи ибтидоии ташаккули инсони солеҳ аст. Маҳз сифати тарбияи маънавӣ ва адаб доштани муҳассил аз аломатҳои муҳими тамаддунҳои пешрафта буд. Бузургони мо бехуда нағуфтаанд: Тарбия ба маънои қасбӣ ҳунар омӯхтан аст, қасбро аз худ кардан аст, дониши назариявиро бо амалий пайваст намудан аст, ки давлат дар баробари таъмини ҳуқуқ ба таҳсил имкони гирифтани тарбияи қасбири низ дар омӯзишгоҳҳои қасбӣ, курсҳои кутоҳмуддати тайёрӣ ва дигар навъи таҳсилоти иловагӣ таъмин менамояд. Бузургони мо низ аз қадим зарурияти ҷунин тарбияро таъкид доштаанд:

Ҳунар омӯз, қ-аз ҳунармандӣ,
Даркӯшӣ қунӣ, на дарбандӣ

Агар дар раванди омӯзиш ва маълумот гирифтани тарбия ва унсурҳои аҳлоқ нақш бозӣ нанамоянд, дар ҷунин сурат инсон мумкин аст, донишҳои зиёди беназорат ва гораткунандаи аҳлоқ ба даст меорад, ки ин дар ниҳояти кор инсон ва ҷомеаро ба нестӣ ва вайронӣ меорад. Мисол, сайтҳои интернетӣ, озодии гаризаҳо, манфиатҳо ва савқи табиӣ, ки бидуни тарбияи дуруст ва соишҳои аҳлоқӣ ба майнаи ҷавонон рехта мешавад, ногузир инсонро ба олами ҳайвонӣ ҳидоят менамояд.

Дар таҳсилот агар мо аз баҳри маърифат бархурдор шавем, дар омӯзиш ва таҷрибаомӯзӣ мо бо донишҳо ва усулҳои аз ҳаёт андӯхтаи тафаккури инсонӣ сару кор мегирем. Дар охирӣ мо ҳаётро амалан меомӯзем, худро

барои воридшавӣ ба зиндагӣ омода мекунем. Маълумот, аниқтараш маърифат – мақсад ва натиҷаи омӯзиш аст. Аломати маълумотнокӣ бомаърифатӣ – доштани дониш ва маърифати замони худ аст, аммо аломати таҷрибаомӯзӣ – санъати ичрои кори муайян, амали муайян аст.

Таҳсилот дар шакли одии маълумотнок шудани аъзои ҷомеа аз омилҳои муҳими муайянқунандай ҳаёти инсонӣ дар шароити мусоир аст. Вай барои ташаккули шахсияти инсон, воридшавии инсон ба ҳаёти иҷтимоӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқӣ нақши ҳалкунандадорад. Маҳз маълумотнокӣ, ки натиҷаи таҳсилот аст, имкон медиҳад, ки қадру қиммати инсон шинохта шавад, ҳуқуқу озодиҳои ў ногузир эътироф гардад, муносибати неку ҳасанаи ҳалқиятҳо роҳандозӣ шавад. Зоро маълумотнокӣ ногузирӣ ҳаёти иҷтимоӣ ва эҳтироми ҳаққи яқдигарро тақвият мебахшад. Ҳуқуқ ба таҳсилот аз зумраи ҳуқуқҳои аслии инсон аст, ки ичро ва амалишавии он – воситаи дастрасӣ ба озодӣ ва баробарии инсонҳост. Танҳо маълумотнокӣ ва дониш ба инсон имкон медиҳад, ки ҳама ҳуқуқу озодиҳо шинохта, қадр гардида ва ҳифз шаванд, зоро дар акси ҳол ҷомеаи инсонӣ ногузир ба шикастабинӣ ва шикастафикрӣ мубтало шуда, на танҳо олами атрофро дуруст дарк накарда то ба домони асотиру ҷаҳонбиниҳои афсонавӣ давиши фикрӣ менамояд, вай инчунин мақом ва таъйиноти худро дуруст дарк накарда, вазифаҳо ва рисолати таърихиашро дар кори бинои ҳаёти одилона, зиндагии осуда, таъмини амният, тарбияи дурусти насли солим ва ғ. сарфаҳм намеравад.

Гурӯҳи одамони як давлат ва ё ҳалқият дар шароити мусоир бидуни татбиқи шоистаи ин ҳуқуқ ҳамчун як неруи нимаинсонӣ (қувваи кории дорои неруи «ақлии истифодашаванда» (яъне ақли комилан рушднакардаи илмӣ) – ин танҳо қувваи истеҳсолқунандай неъмат набуда, инчунин неруи идоракунандай гайриодилонаи ҳама дигар неъматҳо, суиистифодай арзишҳо ва дигар авомили манфию бади олами инсонӣ будааст, ки аксари мушкилоти насли башарӣ тавассути онҳо рӯҳ задааст) дар ҳалқаи таҷрибаи коркардашудаи башар мемонад, ки барои нерӯҳои соҳибақлу соҳибдониши дигар ба мисли ашёи нимтаёр ва хом баромад менамояд. Ҷомеаҳои сармоядорӣ имрӯз бо равишҳои озодманишии худ собит доранд, ки аз ҳама сарватҳои дигари олами моддӣ мутаассифона ҳамин сарвати нимаҳоми мафқуравӣ барои суиистифода ва облойкунииadolati bашарӣ мувофиқ будааст. Инсоният бо нафси худ даврони «истисмори одамро аз тарафи одам» (замони вуруди буржуазия ва ғояи марксистон)-ро паси сар карда замони «нолозимии инсонро» (консепсияи нави олами гарбӣ Ю.Н. Ҳорарӣ)¹⁵ хайра мақдам дошта ва ўро оянда даҳшати вазнинтар интизор аст, – мегӯянд нуктадонони олами нав.

Вале ба гумони мо, ин назарҳои паси пардаи манфиатҷӯёнаи нуктадонон ҳаргиз ифодаи воқеии мушкилоти инсон нест. Ҳарчанд, ки гӯё замоне «зухуроти истисмори одам аз тарафи одам» ва «нолозимии инсон ҳамчун зухуроти манфӣ ба инсони имрӯз таҳдид дорад» муддатҳо эҳсос шудаанд, вале онҳо ба ҳеч ваҷҳ унсурҳои бадии беруннараванда аз ҳаёти инсонӣ нестанд. Зоро решай ин ҳар ду нерӯи аҳриманиӣ на дар рушди нодурусти

¹⁵ Ҳарари Ю.Н. 21 урок для XXI века / Пер.с англ. Ю. Гольдберга. – М.: Синдбад, 2020. – С. 12-13.

чомеаи сармоядорӣ ва технологияи рақамию инқилобҳои биотехногенӣ, он тавре, ки мухандисони олами ғарби таълим медиҳанд, нестанд. Баръакс решай вучуд ва нерубахшандай ин зухуроти бад ҳамин дуруст татбиқ нашудани ҳуқуқ ба таҳсилот дар паҳнои давлату миллатҳои ҷудогона аст, ки ба бозори ҷаҳонӣ дар қатори сарватҳои дигари зеризамини фарзандони ҳудро ба сони ашёи ҳоми нимтаёри ба маротиб аз ҳар роботи истеҳсолкардаи олами ғарбӣ нерумандтар пешниҳод менамояд. Ин бадбаҳтии азим барои ҳалқу миллатҳои аз назари илму дониш қафомонда аст.

Вақти он расидааст, ки ба ҳар як ишорати Пешвои миллат дар ин самти дастгирӣ ва рушди маориф, татбиқи дурусти ҳуқуқ ба таҳсилот, баланд бардоштани сатҳ ва сифати таълим ва ҷанбаҳои ахлоқию меҳангарои ҷавонон муносибати ниҳоят ҷиддӣ ва виҷдонӣ намуда, ин ҷанбаи сиёсати давлатиро ба сони қӯшиёндаи тамоми мушкилоти миллат бояд ҳар як ватандор дарк ва ҳазм намуда, ҷиҳати ислоҳ ва рушди он тамоми неруи ақлӣ ва молиамонро сафарбар намоем. Агар мо ҳоҳем, ки фарзандони моро ҳамчун роботҳои зинда чи аз назари иқтисодӣ, чи сиёсӣ ва чи иҷтимоию Ҷътиқодӣ олами пешрафтаи инсонӣ истифода набарад, бояд ба ин нукта таваҷҷӯҳ намоем.

Дар назароти умумии худ Кумитаи СММ роҷеъ ба ҳуқуқҳои иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ (мобаъд ҲИИФ) ишора менамояд, ки ҳуқуқ ба таҳсилот дар баробари он ки яке аз ҳуқуқҳои муҳими инсон аст, ҳамзамон воситаи муассири риояи дигар ҳаққҳои инсон маҳсуб мегардад. Зоро танҳо инсони маълумотдор, донишдор имкон дорад, ки ҳуқуқу озодиҳои дигарро шиносад, онҳоро эҳтиром гузорад ва ҳифз намояд. Савод чи қадар баланд бошад, дониш васеъ гардад, манбаъҳои дониш дар даст бошад, иттилоот ва технология дуруст истифода гардад, инсон ба ҳамон андоза аз сунистфиода берун мемонад, зоро ӯ дар доираи манфиати худу наздиконаш дуруст рафтор карда метавонад. Ҳуқуқ ба таҳсилот ба қиширҳои муҳталифи ҷомеа имкон фароҳам меорад, ки онҳо мушкилиҳои иқтисодӣ ва иҷтимоии ҳудро ҳал намоянд, ба занҳо ва ҷавонон шароит муҳаё менамояд, ки ҳуқуқҳои ҳудро устувор ҳифз кунанд, ба ҳалли проблемаҳои ҷомеа ворид шаванд, дар раванди демократикунонӣ васеъ ширкат варзанд. Маҳз ба ҳамин хотир маориф ва таҳсилот яке аз самтҳои афзалиятноки сиёсати давлатӣ маҳсуб мешавад.

Дар Тоҷикистон ҳамасола қариб нисфи буҷет ба соҳаи маориф тақсим карда мешавад, вале натиҷаҳои ба дастоварандай соҳа ҳанӯз ба талаботи давлати демократӣ ва миллии мо ҷавобгӯ нестанд. Ба назар чунин мерасад, ки мо аҳли зиё ҳудамон ҳанӯз воқеан барои хеш дуруст дарк ва ҳазм накардаем, ки ҳуқуқ ба таҳсилот, ин ҳанӯз танҳо як ҳуқуқи одӣ не, як унсури ҳуқуқи инсон не, як ҳаққи конститутсионӣ дар қатори дигар ҳақҳо не, балки бештар аз ҳамаи ин манбаи муҳим ва асосии рушди на танҳо иқтисод, балки уствории низом, амнияти ҷомеа ва сатҳи баланди ахлоқӣ ва маънавии инсони муосир низ мебошад, қутб ва дурнамои рушди давлат ва мақоми ӯро дар ҷомеаи ҷаҳонӣ муайян намуда, ҷойгоҳи миллату давлатро дар масири таърихи башарӣ рӯшан менамояд.

Дар ин навишта вобаста ба менталитети миллат, хислати коди генетикии ҳалқ ва эҳсоси дарки таҳдидҳои таърихӣ ба равони мардум ва давлатдории миллиамон таклиф менамоям, ки дар низоми таълими фанни ҳуқуқи инсон ва Конститутсияи кишвар (ки комилан мантиқӣ аз ҷониби Пешвои муаззамамон ба низоми таҳсилоти муассисаҳои таълими таълимашон тавсия шудааст) ҳуқуқ ба таҳсил ба сони яке аз ҳуқуқҳои бунёдии табиӣ, шахсӣ ва иҷтимоии инсон тавсиф, тафсир ва таълим дода шавад. Дар оянда аснои заруратҳои дигари ворид намудани тағйирот ба Конститутсия ин нукта ба инобат гирифта шавад.

Адабиёт:

1. Арасту. Фани Хитоба (Риторика). Тарҷума аз забони арабӣ. А. Ҳочизода. – Душанбе: «Дониш», 2017. – С. 78.
2. И мом Зайнуддин Аҳмад. Муҳтасар Саҳеҳи Бухорӣ. – Душанбе: ЭР-граф, 2011. – 668 с.
3. Конститутсияи Амрико, Эъломияи соли 1789 Фаронса, Конститутсияҳои Аврупои асрҳои XIX.
4. Конститутсияи ИҶШС солҳои 1936 ва 1977.
5. Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6-уми ноябрини соли 1994 бо тағйири иловаҳо аз 26 сентябри соли 1999, 22 июни соли 2003 ва 22 майи соли 2016 (бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ). – Душанбе: Ганҷ, 2016. – 135 с.
6. Платон. Государство / Пер. с древнегреч. А.Н. Егунова. Вступ.ст. Е.Н. Трубецкого. Коммент. В.Ф. Асмуса. Примеч. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – С. 271.
7. Раҳмон Э. Суханронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар Рӯзи дониш, 01.09.2023 09:30, ноҳияи Данғара.
8. Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века / Пер. с англ. Ю. Гольдберга. – М.: Синдбад, 2020. – С. 12-13.
9. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – СПб.: Питер, 2017. – С. 306.

СИФАТ ВА САМАРАНОКИИ САНАДХОИ ТАТБИҚИ ҲУҚУҚ

Шарофзода Рустам Шароф,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи назария ва таърихи давлат ва ҳуқуқ, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел.: (+992) 901000770

E-mail: www-rustam-tj@mail.ru

Фишурда: Дар мақола мағҳум ва аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ бо мақсади муайян намудани сифат ва самаранокии онҳо таҳқиқ карда мешавад. Аҳаммияти санадҳои татбиқи ҳуқуқ муайян карда мешавад. Нақши сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ҳамчун шарт, омил, кафолати самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ муайян карда мешавад. Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар робита бо категорияи фалсафии «сифат» таҳқиқ мешавад. Мағҳумҳои зерини илмӣ, ки навгонии илмӣ ва методологӣ доранд, пешниҳод мешаванд: «сифати санади татбиқи ҳуқуқ», «нишонаҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ», «маҳакҳои сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ», «маҳакҳои умумииҷтимоии сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ», «маҳакҳои ҳуқуқии сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ». Низоми муташаккилонаи нишонаҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ муайян карда мешавад. Аломатҳои умумии санадҳои татбиқи ҳуқуқ, сарфи назар аз намудҳои ҷудогонаи онҳо таҳқиқ мешаванд. Ҳулоса пешниҳод мешавад, ки риояи аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ яке аз роҳҳои аввалиндараваи таъмини сифати онҳо маҳсуб мешавад. Ҳулоса асоснок карда мешавад, ки санадҳои татбиқи ҳуқуқие, ки аз тарафи субъектони ғайридавлатӣ ё дар ҷараёни ҳуқуқэҷодкуни локали қабул мешаванд, ҳусусиятҳои иловагӣ пайдо мекунанд, чунки бо салоҳияти ҳокимиюти давлатӣ робита надоранд, шакли амалий намудани ҳокимиюти давлатӣ нестанд, бо тартиботи муқарраршудаи дохилий қабул мешаванд. Санадҳои татбиқи ҳуқуқ ҳамчун намуди санадҳои фардӣ, асоси пайдоиш, тағиیر ва қатъи муносибатҳои ҳуқуқӣ, ҳуқуқу уҳдадориҳои субъектони муносибатҳои ҳуқуқӣ таҳлил карда мешаванд. Таснифи санадҳои татбиқи ҳуқуқ гузаронида мешавад. Шаклҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар робита бо масъалаи таносуби шакл ва мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва дар заминаи қонунгузорӣ, аз ҷумла Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикстон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ» муайян ва таҳқиқ карда мешаванд.

Калидвоҷаҳо: Санадҳои татбиқи ҳуқуқ, санадҳои ҳуқуқӣ, санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, татбиқи ҳуқуқ, фаъолияти татбиқи ҳуқуқ, сифат, сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ, нишондиҳандаҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ, маҳакҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ, аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ, шаклҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ.

КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА

Шарофзода Рустам Шароф,

Таджикский национальный университет,
юридический факультет, профессор
кафедры теории и истории государства и
права, доктор юридических наук

Тел.: (+992) 901000770

E-mail: www-rustam-tj@mail.ru

Аннотация: В статье исследуются понятие и признаки актов применения права с целью определения их качества и эффективности. Раскрывается значение актов применения права. Определяется роль актов применения права как условия, фактора, гарантии правоприменительной деятельности. Качество актов применения права определяется в контексте философской категории «качество». Предлагаются следующие понятия, имеющие научную и методологическую новизну: «качество актов применения права», «индикаторы качественности актов применения права», «общесоциальные критерии качества актов применения права», «правовые критерии качества актов применения права». Предлагается организованная система показателей качественности актов применения права. Раскрываются общие признаки актов применения права независимо от их разновидностей. Предлагается вывод о том, что соблюдение признаков актов применения права является одним из условий обеспечения их качества. Обоснован вывод о том, что акты применения права негосударственных субъектов или локального правотворчества обладают дополнительными свойствами, поскольку не связаны с властными полномочиями, не служат формой реализации государственной власти, принимаются в рамках внутренних правил. Акты применения права исследуются как вид индивидуальных актов, основа возникновения, изменения и прекращения правовых отношений, прав и обязательств субъектов правовых отношений. Осуществляется классификация актов применения права. Формы актов применения права исследуются в контексте проблемы соотношения формы и содержания актов применения права, а также на примере законодательства, в частности, Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».

Ключевые слова: Акты применения права, правовые акты, нормативные правовые акты, применение права, правоприменительная деятельность, качество, качество актов применения права, индикаторы качества актов применения права, критерии качества актов применения права, признаки актов применения права, формы актов применения права.

QUALITY AND EFFICIENCY OF THE ACTS OF THE USING THE RIGHT

Sharofzoda Rustam Sharof

Tajik National University, faculty of law, professor of the department of theory and history of the state and law, doctor of the legal sciences

Phone.: (+992) 901000770

E-mail: www-rustam-tj@mail.ru

Annotation: The article studies the concept and features of acts of application of law in order to determine their quality and effectiveness. The significance of acts of application of law is revealed. The role of acts of application of law as a condition, factor, guarantee of law enforcement activity is defined. The quality of acts of application of law is defined in the context of the philosophical category «quality». The following concepts with scientific and methodological novelty are proposed: «quality of acts of law application», «indicators of quality of acts of law application», «criteria of quality of acts of law application», «general social criteria of quality of acts of law application», «legal criteria of quality of acts of law application». An organized system of indicators of quality of acts of application of law is proposed. The general signs of acts of application of law regardless of their varieties are disclosed. The conclusion that compliance with the signs of acts of application of law is one of the conditions for ensuring their quality is proposed. The conclusion that the acts of application of law of non-state subjects or local lawmaking have additional properties, because they are not connected with the authority powers, do not serve as a form of realization of state power, are adopted within the framework of internal rules is substantiated. Acts of application of law are studied as a type of individual acts, the basis for the emergence, change and termination of legal relations, rights and obligations of subjects of legal relations. Classification of acts of application of law is carried out. Forms of acts of application of law are studied in the context of the problem of correlation of form and content of acts of application of law, as well as on the example of legislation, in particular, the Law of the Republic of Tajikistan «On normative legal acts».

Keywords: Acts of application of law, legal acts, normative legal acts, application of law, law enforcement activity, quality, quality of acts of application of law, indicators of quality of acts of application of law, quality criteria of acts of application of law, signs of acts of application of law, forms of acts of application of law.

Санадҳои табиқи ҳуқуқ натиҷаи фаъолияти ҳуқуқтатбиқсозӣ буда, аз сифати онҳо самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ вобастагӣ дорад. Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ бо дарназардошти омилҳо ва нуктаҳои зерин омили самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ маҳсуб мешавад:

- санадҳои татбиқи ҳуқуқ натиҷа ва давраи ниҳоии фаъолияти ҳуқуқтатбиқунӣ буда, дар ҳолатҳои мушаххаси ҳаётӣ амалӣ карда мешаванд;

- аз сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ самаранокии амалӣ гардидани муқаррароти ҳукуқии санадҳои мазкур вобастагӣ дорад, санадҳои ҳуқуқтатбиқсозии босифат кафолати ҳалли баҳси ҳуқуқӣ, амалишавии ҳуқуқҳои субъективӣ, ичрои уҳдадориҳои ҳуқуқӣ, қонеъ гардидани талабот ва манфиатҳои қонунии субъектони татбиқи ҳуқуқ маҳсуб мешавад;

- санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки дар натиҷаи риоя нагардидани қоидаҳои техникаи ҳуқуқӣ, тартиби қабул, риояи шакл ва мазмuni ин санадҳо ба талаботи сифатнокӣ ҷавоб намедиҳанд, самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқро таъмин карда наметавонанд;

- санадҳои татбиқи ҳуқуқ омили самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ мебошанд, чунки дар давраи муайянни татбиқи ҳуқуқ, пас аз ҷамъу санчиши ҳукуқии ҳамаи ҳолатҳои воқеӣ (ҳаётӣ) ва ҳуқуқӣ (фактҳои ҳуқуқӣ) қабул гардида, самаранокии давраҳои қаблии фаъолияти татбиқи ҳуқуқро (то қабули санади татбиқи ҳуқуқ) муайян мекунанд;

- сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз он далолат мекунад, ки ҳолатҳои ҳаётӣ ва ҳуқуқӣ ҳамчун заминai қабули санадҳои мазкур дар ҳаҷми пурра, бо риояи санадҳои меъёрии ҳукуқии даҳлдор (Кодекси маданиӣ, Кодекси мурофиаи ҷиноятӣ, дастурамалҳо, низомномаҳо ва дигар) ҷамъу таҳлил гардидаанд, бо истифода аз ҳамаи тарзҳои имконпазир (филологӣ, мантиқӣ, казуалий ва ғайра) тафсир гардидаанд.

Ҳолатҳо ва нуктаҳои дар боло зикршуда событ менамоянд, ки сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ шарт, омил, кафолати самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ мебошад. Дар ҳолати мазкур фаъолияти татбиқи ҳуқуқ ҳамчун ҷараёни танзимшудаи муттасил, ки аз давраҳои муайян иборат аст, дар назар дошта мешавад. Илова бар ин, давомнокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ дар робита бо меъёрҳои ҳукуқии татбиқшаванд, омилҳои зиёди ташкилий, ҳуқуқӣ, мурофиавӣ, қадрӣ ва ғайра гуногун аст. Чунончи, фаъолияти ҳуқуқтатбиқсозии судӣ ё тафтишотӣ, ки моҳҳо ва солҳо давом мекунад, аз фаъолияти ҳуқуқтатбиқсозӣ дар дохили корхонаҳо ва муассисаҳо фарқ дорад. Дар як қатор ҳолатҳо, масалан, ҳангоми қабули фармонҳои дохилий доир ба масъалаҳои қадрӣ, интизомӣ ва дигар фаъолияти татбиқи ҳуқуқ фаврӣ мегузарад.

Амалӣ намудани санадҳои татбиқи ҳуқуқ низ муддати кӯтоҳ ё дарозтарро талаб мекунад. Як қатор санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар давоми якчанд сол амалӣ карда мешаванд. Чунончи, санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки дар ҷараёни ҳалли баҳси ҳуқуқӣ (маданиӣ, оиласвӣ, иқтисодӣ ва дигар) қабул мешаванд, муддати дароз амалӣ карда мешаванд. Санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки ақди никоҳро расмӣ мекунанд, муддати тӯлонӣ амал мекунанд.

Илова бар ин, дар адабиёти илмӣ баҳси илмӣ оид ба вақти ба итном расидани фаъолияти татбиқи ҳуқуқ идома дорад. Ба ақидаи як қатор олимон, фаъолияти мазкур бо қабули санади татбиқи ҳуқуқ ба итном мерасад. Аммо олимони дигар бар ақидаанд, ки фаъолияти татбиқи ҳуқуқ пас аз қабули санади татбиқи ҳуқуқ, то пурра амалӣ гардиданаш (пурра

қонеъ гардидани талабот, ниёз, манфиатҳои қонунии шахсони дахлдор) давом мекунад. Чунончи, ҳукми судӣ, ки бо он ҷазои маҳрумсозӣ аз озодӣ татбиқ мешавад, то пурра адо намудани ҷазои чиноятӣ амалӣ карда мешавад.

Гуфтаҳои боло собит менамоянд, ки санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар амалишавии ҳуқуқ (меъёрҳои қонунҳо ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, ҳуқуқҳои субъективӣ ва уҳдадориҳои ҳуқуқӣ, қонеъ гардидани манфиатҳои қонунӣ) нақши ҳалқунанда доранд.

Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқро дар робита бо категорияи фалсафии «сифат» мебояд таҳқиқ намуд. Калимаи «сифат» аз лиҳози этиологӣ аломатҳо, хусусиятҳо, нишонаҳои фарқунандай предмет ё падидаҳоро дар назар дорад¹⁶. Дар илми фалсафа мағҳуми «сифат» дар заминай аломатҳои умумӣ, ки ҳамчун маҳакҳои сифати ягон падида баромад мекунанд, муайян карда мешавад. Категорияи «сифат» якҷоя бо категорияи «миқдор» тарафҳои муҳимми воқеяяти объективиро муайян мекунад¹⁷. Категорияи «сифат» нишонаҳои умумии объектро муайян намуда, дар заминай ин нишонаҳо мансубияти объект ба гурӯҳи объектҳои наздик муайян карда мешавад¹⁸. Ба андешаи Гегел, сифат ҳамчун категорияи мантиқӣ ҳастии объектро муайян мекунад¹⁹.

Дар илмҳои дақиқ категорияи «сифат» ҳамчун маҳуми арзишӣ баромад наиуда, барои баҳодиҳӣ ба сифати предмет (сифати баланд ё сифати паст), бо мақсади пешниҳоди стандартҳои сифат (сифати маҳсулот ва ғайра) истифода мешавад. Дар илмҳои иқтисодӣ мағҳуми «сифат» бо мақсади муайян намудани сатҳи қонеъ гардидани талаботи истеъмолкунандагон тавассути нарҳ ва хизмати барои онҳо дастрас истифода мешавад²⁰.

Стандартҳои сифатнокӣ аз тарафи Ташкилоти байналмилалии СММ оид ба стандартизатсия, Ташкилоти байналмилалии тандурустӣ (стандартҳои сифати хизмати тиббӣ), дар илми равоншиносии меҳнат (стандартҳои сифати меҳнат) ва соҳаҳои дигари илм муайян карда мешаванд²¹. Дар илми ҳуқуқшиносӣ мағҳуми «сифат» ҳамчун категорияи арзишӣ барои баҳодиҳӣ ба падидаҳои ҳаёти ҳуқуқӣ истифода мешавад (сифати қонун, сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва ғайра).

Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ба мисли сифати падидаҳои дигари иҷтимоӣ, маҳсулот, кор, хизмат, таҳсилот ва ғайра дар заминай нишонаҳои аввалиндарачаи ин санадҳо муайян карда мешавад. Барои муайян намудани сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки падидаи ҳаёти ҳуқуқӣ маҳсуб мешавад, нишонаҳои сифатнокии онҳоро муайян намудан лозим аст.

¹⁶ Ниг.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: ООО Изд-во «Мир и образование», 2004. – С. 348.

¹⁷ Ниг.: Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – С. 186.

¹⁸ Ниг.: Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. – С. 252.

¹⁹ Ниг.: Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. – Т. 1: Наука логики. – М., 1974. – С. 216.

²⁰ Ниг.: Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях. – М., 1990. – С. 69.

²¹ Ниг.: Зинченко В.П., Мунипов В.М., Рубахин В.Ф. Психологические проблемы эффективности качества труда // Психологический журнал. – 1984. – Том 5. – № 2. – С. 25-26; Окрепилов В.В. Всеобщее управление качеством: в 4-х кн. – СПб., 1998.; Цвигун И.В. Генезис понятия «качество» // Вестник Иркутской государственной академии. – 1998. – № 14. – С. 71.

Чунин усули таҳқиқи сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ба талаботи умумии таҳқиқоти илмӣ, пеш аз ҳама, тавассути категорияи фалсафии «сифат» ҷавоб медиҳад.

Сифати санади татбиқи ҳуқуқ – маҷмуи нишонаҳои санади татбиқи ҳуқуқ мебошад, ки бо омилҳои гуногуни иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ муайян карда шуда, самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ ва танзими ҳуқуқии самараноки муносибатҳои ҷамъиятиро таъмин мекунанд.

Нишонаҳое, ки сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқро муайян мекунанд, бо ҳамдигар робитаи дутарафа дошта, дар маҷмӯъ сифати ин санадҳоро муайян мекунанд. Барои ҳамин, сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ маҷмӯи нишонаҳои сифатнокии ин санадҳо мебошад.

Нишонаҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ – маҷмуи аломатҳо ва хусусиятҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ мебошанд, ки дар маҷмуъ сифати онҳоро дар робита бо тағовуташон аз дигар санадҳои ҳуқуқӣ ифода мекунанд.

Нишонаҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ низоми муташаккилонаро ташкил дода, ба намудҳои зерин чудо мешаванд:

1) нишонаҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки аломатҳои ин санадҳоро ҳамчун намуди санадҳои ҳуқуқӣ дар тағовут аз санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ва дигар санадҳои ҳуқуқӣ муайян мекунанд;

2) нишонаҳое, ки хусусияти санадҳои татбиқи ҳуқуқро ҳамчун ҳуҷҷати ҳуқуқӣ муайян намуда, зимни риояи қоидаҳои техникий-ҳуқуқии омодасозии ин санадҳо зоҳир мешаванд;

3) нишонаҳое, ки хусусиятҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқро ҳамчун санади ҳуқуқии татбиқунандаи ҳуқуқ (мушаххаскунандаи меъёрҳои умумии ҳуқуқӣ, фардикунандаи ин меъёрҳо), факти ҳуқуқӣ (асоси пайдоиш, тағийир ва қатъи муносибатҳои ҳуқуқӣ) муайян мекунанд;

4) нишонаҳое, ки хусусияти санадҳои татбиқи ҳуқуқро ҳамчун воситай танзими ҳуқуқии муносибатҳои ҷамъияти муайян мекунанд;

5) нишонаҳое, ки хусусияти санадҳои татбиқи ҳуқуқро ҳамчун падидай иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ, инъикоскунандаи воқеияти иҷтимоӣ, талаботи иҷтимоӣ ва ҳуқуқӣ (қонеъ гардонидани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, манфиатҳои қонунии иштирокчиёни муносибатҳои танзимшаванда ва ғайра) муайян мекунанд;

6) нишонаҳое, ки хусусияти санадҳои татбиқи ҳуқуқро ҳамчун падидай ҳаёти фарҳангӣ, инъикоскунандаи сатҳи шуuri ҳуқуқӣ ва фарҳангии ҳуқуқии субъектони фаъолияти татбиқи ҳуқуқ, сатҳи омодагии қасбии онҳо муайян мекунанд.

Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар заминаи риояи маҳакҳои муайяни сифатнокии ин санадҳо таъмин мешавад. *Маҳакҳои сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ – маҷмуи талаботи иҷтимоӣ-ҳуқуқӣ мебошанд, ки ба санадҳои татбиқи ҳуқуқ пешниҳод гардида, нишонаҳои сифатнокии онҳоро инъикос мекунанд.*

Маҳакҳои сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ба ду гурӯҳ чудо карда мешаванд: 1) маҳакҳои умумииҷтимоӣ; 2) маҳакҳои ҳуқуқӣ.

Маҳакҳои умумиичтимоӣ – маҷмуи ниионаҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ мебошанд, ки мувоғиқати мазмунни ин санадҳоро ба талаботи иҷтимоӣ ифода мекунанд.

Маҳакҳои умумиичтимоии сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ инҳоянд:

- сатҳи инъикоси талаботи ҳаёти чомеа;
- маҳакҳои моддӣ-молиявӣ (имконияти таъмини моддӣ ва молиявии амалишавии санадҳои татбиқи ҳуқуқ);
- маҳаки иқтисодӣ (имконият ва сатҳи инъикоси равандҳои иқтисодӣ, алалхусус, зимни амалишавии санадҳое, ки муносибатҳои ҷамъиятии иқтисодиро танзим мекунанд, ҳуқуқу манфиатҳои иқтисодии субъектони муносибатҳои гуногуни иқтисодӣ, аз ҷумла соҳаи соҳибкориро таъмин мекунанд);

- маҳакҳои иҷтимоӣ (имконияти инъикоси манфиатҳои иҷтимоии субъектони муносибатҳои ҳуқуқӣ дар соҳаи музди меҳнат, нафақа ва гайра);

- маҳаки фарҳангӣ-ҳуқуқӣ (қабули санадҳои татбиқи ҳуқуқ бо дарназардошти анъанаҳои миллӣ, одатҳои ташаккулӯфта ва гайра);

- маҳаки сиёсӣ (қабули санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар партави амалишавии Консепсияи сиёсати ҳуқуқӣ).

Маҳакҳои ҳуқуқии сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ – маҷмуи ниионаҳое мебошанд, ки мутобиқати санадҳои татбиқи ҳуқуқро ба талаботи маҳсуси ҳуқуқӣ ифода мекунанд.

Маҳакҳои ҳуқуқии сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ инҳоянд:

- маҳакҳои сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ҳамчун намуди санади ҳуқуқии мушаххаскунанда ва фардикундандаи меъёрҳои умумии қонун ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ;

- маҳакҳои сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ҳамчун факти ҳуқуқӣ;

- маҳакҳои мутобиқати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ба қонун ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ;

- маҳакҳои мутобиқати санадҳои татбиқи ҳуқуқ ба арзишҳои ҳуқуқӣ (поквичдонӣ, хираднокӣ, озодӣ, баробарҳуқуқӣ ва дигар);

- маҳакҳои ифодаи мазмуни гуманистарии санадҳои татбиқи ҳуқуқ (ҳимоя ва таъмини ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, манфиатҳои қонунии онҳо);

- маҳакҳое, ки имкониятҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқро ҳамчун воситаи танзими ҳуқуқии самараноки муносибатҳои ҷамъиятӣ ифода ва таъмин мекунанд (қабули ин санадҳо дар ҳолатҳои мушаххаси ҳаётӣ, ки имконияти пешбинии пешакии онҳо дар қонун вучуд надорад, ё имконияти қабули санадҳои мазкур нисбат ба шахси муайян бо дарназардошти вазъи иҷтимоӣ ва ҳуқуқии ӯ);

- маҳакҳои техникӣ-ҳуқуқии санадҳои татбиқи ҳуқуқ (риояи қоидаҳои техникаи ҳуқуқӣ зимни омодасозии ин санадҳо).

Ба сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ омилҳои объективӣ ва субъективӣ таъсир мерасонанд. Шароити объективии ҳаёти чомеа, дигаргуниҳои ҳаёти чомеа, самтҳои рушди иҷтимоӣ-иқтисодӣ, талаботи объективии ҷамъиятӣ аз ҷумлаи омилҳои объективӣ мебошанд. Омилҳои субъективиро сатҳи

шуури ҳуқуқии субъектони татбиқи ҳуқуқ, сифати таҳсилоти касбии ҳуқуқшиносӣ, сатҳи омодагии касбии субъектони ҳуқуқтатбиқкунанда, риояи қоидаҳои техниқӣ-ҳуқуқии омода намудани санадҳои татбиқи ҳуқуқ, риояи талаботи қонунгузорӣ ташкил медиҳанд.

Таҳқики сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз таҳлили ҳаматарафай мағҳум, аломатҳо, намудҳо, шаклҳо ва мазмуни санадҳои мазкур, субъектони қабулкунандаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ вобастагӣ дорад.

Мағҳум ва аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар маркази таваҷҷӯҳи олимон қарор дорад. Айни замон масъалаи мазкур дар муқоиса бо санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ камтар таҳқиқ шудааст. Мағҳуму аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ одатан барои муайян намудани тафовути санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, санадҳои тафсири ҳуқуқӣ ва дигар санадҳои ҳуқуқӣ таҳлил мешаванд.

Ба ин нигоҳ накарда, дар як қатор асарҳои илмӣ ба таносуби санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва санадҳои ҳуқуқӣ, снадҳои татбиқи ҳуқуқ ва санадҳои фардӣ (аз ҷумла шартномаҳои фардӣ), мағҳум ва зарурати ҷудо намудани санадҳои ҳуқуқии омехта (ҳам меъёрӣ ва ҳам фардӣ), мағҳуми санадҳои ҳуқуқии корпоративӣ, санадҳои ҳуқуқии локалиӣ, шаклҳои имконпазири санадҳои татбиқи ҳуқуқ (фармон, қарор ва дигарҳо), шакл ва мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ, имконияти таснифи намудҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ, субъектони қабулкунандаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва дигарҳо таваҷҷӯҳ зоҳир мешавад.

Санади татбиқи ҳуқуқ масъалаи мураккаби назариявӣ мебошад, чунки намудҳои онҳо зиёд буда, аз тарафи доираи васеи субъектон қабул мешаванд. Илова бар ин, доираи субъектони қабулкунандаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар ҳаёти имрӯза дар робита бо васеъ гардиданӣ фазои танзими ҳуқуқӣ, фаъолияти ҳуқуқтатбиқсозии ҳам мақомоти давлатӣ ва ҳам ташкилотҳои ғайридавлатӣ (субъектони фаъолияти озоди иқтисодӣ) афзуда истодааст. Ҳамчунин, санадҳои татбиқи ҳуқуқ муносибатҳои гуногуни ҷамъиятиро дар соҳаҳои ҳуқуқэҷодкуниӣ, амалисозии ҳуқуқ, фаъолияти меҳнатӣ, хизматӣ, соҳибкорӣ, ҳочагидорӣ, идоракуниӣ ва ғайра танзим мекунанд. Барои ҳамин, мураттаб гардонидани ҳамаи намудҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ душвор аст.

Хусусиятҳои зикршудаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар робита бо танзими ҳуқуқии фардӣ низ таҳлил карда мешаванд²². Санадҳои татбиқи ҳуқуқ намуди санадҳои ҳуқуқии фардӣ буда, муносибатҳои ҷамъиятии мушаххасро дар ҳолатҳои ҷудогонаи ҳаётӣ танзим мекунанд.

Дар асарҳои илмӣ ба аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ таваҷҷӯҳи зиёд зоҳир мешавад, чунки мағҳуми ин санадҳо дар заминаи аломатҳояшон муайян карда мешавад. Масъалаи мазкур дар ҷараёни муайян намудани фарқи санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, таҳлили мағҳуми санадҳои татбиқи ҳуқуқ, пешниҳоди таърифи илмии мағҳуми зикршуда таҳқиқ карда мешавад.

²² Ниг.: Миннекес И.А. Индивидуальное правовое регулирование: (теоретико-правовой анализ): автореф. дис...докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. – С. 17.

Одатан аломатҳои умумии санадҳои татбиқи ҳуқуқ, сарфи назар аз намудҳои чудогонаи онҳо муайян карда мешаванд. Санадҳои татбиқи ҳуқуқ санадҳои ҳуқуқии мушаххас буда, дар ҳолатҳои мушаххаси ҳаётӣ (таваллуди фарзанд, ақди никоҳ, ба вазифа таъйин шудан ва гайра) қабул мешаванд, санадҳои фардӣ мебошанд (нисбат ба шахсони муайян қабул мешаванд), аз ҷониби субъектони ҳокимиятдор ё зимни ваколати voguzorshuda аз тарафи субъектони дигар қабул шуда, мазмуни ҳокимиятӣ доранд, дар фаъолияти ҳуқуқтатбиқсозии ташкилотҳои гайридавлатӣ (ширкатҳои хусусӣ) қабул мешаванд, меъёрҳои ҳуқуқиро дар бар намегиранд ва аз ин хотир, сарчашмаи ҳуқуқ нестанд, барои танзими ҳуқуқии локалӣ ё казуалӣ хизмат мекунанд, меърҳои умумии ҳуқуқиро мушаххас мегардонанд, ҳамчун факти ҳуқуқӣ асоси пайдоиш, тафийр ва қатъи муносибатҳои ҳуқуқӣ мебошанд, дар ҳолатҳои зарурӣ (қабули санадҳои судӣ, прокурорӣ, тафтишотӣ, гумрукӣ ва дигарҳо) бо ҷораҳои ҳифзи ҳуқуқӣ таъмин карда мешаванд.

Аломатҳои зикршуда умумӣ буда, ба ҳамаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ тааллук доранд. Ин аломатҳо дар адабиёти илмӣ ва таълимии ҳуқуқӣ васеъ истифода ва таҳлил мешаванд²³.

Муайян намудани аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ барои таҳқиқи сифати онҳо аҳаммияти методологӣ дорад, чунки дар заминай онҳо нишонаҳои умумӣ ва маҳақҳои сифатнокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ муайян карда мешаванд. Бо дарназардошти нуктаи илмии мазкур аломатҳои зерини умумии санадҳои татбиқи ҳуқуқиро пешниҳод намудан мумкин аст:

1) санадҳои татбиқи ҳуқуқ намуди санадҳои ҳуқуқӣ мебошанд, бо тартиби муайян ва дар шакли ҳӯҷҷати расмии ҳуқуқӣ қабул шуда, натиҷаҳои ҳуқуқиро ба миён меоранд;

2) санадҳои татбиқи ҳуқуқ ҳамчун ҳӯҷҷати расмии ҳуқуқӣ бо риояи қоидаҳои техникаи ҳуқуқӣ таҳия карда мешаванд; қоидаҳои техникий-ҳуқуқӣ дар ҳолатҳои зарурӣ, бо дарназардошти аҳаммият, эътибори ҳуқуқӣ ва натиҷаҳои ҳуқуқӣ дар қонун пешбинӣ мешаванд (қоидаҳои техникий-ҳуқуқии тартиб додани ҳалномаи судӣ тибқи Кодекси мурофиаи гражданӣ ва гайра);

3) санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз тарафи субъектони босалоҳият, бо мақсади амалӣ намудани муқаррароти санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ, дар доираи салоҳияти субъекти даҳлдор қабул гардида, мазмуни ҳокимиятӣ доранд, шакли амалӣ намудни салоҳияти ҳокимиятӣ мебошанд;

4) санадҳои татбиқи ҳуқуқие, ки аз тарафи субъектони гайридавлатӣ (мақомоти идоракунии дохилии ташкилотҳои корпоративӣ, шахсони ҳуқуқӣ, соҳибкори инфиродӣ) ё дар ҷараёни ҳуқуқэҷодкунии локалӣ (дар

²³ Ниг.: Аверин А.В. Правоприменительная деятельность суда и формирование научно-правового сознания судей. – Саратов, 2003. – С. 79-81; Гарапшин К.М. Правоприменительная практика в советском и общенародном государстве: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Казань, 1986. – С. 60; Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Учебное пособие в двух томах. – Т. 1. Ярославль. ЯрГУ, 2005. – С. 331-332. – 547 с.; Марченко М.Н. Теория государства и права. – М., 2006. – 640 с.; Матузов Н.И. Применение и толкование права. Коллизии в праве // Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.. 2014. – С. 465-466.

фаъолияти маъмурияти корхонаҳо, муассисаҳо, ташкилотҳо) қабул мешаванд, хусусиятҳои иловагӣ пайдо мекунанд, чунки бо салоҳияти ҳокимияти давлатӣ робита надоранд, шакли амалий намудани ҳокимияти давлатӣ нестанд, бо тартиботи муқарраршудаи дохилӣ (дохиликорпоративӣ, дохили муассиса ва ғайра) қабул мешаванд;

5) санадҳои татбиқи ҳуқуқ шаклҳои гуногун (фармон, фармоиш, қарор, ҳалнома ва ғайра) дошта, шакли қабули ин ё он санади татбиқи ҳуқуқ бо қонун (қабули фармонҳои ғайримеъерии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, қарорҳои ғайримеъерии Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон), дигар санадҳои меъерии ҳуқуқӣ (низомномаҳо, оинномаҳо ва ғайра) муқаррар карда мешавад (қабули фармоишҳои фардии роҳбари корхона ё муассиса);

6) санадҳои татбиқи ҳуқуқ хусусияти фардӣ доранд, нисбат ба шахсони муайян (даъвогар, ҷабрдида, айборшаванд, маҳумшуда, андозсупоранда, аризадиҳанда, тарафи ақди никоҳ, тарафи шартнома ва дигарон) қабул шуда, барои ҳамин шахсони манфиатдор паҳн мешаванд, дар ҳолати қонеъ гардидани манфиатҳои қонуни шахсони мазкур амалашонро қатъ мекунанд;

7) санадҳои татбиқи ҳуқуқ санадҳои мушаҳҳас (мушаҳҳаскунанда) мебошанд, бо мақсади амалий намудани меъёрҳои умумии қонун ва дигар санади меъерии ҳуқуқӣ ё дар доираи меъёрҳои умумии қонун қабул мешаванд, меъёрҳои умумии қонунро дар ҳолатҳои мушаҳҳаси ҳаётӣ (расидан ба синни балоғат, ба синни никоҳ, тағирии вазъи оилавӣ, гирифтани таҳсилоти олии касбӣ ва ғайра) татбиқ мекунанд, меъёрҳои умумиро барои ҳолатҳои ҷудогонаи ҳаёт мушаҳҳас мекунанд (аломатҳои умумии меъёри қонунро дар ҳолатҳои ҷудогонаи ҳаётӣ мушаҳҳас мегардонанд);

8) санадҳои татбиқи ҳуқуқ факти ҳуқуқӣ буда, асоси пайдоиш, тағиیر ва қатъи муносибатҳои ҳуқуқӣ мебошанд;

9) санадҳои татбиқи ҳуқуқ вазъи ҳуқуқии умумии субъектони ҳуқуқро, ки дар меъёрҳои умумии қонун пешбинӣ мешавад, дар ҳолатҳои ҷудогонаи ҳаётӣ ё нисбат ба шахсони муайян мушаҳҳас мекунанд, боиси тағирии вазъи ҳуқуқии шахс мегарданд, ҳуқуқҳои субъективӣ ва уҳдадориҳои ҳуқуқии иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқиро дар ҷараёни мушаҳҳас гардонидани ҳуқуқу вазифаҳои умумӣ мушаҳҳас мекунанд;

10) санадҳои татбиқи ҳуқуқ натиҷаи фаъолияти ҳуқуқтатбиқунӣ буда, функцияҳои ҳуқуқэҷодкуниро иҷро намекунанд, меъёрҳои умумии ҳуқуқиро муқаррар намекунанд, сарчашмаи ҳуқуқ нестанд, бо мақсади татбиқи меъёрҳои ҳуқуқӣ қабул мешаванд;

11) санадҳои татбиқи ҳуқуқ унсури муҳимми механизми танзими ҳуқуқӣ буда, дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ зимни мушаҳҳас гардонидани меъёрҳои умумии ҳуқуқӣ нақши аввалиндарача доранд, аз ҷумла заминаи пайдоиш, тағиир ва қатъи муносибатҳои ҳуқуқӣ мебошанд.

Риояи аломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ яке аз роҳҳои аввалиндарачаи таъмини сифати онҳо маҳсуб мешавад. Ҳулосаи мазкур бо нуктаҳои зерини илмӣ собит мегардад:

- санадҳои татбиқи ҳуқуқ намуди мустақили санадҳои ҳуқуқӣ мебошанд, дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонун қабул мешаванд, аз санадҳои дигари ҳуқуқӣ фарқ доранд;

- риояи алломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ кафолати танзими ҳуқуқии самараноки муносибатҳои ҷамъияти мебошад, чунки ин санадҳо дар тағовут аз санадҳои дигари ҳуқуқӣ муносибатҳои ҷамъиятиро бо истифода аз тарзу воситаҳои маҳсус (ҳуқуқҳои субъективӣ, уҳдадориҳои ҳуқуқӣ, фактҳои ҳуқуқӣ ва дигарҳо), бо дарназардошти вазифаҳои татбиқи ҳуқуқ (мушаххас гардонидани меъёрҳои умумии ҳуқуқӣ, фардигардонии меъёрҳои умумӣ), дар робита бо соҳаҳои ҳуқуқтатбиқсозӣ (идоракуни давлатӣ, идоракуни корпоративӣ, фаъолияти шартномавӣ, фаъолияти соҳибкорӣ ва гайра) танзим мекунанд;

- риояи шаклҳои даҳлдори санадҳои татбиқи ҳуқуқ кафолати қонунӣ будани онҳост, чунки ин санадҳо хусусияти расмӣ доранд, дар қонун пешбинӣ мешавад (аз ҷумла санадҳои меъерии ҳуқуқии соҳаи муносибатҳои мурофиавӣ), эътибори ҳуқуқии ин ё он санади татбиқи ҳуқуқро (фармони гайримеъерии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, фармоиши гайримеъерии роҳбарони вазорату идораҳои давлатӣ, фармоиши роҳбари муассиса, ҳукми судӣ, эътирози прокурор ва дигар) муайян намуда, дар ниҳояти кор танзими самараноки муносибатҳои ҷамъиятиро таъмин мекунад;

- риояи тартиби қабули санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз тарафи субъектони даҳлдори босалоҳият ва бо риояи расмиёти дар қонунгузорӣ пешбiniшуда (қабули фармонҳо ва фармоишҳои гайримеъерӣ аз тарафи субъектони муайян, қабули ҳукм ва ҳалномаи судӣ тибқи қонунгузории мурофиавӣ, қабули санадҳои ҳуқуқтатбиқсозии роҳбарони корхонаҳо ва муссисаҳо, мақомоти идоракуни ташкилотҳои корпоративӣ тибқи оиннома ва гайра) кафолати амалишавии самараноки ин санадҳо мебошад.

Санадҳои татбиқи ҳуқуқ (санадҳои сабти ҳолати шаҳрвандӣ, тасдиқунандай шакли таҳсилот ва гайра) намуди санадҳои фардӣ, асоси пайдоиш, тағиیر ва қатъи муносибатҳои ҳуқуқӣ буда, ҳуқуқу уҳдадориҳои субъектони муносибатҳои ҳуқуқиро муайян мекунанд. Барои ҳамин, баҳси илмӣ оид ба таносуби санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва шартномаҳои гайримеъерӣ (фардӣ) ҷой дорад. Шартномаҳои фардиро намуди санади татбиқи ҳуқуқ²⁴, ё баръакс, намуди мустақили санади ҳуқуқии фардӣ мешуморанд²⁵. Зимни муайян намудани таносуби санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва шартномаҳои фардӣ алломатҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқро, ки болотар зикр гардиданд, мебояд ба инобат гирифт. Чунончи, санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва шартномаҳои фардӣ аз нуқтаи назари субъектони қабулкунандай ин санадҳо ва тарафҳои шартномаи фардӣ, тартиби қабули санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва бастани шартнома, мазмуни ҳокимиятии санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва мазмуни шартнома (ҳамчун шакли изҳори озоди иродай тарафҳо), вазъи нобаробари иштирокчиёни муносибатҳои гуногуни

²⁴ Ниг.: Ядринцева О.В. Индивидуально-правовое регулирование: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Нижний Новгород. 2006. – С. 6.

²⁵ Ниг.: Миннекес И.А. Асари ишорашуда. – С. 17.

идоравӣ, маъмурӣ, меҳнатӣ, хизматӣ зимни қабули санадҳои татбиқи хуқуқ ва баробарии тарафҳои шартнома, вобастагии санадҳои татбиқи хуқуқ аз меъёри хуқуқӣ (қабули ин санадҳо дар асоси санади меъёрии хуқуқӣ) ва озодии шартнома (озодона муқаррар намудани хуқуқу уҳдадориҳои тарафҳо) аз ҳамдигар фарқ доранд.

Таснифи санадҳои татбиқи хуқуқ мушкил аст, чунки ин санадҳо намудҳои зиёд доранд, бо доираи васеи субъектон қабул мешаванд, намудҳои гуногуни муносибатҳои ҷамъиятиро (идоравӣ, хизматӣ, меҳнатӣ, маъмурӣ, таҳсилотӣ, илмӣ, фарҳангӣ ва гайра) танзим мекунанд. Барои ҳамин, зимни таснифи санадҳои татбиқи хуқуқ маҳакҳои гуногун, аз ҷумла субъектни қабулкунанда, шакл, соҳаҳои амал, соҳаҳои хуқуқ, муҳлати амал ва дигарҳо истифода мешаванд. Дар ин замана намудҳои гуногуни санадҳои татбиқи хуқуқ, ба мисли маданий, оилавӣ, меҳнатӣ ва дигарҳо, санадҳои мақомоти давлатӣ ва ташкилотҳои гайридавлатӣ, санадҳои ҳокимияти қонунгузор, икроия ва судӣ, санадҳои прокурорӣ, судӣ, тафтишотӣ, гумруқӣ ва дигар, санадҳои субъектони фаъолияти озоди иқтисодӣ, санадҳои фавран татбиқшаванда ва санадҳои муддати муайян амалкунанда ва гайраро ҷудо намудан мумкин аст.

Тавре мушоҳида мешавад, таснифи санадҳои татбиқи хуқуқ истифодаи муҳакҳои гуногуни илмиро талаб намуда, дар натиҷа намудҳои зиёди ин санадҳоро ҷудо намудан мумкин аст. Дар натиҷа имконияти пешниҳоди низоми ягона, марказонидашудаи санадҳои татбиқи хуқуқ мушкил мегардад. Барои ҳамин, мураттабсозии санадҳои татбиқи хуқуқ кори душвор аст. Айни замон санадҳои татбиқи хуқуқро бо истифода аз маҳакҳои ҷудогона мураттаб намудан мумкин аст, вале дар ин ҳолат маҳакҳои дигари таснифи мураттабсозӣ ба инобат гирифта мешаванд.

Таснифи санадҳои татбиқи хуқуқ бо мақсади муайян намудани намудҳои онҳо зимни таҳқиқи сифати ин санадҳо бояд ба инобат гирифта шавад. Усули таснифи илмӣ имконият медиҳад, ки тафовути санадҳои татбиқи хуқуқ аз санадҳои меъёрии хуқуқӣ, шартномаҳои меъёрий ва ғайримеъёрий, дигар санадҳои хуқуқӣ муайян карда шавад. Дар заманаи усули зикршуда сифати санадҳои татбиқи хуқуқ дар робита бо аломатҳои ин санадҳо, мавқеи онҳо дар низоми ҳамаи санадҳои хуқуқӣ (меъёрий ва ғайримеъёрий), дар механизми танзими хуқуқӣ (дар муқоиса бо унсурҳои дигари механизми танзими хуқуқӣ) муайян карда мешавад.

Одатан санадҳои татбиқи хуқуқро, ки дар соҳаи идоракунӣ қабул мешаванд, ҳамчун санадҳои идоракуни дарвазаҳои давлатӣ, санадҳои мақомоти идоракуни дарвазаҳои давлатӣ (санадҳои маъмурӣ) тавсиф мекунанд. Аммо дар ҳаёти имрӯза функцияҳои идоракуниро мақомоти идоракуни ташкилотҳои корпоративӣ, ташкилотҳои хусусӣ ва субъектони дигари фаъолияти озоди иқтисодӣ низ амалий мекунанд. Субъектони хусусӣ санадҳои татбиқи хуқуқро, аз он ҷумла дар соҳаи идоракуни дарвазаҳои дохиликорпоративӣ, дохилиидоравӣ қабул мекунанд. Барои ҳамин, як қатор олимон дуруст қайд мекунанд, ки «мақомоти идоракуни ҷамъиятҳои саҳҳомӣ, ширкатҳои инфиродӣ ва хусусӣ тибқи қонунгузории амалкунанда ба кор қабул мекунанд ва аз вазифа озод мекунанд, санадҳоро оид ба татбиқи чораҳои

чавобгарӣ ва ҳавасмандгардонӣ қабул менамоянд, ... дигар санадҳои татбиқи ҳуқуқ қабул мекунанд»²⁶.

Таъмини сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз интихоби дурусти шакли он вобастагӣ дорад. Тавре маълум аст, санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар шаклҳои гуногун (қарор, фармон, ҳукм, ҳалнома ва дигар) қабул мешаванд. Шаклҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар заминаи маҳақҳои гуногун тасниф карда мешаванд. Дар ин замина шаклҳои зерини санадҳои татбиқи ҳуқуқ чудо карда мешаванд:

- фармон, фармоиш, қарор, амр, ҳукм, ҳалнома, таъйинот ва диг.;

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи мақомоти давлатӣ (Президент, Ҳукумат, мақомоти иҷроия, прокуратура, судҳо, мақомоти назоративу тафтишотӣ ва диг.):

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи ташкилотҳои гайридавлатӣ (санадҳои мақомоти идоракуни ташкилотҳои корпоративӣ, субъектони фаъолияти соҳибкорӣ ва диг.):

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи локалӣ (санадҳои мақомоти идоракуни корхонаҳо, муассисаҳо, ташкилотҳо);

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи танзимкунанда (фармоиш оид ба таъйин ба вазифа, ба вазифаи дигар гузаронидан) ва муҳофизавӣ (қарор оид ба оғоз намудани парвандаи ҷиноятӣ, барқарор намудани зарари расонидашуда, дар кори пештара барқарор намудан);

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи соҳавӣ (маданӣ, оилавӣ ва диг.);

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи моддӣ ва мурофиавӣ;

- санадҳои татбиқи ҳуқуқи дарҳол татбиқшаванда (дар соҳаи татбиқи ҷораҳои ҷавобгарӣ барои вайрон намудани қоидаҳои ҳаракат дар роҳ ва диг.) ва амалкунанда (дар соҳаи қайди никоҳ, таъйини нафақа ва диг.).

Шаклҳои зикршудаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ худсарона интихоб карда намешаванд. Онҳо дар қонун ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ пешбинӣ мешаванд. Субъектони татбиқи ҳуқуқ (муфаттишон, судяҳо, прокурорҳо, кормандони мақомоти гумруқ, андоз ва дигарон) дар ҳолати даҳлдор ин ё он шакли санадҳои татбиқи ҳуқуқро (ҳалнома, эътиroz ва ғайра) интихоб мекунанд.

Дар натиҷа таносуби шакл ва мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ таъмин мешавад. Шакли санадҳои татбиқи ҳуқуқ мазмуни дохилии онҳоро ифода мекунанд. Ин ё он шакли санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар иртибот бо мазмуни онҳо интихоб мешавад. Чунончи, ҳукм ё ҳалномаи суд аз лиҳози мазмунашон аз ҳамдигар фарқ доранд.

Таъмин ва риояи дақиқи таносуби (мувофиқатии) шакл ва мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ яке аз роҳҳои муҳимми таъмини сифати ин санадҳо маҳсуб мешавад. Агар шакл ва мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ мувофиқат надошта бошанд, пас амалишавии самараноки ин санадҳо таъмин намешавад. Оқибатҳои ҳуқуқии чунин санадҳо манфиатҳои қонунии субъектони ҳуқуқро таъмин намекунанд. Барои ҳамин, сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки зимни таносуби амиқи шакл ва мазмуни онҳо

²⁶ Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Учебное пособие в двух томах. – Т. 1. – Ярославль. ЯрГУ, 2005. – С. 295.

таъмин мешавад, замина ва омили самаранокии фаъолияти татбиқи ҳукуқ махсуб мешавад.

Интихоби шакли санадҳои татбиқи ҳукуқ кори худсарона набуда, дар асоси қонун сурат мегирад. Шакли санадҳои татбиқи ҳукуқ аломати расмӣ, субъекти қабулкунанда, эътибори ҳукуқии ин санадҳоро муайян мекунад. Барои ҳамин, ба таҳлили шаклҳои санадҳои татбиқи ҳукуқ эътибори чиддӣ медиҳанд²⁷.

Шаклҳои санадҳои татбиқи ҳукуқ маъмулан дар қонунгузорӣ пешбинӣ мешавад. Дар ҳолатҳои зарурӣ қонунгузор ба тафовути санадҳои татбиқи ҳукуқ аз санадҳои меъёрии ҳукуқӣ махсус ишора мекунад. Чуночи, тибқи м. 21-и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикстон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳукуқӣ»: «Қарори якҷояи Маҷлиси миллӣ ва Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, қарори Маҷлиси миллии Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қарори Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки хусусияти фардӣ ва ташкилию амрдиҳӣ доранд, санадҳои меъёрии ҳукуқӣ намебошанд»²⁸.

Тибқи м. 22-и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикстон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳукуқӣ»: «Фармонҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки хусусияти фардӣ доранд ва амрҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон санадҳои меъёрии ҳукуқӣ намебошанд».

Мутобиқи м. 23-и Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикстон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳукуқӣ»: «Қарорҳои хусусияти фардидошта ва фармоишҳои Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон санадҳои меъёрии ҳукуқӣ намебошанд».

Дар моддаҳои дигари Қонуни зикршуда шаклҳои зерини санадҳои ғайримеъёрии мақомоти дигари давлатӣ ва худидоракуни маҳаллӣ пешбинӣ мешаванд:

- фармоишҳои ғайримеъёрии роҳбарони вазоратҳо, мақомоти назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мақомоти назди Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон барои ҳалли масъалаҳои таъцилӣ ва ҷорӣ (м. 24);

- қарорҳои ғайримеъёрии кумитаҳои давлатӣ, Бонки миллии Тоҷикистон, Агентии амнияти ядроӣ ва радиатсионии Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (м. 24);

- қарорҳои хусусияти фардӣ ва ташкилию амрдиҳӣ доштаи Маҷлисҳои вакилони ҳалқи Вилояти Муҳтори Кӯҳистони Бадаҳшон, вилоятҳо, шаҳри Душанбе ва амрҳои раисони Вилояти Муҳтори Кӯҳистони Бадаҳшон, вилоятҳо ва шаҳри Душанбе м. 25);

- қарорҳои Маҷлисҳои вакилони ҳалқи шаҳру ноҳия ва амрҳои раисони шаҳру ноҳихо, ки хусусияти фардӣ ва ташкилию амрдиҳӣ доранд (м. 26);

- қарорҳои мақомоти худидоракуни шаҳрак ва дехот, ки хусусияти фардӣ ва ташкилию амрдиҳӣ доранд (м. 27).

²⁷ Ниг.: Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. – Волгоград, 2009. – С. 436.; Ермолаева А.В. Методология подготовки нормативных актов органов исполнительной власти (документоведческий аспект) // Власть. – 2011. – № 11. – С. 76-80; Малько А.В., Гайворонская Я.В. Теория правовых актов: необходимость и пути создания. – Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 66-78.

²⁸ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳукуқӣ» // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2017. – № 5. – Мод. 99.

Дар Қонуни зикршуда тафовути санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ба инобат гирифта шуда, шаклҳои санадҳои татбиқи ҳуқуқ (фармон, қарор, фармоиш) муайян карда мешавад. Риояи шаклҳои пешбинишуда дар фаъолияти мақомоти дахлдор ҳатмист. Риояи талаботи зикршуда яке аз роҳҳои таъмини сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ мебошад.

Шаклҳои дигари санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ (оиннома, низомнома, дастурал ва ғайра), ки фаъолияти субъектони дигари татбиқи ҳуқуқро танзим мекунанд, пешбинӣ мешавад.

Дар сатҳи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон тафовути аниқи санадҳои татбиқи ҳуқуқ аз санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ гузаронида мешавад. Айни замон, ба андешаи як қатор олимон, имконияти қабули санадҳои ҳуқуқии омехта, ки хусусиятҳои санадҳои меъёрий ва татбиқи ҳуқуқро (фардиро) доранд, вучуд дорад. Чунончи, дар як қатор ҳолатҳо санадҳои татбиқи ҳуқуқ дар заминаи меъёрҳои қонун қабул шуда, хусусияти фардӣ доранд, ҳамзамон бо ин, ба доираи васеи шаҳрвандон паҳн мешаванд. Вале ба андешаи аксарияти олимон, чудо намудани санадҳои ҳуқуқии омехта аз дигар санадҳои ҳуқуқӣ асоси воқеӣ надорад, санади меъёрии ҳуқуқӣ меъёрҳои фардиро дар бар гирифта наметавонад, дар санади татбиқи ҳуқуқ пешбинӣ намудани меъёрҳои умумии ҳуқуқӣ мамкин нест²⁹.

Дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ» тафовути аниқи санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ риоя мешавад. Тибқи Қонуни мазкур, санадҳои татбиқи ҳуқуқ (фармонҳои ғайримеъёрии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, фармоишҳои ғайримеъёрии роҳбарони вазоратҳо ва диг.) оид ба масъалаҳои таъцилӣ ва ҷорӣ қабул шуда, хусусияти фардӣ ва ташкилию амрдиҳӣ доранд. Дар Қонуни мазкур аломатҳои зарурии санадҳои татбиқи ҳуқуқ ба инобат гирифта мешаванд. Санадҳои татбиқи ҳуқуқ меъёрҳои умумии ҳуқуқро муқаррар карда наметавонанд, чунки санадҳои ғайримеъёрий мебошанд. Аз ин хотир, қабули санадҳои ҳуқуқии омехтаро (дар як вақт меъёрий ва ғайримеъёриро) қонун манъ мекунад.

Аз лиҳози илмӣ низ қабули санадҳои ҳуқуқии омехта, ки хусусияти ҳам меъёрий ва ҳам ғайримеъёрий доранд, ба талаботи таснифи илмии санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ҷавоб намедиҳанд. Санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ аз ҳамдигар фарқ доранд, вазифаҳои худро ичро мекунанд, дар танзими ҳуқуқӣ нақши гуногун доранд. Пешбинӣ намудани меъёрҳои умумии ҳуқуқӣ дар санадҳои татбиқи ҳуқуқ моҳият ва таъйиноти аслии санадҳои татбиқи ҳуқуқро тағиیر медиҳад. Илова бар ин, мақомоти татбиқи ҳуқуқ наметавонанд, ки аз доираи салоҳияташон берун бароянд. Фаъолияти татбиқи ҳуқуқ берун аз фаъолияти меъёрэҷодкунӣ ба роҳ монда мешавад.

²⁹ Ниг.: Бошно С.В., Пытикова Т.А. Приказ: нормативный или правоприменительный акт? Юрист. – 2005. – № 10. – С. 10; Гайворонская Я.В., Балковая Е.Г. Правовые акты Российской Федерации: общетеоретический аспект исследования. Монография. – Владивосток, 2009; Малько А.В., Гайворонская Я.В. Теория правовых актов: необходимость и пути создания. – Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 21; Кашанина Т.В. Юридическая техника. Учебник. – М.. 2011. – С. 286; Матузов Н.И. Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и а.В. Малько. – М.. 2012. – С. 465-466.

Тавре маълум аст, мақомоти давлатӣ (вазоратҳо, кумитаҳои давлатӣ ва диг.) субъекти фаъолияти ҳам ҳукуқэҷодкунӣ ва ҳам татбиқи ҳукуқ мебошанд. Мақомоти мазкур санадҳои меъёрии ҳукуқӣ ва санадҳои татбиқи ҳукуқ қабул мекунанд. Аммо доираи салоҳияти мақомоти мазкур дар соҳаи ҳукуқэҷодкунӣ ва татбиқи ҳукуқ фарқ дорад. Мақомоти давлатӣ дар самти фаъолияти ҳукуқэҷодкунӣ санадҳои меъёрии ҳукуқӣ ва дар ҷараёни ҳукуқтатбиқсозӣ санадҳои татбиқи ҳукуқ қабул мекунанд.

Барои ҳамин, дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии ҳукуқӣ» шакли санадҳои ҳукуқии Ҳукумат, вазоратҳо, мақомоти назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, раисони вилоят ва мақомоти дигар дар соҳаи ҳукуқэҷодкунӣ ва татбиқи ҳукуқ аниқ карда мешавад. Айни замон барои ҳам санадҳои меъёрии ҳукуқӣ ва ҳам санадҳои татбиқи ҳукуқ ҳамон як шакли санади ҳукуқӣ муқаррар карда мешавад. Чунончи, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон санадҳои ҳукуқиро дар шаклҳои зерин қабул мекунад: фармони меъёрии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон (санади меъёрии ҳукуқӣ); фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки хусусияти фардӣ дорад (санади татбиқи ҳукуқ); амри Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон (санади татбиқи ҳукуқ, санадҳои ташкилий, ташкилий-ҳукуқӣ, молиявӣ, кадрӣ ва диг.). Дар ин ҳолат «фармон» шакли расмии ҳам санади меъёрии ҳукуқӣ ва ҳам санади гайримеъёри (фардӣ) мебошад.

Санадҳои ҳукуқии вазоратҳо, мақомоти назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мақомоти назди Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шакли «фармоиш» қабул мешаванд. Айни замон «фармоиш» ҳамчун шакли расмии ҳам санади меъёрии ҳукуқӣ ва ҳам санади татбиқи ҳукуқ истифода мешавад. Тибқи банди 2-юми м. 24 Қонуни зикршуда, вазоратҳо, мақомоти назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мақомоти нази Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон санади меъёрии ҳукуқиро дар шакли «фармоиш» қабул мекунанд. Мутобики банди 3-юми ҳамин модда, роҳбарони вазоратҳо, мақомоти назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мақомоти назди Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон барои ҳалли масъалаҳои таъцилий ва ҷорӣ «фармоишҳои хусусияти меъёри надошта қабул мекунанд».

Барои мақомоти дигари давлатӣ низ Қонуни зикршуда ҳамон як шакли санади ҳукуқиро муқаррар мекунад.

Тавре маълум мешавад, ин ё он шакли санади ҳукуқӣ барои ҳам санади меъёрии ҳукуқӣ ва ҳам санади татбиқи ҳукуқ пешбинӣ мешавад. Аммо фарқи ин санадҳо бо алломатҳои онҳо муайян карда мешавад. Тибқи Қонуни зикршуда, фармоишҳои роҳбарони вазоратҳо, мақомоти назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мақомоти назди Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки барои ҳалли масъалаҳои таъцилий ва ҷорӣ қабул шуда, хусусияти меъёри надоранд, санадҳои татбиқи ҳукуқ мебошанд.

Мақомоти идоракунии дохилӣ ташкилотҳои гайридавлатӣ низ санадҳои меъёри ва гайримеъёри қабул мекунанд. Шаклҳои санадҳои мазкур дар оинномаҳои онҳо пешбинӣ мешавад.

Санадҳои локалӣ, ки дар корхонаҳо, муассисаҳо, ташкилотҳо қабул мешаванд, дар шакли санадҳои локалии меъёри ва гайримеъёри қабул мешаванд³⁰.

Ҳамин тариқ, санадҳои татбиқи ҳуқуқ шакли расмии ифода доранд. Риояи шаклҳои дар қонун пешбинишудаи санадҳои татбиқи ҳуқуқ яке аз роҳҳои таъмини сифати санадҳои мазкур маҳсуб мешавад. Риоя нагардидан талаботи мазкур боиси он мегардад, ки эътибори санадҳои татбиқи ҳуқуқ тағиیر меёбад, натиҷаҳои ҳуқуқии онҳо самара намедиҳанд, манфиатҳои қонунии субъектони татбиқи ҳуқуқ қонеъ намегарданд.

Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ омили аввалиндарачаи таъмини самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ мебошад. Самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ ҷузъи таркибии масъалаи илмии самаранокии ҳуқуқ маҳсуб мешавад. Ба масъалаҳои самаранокии ҳуқуқ, самаранокии меъёрҳои ҳуқуқӣ, самаранокии фаъолияти қонунгузорӣ, самаранокии фаъолияти ҳуқуқҷодкунӣ ва файра дар асарҳои илмӣ таваҷҷуҳи зиёд дода мешавад³¹.

Сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ омили самаранокии фаъолияти татбиқи ҳуқуқ мебошад. Санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки сифати зарурӣ доранд, самаранокии ин фаъолиятро таъмин мекунанд. Самаранокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ тавассути таносуби сифат ва натиҷаҳои амалишавии санадҳои татбиқи ҳуқуқ, мутобиқатии шакл ва мазмуни санадҳои татбиқи ҳуқуқ, мувоғиқатии ҳадафҳои қабули санадҳои татбиқи ҳуқуқ ва натиҷаҳои амалишавии онҳо, таносуби сифат ва оқибатҳои ҳуқуқии санадҳои татбиқи ҳуқуқ муайян карда мешавад.

Самаранокии санадҳои татбиқи ҳуқуқ ду сатҳи асосӣ дорад: 1) самаранокии ҳуқуқӣ (эҳтимолӣ, пешбинишаванда зимни қабули ин санадҳо

³⁰ Ниг.: Никитенко Ю.М. Локальная юридическая деятельность: общетеоретический анализ: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2013. – С. 25.

³¹ Андрющенко М. Н. Понятие эффективности и его философский смысл // Учен. записки каф-ры обществ. наук вузов г. Ленинграда. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1971. – Вып. 12. – С. 42 – 49; Жинкин С.А. Эффективность права: антропологическое и ценностное измерение: автореф. на науч. степени докт. юр. наук: спец. 12.00.01 «Общая теория государства и права – Общая теория права» – Краснодар, 2009. – 41 с.; Жинкин С.А. Психологические проблемы эффективности права / С. А. Жинкин. – М.: Юрид. центр пресс, 2009. – 373 с.; Законодательная техника: научно-практическое пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. – М.: Городец, 2000. – 272 с.; Лапаева В.В. Методология изучения эффективности действия законодательства в процессе правового мониторинга / В.В. Лапаева // Законодательство и экономика. – 2008. – № 10. – С. 5 – 11; Лапаева В.В. Эффективность действия права. Проблемы общей теории права и государства: учебник / В.В. Лапаева; под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2004. – 612 с.; Малько А.В. Эффективность правового регулирования / А.В. Малько // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 61 – 67; Никитинский В.И. Эффективность норм трудового права / В.И. Никитинский, В.Н. Кудрявцев, Р. З. Лившиц. – М.: Юрид. лит., 1971. – 280 с.; Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. С.С. Алексеева. – М.: Юрид. лит., 1979. – 392 с.; Рабінович П.М. Ефективність права // Юридична енциклопедія: у 6 т. / за ред. Ю. С. Шемщученка [та ін.]. – К.: Укр. енцикл, 1999. – Т. 2. – С. 369 – 370; Сырых В. М. Логические основания общей теории государства и права / В. М. Сырых. – М.: Юрид. Дом «Юстицинформ», 2004. – Т. 2. – 265 с.; Сорокин П.А. Эффективность деятельности государства / П. А. Сорокин // Храпанюк В.Н. Теория государства и права: хрестоматия: учебное пособие. – М.: Юристъ, 1998. – 944 с.; Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. – Москва-Лондон-Париж: ПА ПРИНТ, 1998. – 1064 с.; Самошченко И.С. О понятии эффективности правовых норм / И.С. Самошченко, В.И. Никитинский // Ученые записки ВНИИСЗ. – 1969. – Вып. 18. – С. 3 – 19; Фаткуллин Ф.Н. Социальная ценность и эффективность правовой нормы / Ф.Н. Фаткуллин, Л. Д. Чулюкин. – Казань: Казанск. ун-т, 1977. – 119 с.; Шмалий О.В. Методологические основы оценки эффективности правотворческой деятельности исполнительной власти / О.В. Шмалий // Философия права. – 2011. – № 1. – С. 72 – 76; Эффективность правовых норм / Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самошченко И.С., Глазырин В. В. – М.: Юрид. лит., 1980. – 280 с.

бо риояи ҳамаи маҳакҳои ҳуқуқӣ); 2) самаранокии иҷтимоӣ (воқеӣ, ки дар натиҷаи самаранок амалӣ гардидани ин санадҳо зохир мешавад).

Байни самаранокии ҳуқуқӣ ва иҷтимоии (воқеии) санадҳои татбиқи ҳуқуқ таносуб ва мувофиқатӣ бояд ҷой дошта бошад. Аммо дар ҳолатҳои муайян санадҳои татбиқи ҳуқуқ, ки ҷавобгӯйи маҳакҳои ҳуқуқии сифатнокии онҳо мебошанд, босамара амалӣ карда намешаванд. Дар ин ҳолатҳо омилҳои гуногуни объективӣ ва субъективӣ (тағири шароити ҳаёти ҷомеа, тағири вазъи иҷтимоии шаҳс, иваз гардидани вазъи ҳуқуқии шаҳс, сатҳи нокифояи шуури ҳуқуқӣ ва омодагии касбии субъектони татбиқунандаи ин санадҳо ва ғайра) ба ҷараёни амалишавии санадҳои татбиқи ҳуқуқ таъсир мерасонанд. Барои ҳамин, сифати санадҳои татбиқи ҳуқуқ нишондиҳандай нисбии самаранокии санадҳои мазкур маҳсуб мешавад.

Адабиёт:

1. Аверин А.В. Правоприменительная деятельность суда и формирование научно-правового сознания судей. – Саратов, 2003. – С. 79-81.
2. Андрющенко М.Н. Понятие эффективности и его философский смысл // Учен. записки кафедры обществ. наук вузов г. Ленинграда. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1971. – Вып. 12. – С. 42-49.
3. Бошно С.В., Пытикова Т.А. Приказ: нормативный или правоприменительный акт? Юрист. – 2005. – № 10. – С. 10-12.
4. Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. – Волгоград, 2009. – 896 с.
5. Гайворонская Я.В., Балковая Е.Г. Правовые акты Российской Федерации: общетеоретический аспект исследования. Монография. – Владивосток, 2009. – 277 с.
6. Гарапшин К.М. Правоприменительная практика в советском и общенародном государстве: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Казань, 1986. – 63 с.
7. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. – Т. 1: Наука логики. – М., 1974. – 452 с.
8. Ермолаева А.В. Методология подготовки нормативных актов органов исполнительной власти (документоведческий аспект) // Власть. – 2011. – № 11. – С. 76-80.
9. Жинкин С.А. Психологические проблемы эффективности права / С. А. Жинкин. – М.: Юрид. центр пресс, 2009. – 373 с.
10. Жинкин С.А. Эффективность права: антропологическое и ценностное измерение: автореф. на науч. степени докт. юр. наук: спец. 12.00.01 «Общая теория государства и права – Общая теория права» / С.А. Жинкин. – Краснодар, 2009. – 41 с.
11. Законодательная техника: научно-практическое пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова. – М.: Городец, 2000. – 272 с.

12. Зинченко В.П., Мунипов В.М., Рубахин В.Ф. Психологические проблемы эффективности качества труда // Психологический журнал. – 1984. – Том 5. – № 2. – С. 22 – 26.
13. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Учебное пособие в двух томах. – Т. 1. Ярославль. ЯрГУ, 2005. – 547 с.
14. Кашанина Т.В. Юридическая техника. Учебник. – М.. 2011. – 496 с.
15. Қонуни Чумхурии Тоҷикистон «Дар бораи санадҳои меъёрии хуқуқӣ» // Аҳбори Маҷлиси Олии Чумхурии Тоҷикистон. – 2017. – № 5. – Мод. 99.
16. Лапаева В.В. Методология изучения эффективности действия законодательства в процессе правового мониторинга // Законодательство и экономика. – 2008. – № 10. – С. 5-11.
17. Лапаева В.В. Эффективность действия права. Проблемы общей теории права и государства: учебник / В. В. Лапаева; под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2004. – 612 с.
18. Матузов Н.И. Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.. 2012. – 640 с.
19. Малько А.В. Эффективность правового регулирования / А.В. Малько // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 61-67.
20. Малько А.В., Гайворонская Я.В. Теория правовых актов: необходимость и пути создания. – Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 66-78.
21. Марченко М.Н. Теория государства и права. – М., 2006. – 640 с.
22. Матузов Н.И. Применение и толкование права. Коллизии в праве // Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.. 2014. – С. 465-466.
23. Миннекес И.А. Индивидуальное правовое регулирование: (теоретико-правовой анализ): автореф. дис...докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. – 52 с.
24. Никитенко Ю.М. Локальная юридическая деятельность: общеоретический анализ: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2013. – 30 с.
25. Никитинский В. И. Эффективность норм трудового права / В. И. Никитинский, В. Н. Кудрявцев, Р. З. Лившиц. – М.: Юрид. лит., 1971. – 280 с.
26. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: ООО Изд-во «Мир и образование», 2004. – 1152 с.
27. Окрепилов В.В. Всеобщее управление качеством: в 4-х кн. – СПб., 1998. – 234 с.
28. Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. С. С. Алексеева. – М.: Юрид. лит., 1979. – 392 с.
29. Рабинович П.М. Эффективность права // Юридическая энциклопедия: в 6 т. / за ред. Ю.С. Шемшученка [текст]. – К.: Укр. энциклопедия, 1999. – Т. 2. – С. 369-370.

30. Самошенко И.С. О понятии эффективности правовых норм / И.С. Самошенко, В. И. Никитинский // Ученые записки ВНИИСЗ. – 1969. – Вып. 18. – С. 3-19.
31. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – Москва-Лондон-Париж: ПА ПРИНТ, 1998. – 1064 с.
32. Сорокин П.А. Эффективность деятельности государства / П.А. Сорокин // Хропанюк В.Н. Теория государства и права: хрестоматиями: учебное пособие. – М.: Юристъ, 1998, – 944 с.
33. Сырых В.М. Логические основания общей теории государства и права / В.М. Сырых. – М.: Юрид. Дом «Юстицинформ», 2004. – Т. 2. – 265 с.
34. Фаткуллин Ф.Н. Социальная ценность и эффективность правовой нормы / Ф.Н. Фаткуллин, Л.Д. Чулюкин. – Казань: Казанский ун-т, 1977. – 119 с.
35. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – 719 с.
36. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. – 840 с.
37. Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях. – М., 1990. – 272 с.
38. Цвигун И.В. Генезис понятия «качество» // Вестник Иркутской государственной академии. – 1998. – № 14. – С. 67-72.
39. Шмалий О.В. Методологические основы оценки эффективности правотворческой деятельности исполнительной власти / О.В. Шмалий // Философия права. – 2011. – № 1. – С. 72 – 76.
40. Эффективность правовых норм / Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самошенко И.С., Глазырин В.В. – М.: Юрид. лит., 1980. – 280 с.
41. Ядринцева О.В. Индивидуально-правовое регулирование: автореф. дис...канд. юрид. наук. – Нижний Новгород. 2006. – 26 с.

ВИЖАГИХОИ ТАЪЛИМОТИ ҲУҚУҚИИ ВАНДИДОД ДАР ПАСМАНЗАРИ УМУМИИ ҲУҚУҚИ ЗАРДУШТӢ

Раҳмон Дилшод Сафарбек,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети ҳуқуқшиносӣ, профессори
кафедраи ҳуқуқи инсон ва
ҳуқуқшиносии муқоисавӣ, доктори
ilmҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел: (+992) 918-67-52-82

E-mail: s_dilshod85@mail.ru

Азимов Фирдавс Акбаралиевич,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети ҳуқуқшиносӣ, унвончӯи
кафедраи ҳуқуқи инсон ва
ҳуқуқшиносии муқоисавӣ

Тел: (+992) 207-00-99-96

E-mail: azimov.firdavs.1984@mail.ru

Муқарриз: Холикзода А.Ф., доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор

Фишурда: Мақола ба яке аз масъалаҳои муҳимми илми ҳуқуқшиносӣ – Вижагиҳои таълимоти ҳуқуқии Вандидод дар пасманзари умумии ҳуқуқи зардуштӣ бахшида шудааст. Ҳолосаи таҳлили меъёрҳои ҳуқуқӣ дар Вандидод аз он иборат аст, ки ҳуқуқвайронкуниҳои мавриди назар ва роҳу василаҳои иҷрои ҷазо бар асоси муқаррароти пешрафтаи ҳуқуқӣ мавриди тасниф қарор гирифтаанд. Дар он замон, ниҳодҳои (институтҳо) сершумор дар бораи илми ҳуқуқ дақиқу мушаххас гардонида шуда буданд: редсидиви чиноят, афв, сӯиқасд ба чиноят, шартан татбиқ накардани ҷазо ва ғ. Ниҳодҳои ёдшуда лозим ба зикр аст, ки дар ҳоли ҳозир ҳам актуалӣ ва мубрам боқӣ мемонанд.

Ба андешаи муаллифон, яке аз вижагии дигари Вандидод дар он аст, ки ҳангоми чинояти қасдан ё омодагӣ доштан барои содир намудани чиноят, ретсидив ва категорияи чиноятҳои вазнини содиршуда ба инобат гирифта мешуданд.

Ҳамин тавр, тибқи таълимоти зардуштӣ ҷунин тасаввур мешуд, ки чинояте, ки ҳанӯз шуруъ наёфтаву боиси расонидани заарар нагардидааст, бояд аз бунёд решакан карда шавад.

Калидвоҷаҳо: Таълимоти ҳуқуқӣ, Вандидод, ҳуқуқи зардуштӣ, ретсидив, сӯиқасд ба чиноят, чиноятҳои вазнин, заарар, заари маънавӣ, наботот, ҳайвонот.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО УЧЕНИЯ ПО ВАНДИДАТУ НА ОБЩЕМ КОНТЕКСТЕ ЗОРОАСТРИЙСКОГО ПРАВА

Рахмон Дилшод Сафарбек,
Таджикский национальный
университет, юридический
факультет, профессор кафедры прав
человека и сравнительного
правоведения, доктор юридических
наук
Тел: (+992) 918-67-52-82
E-mail: s_dilshod85@mail.ru

Азимов Фирдавс Акбаралиевич,
Таджикский национальный
университет, юридический
факультет, соискатель кафедры прав
человека и
сравнительного правоведения
Тел: (+992) 207-00-99-96
E-mail: azimov.firdavs.1984@mail.ru

Рецензент: Холикзода А.Г., доктор юридических наук, профессор

Аннотация: Статья посвящена одному из важнейших вопросов юриспруденции – Особенности правового учения по Вандидату на общем контексте зороастрийского права. Вывод анализа правовых норм по Вандидаду, заключается в том, что рассматриваемые нарушения, способы и средства наказания классифицируются на основе передовых правовых норм. В это время уточнялись и конкретизировались многочисленные институты по юридической науке: рецидив, амнистия, покушение на преступление, условное неприменение наказания и др. Стоит отметить, что указанные институты до сих пор актуальны и важны. Так, согласно зороастрийскому учению, считалось, что преступление, которое еще не началось и не причинило вреда, должно быть искоренено с основания.

Ключевые слова: Правовое учение, Вандидат, зороастрийское право, рецидив, покушение на преступление, тяжкие преступления, ущерб, моральный вред, растения, животные.

FEATURES OF THE LEGAL DOCTRINE OF VANDIDATE IN THE GENERAL CONTEXT OF ZOROASTRIAN LAW

Rahmon Dilshod Safarbek
Tajik National University, law Faculty,
Professor of the Department of Human

Rights and comparative law, Doctor of Law
E-mail: s_dilshod85@mail.ru
Phone: (+992) 918-67-52-82

Azimov Firdavs Akbaralievich
Tajik National University, law Faculty,
Competitor of the Department of
Human Rights and comparative law
E-mail: azimov.firdavs.1984@mail.ru
Phone: (+992) 207-00-99-96

Review: Kholiqzoda A.Gh., doctor of legal science, professor

Annotation: The article is devoted to one of the most important issues of jurisprudence – Features of legal teaching according to Vandidate in the general context of Zoroastrian law. The conclusion of the analysis of legal norms according to Vandidat is that the violations in question, methods and means of punishment are classified on the basis of advanced legal norms. At this time, numerous institutions in legal science were clarified and specified: relapse, amnesty, attempted crime, conditional non-application of punishment, etc. It is worth noting that these institutions are still relevant and important. Thus, according to Zoroastrian teaching, it was believed that a crime that has not yet begun and has not caused harm must be eradicated from the ground.

Key words: Legal doctrine, Vandidate, Zoroastrian law, relapse, attempted crime, serious crimes, damage, moral harm, plants, animals.

Дар ҳоли ҳозир дар аксар мавридҳо дар меъёрҳои умумипазирифташудаи амалқунанда дар кишварҳои Ҳиндустон, Эрон ва Тоҷикистон институтҳои ҳуқуқиеро метавон дучор омад, ки реша дар низоми ҳуқуқии зардуштӣ доранд. То замони мо миқдори кофии меъёрҳо, институтҳо, таълимотҳои зардуштӣ омада расидаанд, ки асоси онҳоро адолат ва гуманизм нисбат ба ҷомеа, олами ҳайвонот ва наботот ҳамчун арзишҳои умумииинсонӣ ташкил медиҳад. Ба андешаи Ҷ. Саъдизода «Авесто» ва низоми ҳуқуқии зардуштӣ меъёрҳои сершумори ҳифзи табиятро ба ҳам мепайвандад³².

Низоми ҳуқуқии зардуштӣ дар қатори дигар системаҳои ҳуқуқии даврони қадим дастоварди гаронарзиши таърихии ҳалқи тоҷик эътироф шудааст. Ниёкони мо хеле пештар аз интишори дини ислом аз институтҳои ҳуқуқӣ бархурдор буданд. Низоми ҳуқуқии зардуштӣ аз ҳазораи II то мелод то асри VII мелодӣ дар қаламрави таърихии Тоҷикистон амал менамуд. Махсусан бояд зикр намуд, ки низоми ҳуқуқии мазкур ибтидои давраи ташаккули ҳуқуқ ва давраи давлати бостонии тоҷикон ба ҳисоб

³² Ниг.: Саъдизода, Ҷ. Накши низоми ҳуқуқии зардуштия дар тақвиятёбии ҳуқуқи миллӣ / Ҷ. Саъдизода, Ф. А. Азимов // Паёми Дошишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2023. – № 5. – С. 231-239.

меравад. Меъёрҳои ҳукуқии зардуштӣ таърихан дар асоси дин ва эътиқодоти зардуштӣ ташаккул ёфтаанд³³. Таҷрибаи ҳукуқчодкуни халқи тоҷик ва институтҳои ҳукуқие, ки дар давоми тамоми давраҳои таърихӣ дар сарзамини Тоҷикистони кунунӣ амал менамуданд ва ҳукуқҳои дигаронро муҳофизат мекарданд, дорои таърихи дерина мебошанд. Ҳанӯз 3500-4000 сол қабл тоҷикон ба таври камсобиқа ба ҳуқуқ, озодиҳо ва адолати иҷтимоӣ арҷ мегузоштанд ва ин аз ибтидои ҳазорсолаи дуюм то замони мелод шурӯъ ёфта буд.

Авасто ба унвони китоби муқаддаси зардуштиён, ки он дарбаргирандаи институтҳои меъёрии бостонӣ мебошад, дар маркази таваҷҷӯҳи хосси пажуҳишгарон, таърихнигорон ва олимони соҳаи илми ҳуқуқ қарор гирифтааст. Аз ҷумла, дар таҳқиқоти мазкур мо ба асосҳои назариявии олимони тоҷик Ш.М. Исмоилов³⁴, М.А. Маҳмудзода³⁵, Э.С. Насриддинзода³⁶, М.З. Раҳимов³⁷, Ҷ. Саъдизода³⁸, Р.Ш. Шарофзода, А.Ғ. Ҳолиқзода³⁹, С. Ҳасанов⁴⁰, Ш.Т. Шарипов⁴¹ зимни таҳлили вижагиҳои таълимоти ҳукуқии Вандидод дар пасманзари умумии ҳуқуқи зардуштӣ такя намудем. Таърихи зуҳури Авасто, ба замони на дертар аз асри IV пеш аз мелод ва зудтар аз ибтидои ҳазорсолаи яқуми пеш аз мелод рост меояд. Имрӯз аксарият шуруи таърихи Авасторо эҳтимолан ба таърихи асри VI қабл аз мелод нисбат медиҳанд, ки ин бо суннатҳои форсизабонон мувофиқат ва ҳамхонӣ дорад, ки бар пояи он Зардушт 250 сол қабл аз даврони Искандари Мақдунӣ ба дунё омадааст. Ҳеч гуна меъёри мутлақи замонӣ дар робита ба муддатҳои эҳтимолии таваллуди Зардушт вучуд надорад. А.Ғ. Ҳолиқзода ибтидои давлатдории Каёниёни сониро дар ҳудуди солҳои 860-840 пеш аз милод таҳмин менамояд⁴².

³³ Ниг.: Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2015. – 368 с.

³⁴ Ниг.: Исмоилов Ш.М., Сотиволдиев Р.Ш. Назарияи давлат ва ҳуқуқ. Китоби дарсӣ барои донишҷӯёни соҳаи ҳуқуқ ва иқтисод. – Душанбе: Деваштич, 2008. – 295 с.

³⁵ Ниг.: [Маҳмудов М.А.](#), [Худоёров Б.Т.](#) Тағсири Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Эр-граф, 2011. – 348 с.

³⁶ Ниг.: Насриддинзода Э.С. Назарияи давлат ва ҳуқуқ (воситаи таълимӣ). – Душанбе: “Мехрона-2017”, 2019. – 204 с.

³⁷ Ниг.: Маҳмудов М.А., Раҳимов М.З. Асосҳои давлат ва ҳуқуқ. – Душанбе, 2006.

³⁸ Саъдизода Ҷ. Ташакулёбии фарҳонги ҳуқуқи инсон дар шароити эъмори давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон: дис. ...ном. илм. ҳуқуқ: 12.00.01 / Ҷ. Саъдизода. – Душанбе, 2017. – 241 с.

³⁹ Халиков А. Семейное право зороастризма (древнее право). – Душанбе: Сарбоз, 2003. – 115 с.; Халиков А.Г. Древнее уголовное право таджиков (Зороастрийская эпоха): учеб. пособие. – Душанбе: Джамаил, 2004. – 104 с.; Халиков А.Г. Правовая система зороастризма (Древнее право). – Душанбе: «Маориф ва фарҳанг», 2005. – 488 с.; Халиков А.ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. – Душанбе: “ЭР-граф”, 2014. – 380 с.; Халиков А.ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. Китоби дарсӣ. – Душанбе: “Матбуот”, 2002. – 301 с.

⁴⁰ Ниг.: Ҳасанов С., Ҳасанов М. Назарияи давлат ва ҳуқуқ. Китоби дарсӣ. – Душанбе: “Илм”, 2017. – 496 с.

⁴¹ Шарипов Т.Ш. Оиди баъзе аз масъалаҳои мағҳуми ҷавобгарии ҷиноятӣ / Правовой государства и развитие законодательства Таджикской ССР/ Сб. науч. Трудов студентов и аспирантов юр. фак-та. Отв. Ред.: Ойгензихт В.А., Усмонов О.У., Маҳмудов М.А. – Тадж. гос. универ-т. – Душанбе, 1991. – С. 85-92; Шарипов, Т.Ш. О некоторых проблемах уголовно-правовой ответственности / Сб. ст. республиканской научно-практической конференции молодых ученных и специалистов. – Душанбе: Дониш, 1989. – С. 152-154.

⁴² Ниг.: Халиков А.ғ. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. Китоби дарсӣ. – Душанбе: “Матбуот”, 2002. – С. 17.

Ба ин тартиб, ҳангоми муайян намудани таърихи даврони Авасто, меъёр на забон, балки дастгоҳи иҷтимоии чомеа – чомеа, ки дар он ҳеч гуна давлат ва табақаҳо вучуд надоштанд ва он ба ақидаи таърихнигорон инъикоскунандай давраи оғоз буд, асос қарор медиҳанд. Як гурӯҳ аз олимони таърихшинос бар асоси ёфтаҳои бостоншиносиву таърихӣ, ки нишондиҳандай вучуд доштани шаҳрҳо ва навъҳои мухталифи қасбу қор дар тамоми қаламрави зухур ва пайдоиши Авасто мебошанд, ба ин назаранд, ки пайдоиши Авасто хеле пештар аз асри VI қабл аз мелод, дақиқан дар ибтидои ҳазораи якуми то мелод иттифоқ афтодааст. Дар ин робита, Б.Ф. Фафуров чунин менигород: «Матнҳои Авасто, ки қадимтарин қисматҳои онҳо асрҳои аввалини ҳазораи I пеш аз милод дар Осиёи Миёна ба вучуд омадаанд, хеле баравқтар аз асрҳои VII–VI пеш аз милод дар Осиёи Миёна иқомат доштани тоҷиконро тасдиқ менамояд»⁴³. Маълум аст, ки яштҳо – суруди миллии худоёни қудрати табиат аз рӯи мухтавову мазмуни худ дар муқоиса бо Гот хеле қадимтаранд, вале дар баробари ин, ҳамчунин, маълум аст, ки онҳо аз лиҳози забон дар муқоиса бо Гот нисбатан ҷавонтар мебошанд. Як қатор аз устураҳо дар бораи Авасто аз ҷониби чомеаи ҳиндуаврупой таърихгузорӣ мешаванд, вале ин устураву афсонаҳо на факат бо забони авастоӣ, балки бо забони муосири форсӣ нигошта шудаанд. Аз ин рӯ, мухтавои бостонии Авасто мутлақан ба ин маъно нест, ки забони Авасто дорои таърихи кӯҳану бостонӣ мебошад. Ба ин далел ҳаққ ба ҷониби он пажуҳишгароне мебошад, ки дар талошҳои худ барои муайян соҳтани таърихи забони нигориши Авасто таваҷҷӯҳи худро рӯи шахсияти Авасто – муаллифи Гот мутамарказ менамоянд⁴⁴.

Забони Авасто – забони Зардушт мебошад. Агар замони зиндагӣ ва фаъолияти Зардуштро муайян созем, тавассути он замон ва таърихи Авасто низ маълум мегардад. Аммо дар робита ба ин нукта низ манобеъи таърихӣ мушаххасан чизе ба ғайр аз зикру ёдоварии юониҳо дар бораи таълимоти Зардушт баъд аз юришҳои анҷомдодаи Искандари Макдунӣ ироа намедиҳанд. Натиҷатан мешавад гуфт, ки Зардушт на дертар аз асри IV қабл аз мелод зиндагӣ намудааст. Талошҳои баъдина барои муайянсозии замони кору зиндагии Зардушт дар ҳудуди пешгӯй, фарзу таҳмин ва мубоҳисаҳо қарор мегирад. Ба ҳулоса омадани олимон, ки ривояти каёниҳо воқеяни таърихӣ буда бе баҳс аст, маҳз натиҷаи ҳамин таҳқиқотҳост. Вале ин маънои қабули ҳамаи ривоятҳои роҷеъ ба каёниҳоро надошта, балки эътирофи онҳо чун шахсиятҳои таърихист. Имрӯз оид ба макон ва замони Авасто байни олимон баҳс аст, қисме зодгоҳи Зардушт Озорбайҷонро⁴⁵, қисмати дигар Хоразмро⁴⁶, қисмати сеюм Боҳтарро⁴⁷ ва қисмате Эрони ғарбиро⁴⁸, қисмате маҳаллаи Дуроджи шаёри Роги Бадаҳшони

⁴³ Faafurov B.F. Тоҷикон: таърихи қадимтарин, қадим, асри миёна ва давраи нав. Китоби якум. – Душанбе: Ирфон, 1998. – С. 51.

⁴⁴ Ниг.: Авesta «Закон против дэвов» (Видевдат). – СПб.: Изд-во Поли- техн. ун-та, 2008. – 301 с.

⁴⁵ Ниг.: Беруни А. Осор-ул-бокия. – Душанбе, 1990. – С. 220-222; Рашод М. Фалсафа аз оғози таърих. – Душанбе, 1990. – С. 86.

⁴⁶ Ниг.: Faafurov B.F. Тоҷикон: таърихи қадимтарин, қадим, асри миёна ва давраи нав. Китоби якум. – Душанбе: Ирфон, 1998. – С. 69.

⁴⁷ Ниг.: Оранский М.И. Введение в иранскую филологию. – М., 1988. – С. 87-96.

⁴⁸ Ниг.: Абулазими Ризой. Таърихи даҳҳазорсолаи Ирон. – Техрон, 1373 ҳ. – С. 72-73.

Афғонристонро⁴⁹ зодгоҳи ӯ мешуморанд. Ба фикри мо як чиз аён аст, ки Зардушт таълимоти худро дар мулки Гуштосп, писари Лухросп дар Бохтари қадим, дар Балхи Ҳусно идома додааст⁵⁰. Авестошиносон забони авастоиро ба забони Эрониёни шарқӣ, яъне ба гузаштагони тоҷик: Суғдиён, Бохтариён, Ҳоразмиён ва Сакоиён нисбат медиҳанд⁵¹. Ба андешаи академик Ю. Яқубшоҳ ватани Ориёихо ва Спитамон Зардушт дар ҳамин ҷо мебошад⁵². Ҳамаи гуфтаҳои мо ба он далолат мекунанд, ки Осиёи миёна ватани Авасто ва Спитамон Зардушт мебошад. Даъвои бархе аз олимон, ки гӯё Зардушт аз Озарбайҷон ва дигар ҷой аст, ба назари мо асосе надорад. Зардушт ба шоҳ Виштосп воҳӯрда, дини худро қабул мекунонад.

Аз рӯи қайдҳои пажуҳишгари англиси таълимоти зардуштия – М. Бойс, таълимоти Зардуштия – «ин дини некӯй аст ва қисматҳои ҷудогонаи он нодир ва оли мебошанд. Онҳо ба пайравони худ имкон доданд то онҳо зиндагии ҳадафмандона ва пур аз ризоияту қаноатмандиро пеша кунанд ва ин ҳама дар вучуди онҳо садоқату самимияти беохирро нисбат ба дини худ ба вучуд меовард»⁵³. Ҳолатҳои мазкур боиси ба миён омадани алоқамандии беохир нисбат ба дини зардуштия ва сарчашмаи бунёдии он, ки фаризаҳои зиёдеро дар бар мегирад, – китоби «Авасто» шудаанд⁵⁴.

Аммо, аз нигоҳи мо, далели таваҷҷуҳ ва алоқамандии хоссу хеле зиёд ба ин ёдгории бостонии милли дар тӯли чанд садсолаи ахир ба як омили дигар низ бастагӣ дорад ва он иборат аз он аст, ки институтҳои ҳуқуқии зиёди он ҳанӯз ҳам бо гузашти муддати тӯлониву фосилаҳои бузурги замонӣ, барои даврони муосир ҳам ҳамчунон мисли қабл рӯзмараву актуалий боқӣ мемонанд. Мутобиқан, низоми ҳуқуқии зардуштӣ ҷиноятҳоро ба се ғурӯҳ тақсим карда буданд: 1) ҷиноятҳои мазҳабӣ; 2) саркашӣ нисбат ба шоҳ, түғёну шӯриш ва фирор аз ҷанг ва ғайра; 3) ҷиноят нисбат ба ашҳос. Ҳамчунин, ҷиноят аз фард ба хонаводааш низ сироят мекард. Бинобар ин, аъзои хонавода ва баҳусус хешовандони наздик ҳам ба таъқиб кашида, мешуданд.

Дар асоси фармудаҳои Зардушт даъват ва фароҳон барои пайравӣ кардан аз идеал ва арзишҳои маънавиву ахлоқии зерин қарор доштанд: яккахудоӣ, кору зиндагӣ бар асоси се усули қалидӣ – гуфтори нек, пиндори нек, кирдори нек дар набарди бадӣ бо некӣ ҷонибдори некӯй будан. Некӯкор ҳоким ва соҳиби назми ашё буд ва шариру бадкор дар муқобили ин – барҳамзанандай чунин назм.

Ба рӯзмарра ва актуалий будани ёдгории бостонии мавриди назар – Авасто мо бештар эътиmod пайдо менамоем ҳар боре, ки ба китоби Вандидод, ки яке аз се қисмати Авасто аст, рӯ меоварем. Ин китоб дорои дастуроту навиштаҳои дорои ҳусусияти ҳуқуқӣ мебошад.

⁴⁹ Ниг.: Яқубов Ю.К. Проблема времени и место рождения Заратуштра / Авесто в истории и культуре Центральной Азии. – Душанбе, 2001. – С. 23-48.

⁵⁰ Ниг.: Маскуяи Розӣ. Таҷориб-ул-умам. Техрон. – С. 79.

⁵¹ Ниг.: Яқубшоҳ Ю. Таъриҳшинос. – Душанбе: «Ирфон», 1999. – С. 16.

⁵² Ниг.: Яқубшоҳ Ю. Таъриҳшинос. – Душанбе: «Ирфон», 1999. – С. 16.

⁵³ Ниг.: Бойс М. Зороастрыйцы. Верования и обычаи. – М.: Наука, 1988. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000019/index.shtml>. (дата обращения: 10.01.2023).

⁵⁴ Ниг.: Ганбаров С.Г. Политические и правовые идеи в Авесте: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Баку, 1992. – 19 с.

Дар ибтидо навиштаҳои Авасто ба таври шифоҳӣ интиқол меёфтанд. Аввалин навиштаҳои матнии онро ба замонҳои даврони ҳукмронии шоҳи Каёнӣ – Виштосп нисбат медиҳанд. Гуфта мешавад, ки навишта «дар 12 ҳазор барги пӯстӣ бо ҳарфҳои тиллой» иншо шуда буд. Авастое, ки то рӯзҳои мо ҳифз шудааст, аз Авастои бузург ва хурд иборат мебошад.

Профессор А.Ф. Холиқзода ҷаҳор марҳалаи тадвину танзими маҷмуаи қонунҳо дар Авасторо чудо месозад:

«1. Танзиму тадвини маҷмуаи қонунҳои даврони Виштоспи Каёнид дар поёни умри худи Зардушт;

2. Танзиму тадвини маҷмуаи қонунҳои даврони Ҳаҳоманишинҳо, ки тавассути юнониҳо аз байн бурда шуданд;

3. Танзиму тадвини маҷмуаи қонунҳои даврони Аршакиён (асрҳои I-III);

4. Танзиму тадвини маҷмуаи қонунҳои даврони Сосониён»⁵⁵.

Ҳамин тавр, Авасто дар қатори китобҳои муқаддаси дину мазҳабҳои дигар, яке аз санадҳои бузургу бемисли рушд ва инкишофи фарҳангӣ тамаддуни ҷаҳонӣ ба ҳисоб меравад. Дар он эътиқодоти муҳталиф, ҳам бовару эътиқодоти зардуштӣ ва низ бовару эътиқодоти мардуму ҳалқиятҳои муҳталифи Осиёи Миёна, Эрон ва Қафқоз инъикос ёфтаанд. Авастои бузург аз се қисмат иборат мебошад: Ясно (авастоӣ, йас муҳтарам доштан); дар миёни 72 боби «Ясно»- ҳо ҷойгоҳи маҳсусро 17 гот доро мебошанд. Готҳои мазкур, ки дар онҳо назария ва доктринаи аслии таълимоти Зардуштия баён ёфтааст, ба худи Зардушт нисбат дода мешаванд.

Вандидод (форсии миёна. Вендидаҳ – авастоӣ. Ви дево датэм – «Ба муқобили девҳо» кодекси мазкур – наск (трактат) аз 22 фрагард (боб) иборат аст, ки онҳо гуфтугӯйҳои миёни Зардушт ва Ахурамаздоро дар бар мегиранд. Дар ин муҳовараҳо, шахси охирон дар робита ба масъалаҳои ҳуқуқӣ ва ойинӣ ба суолҳои матраҳшуда посух мегӯяд. Висперед (ба забони авастоӣ Виспе ратво – “Тамоми фариштаҳои ҳофиз) мукаммалкунандай Ясно ба ҳисоб меравад ва дар он дуву ниёишиҳои таълимоти зардуштия инъикос ёфтаанд. Вандидод яке аз матнҳои ба таври пурра маҳфуз мондаи китоби Авасто ба ҳисоб меравад. Хеле зиёд аз сӯи муҳаққиқон барои омӯзиши низомҳои мазҳабиву мифологӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқии давлатҳои қадими Эрон ва Осиёи Марказӣ истифода мешавад. Ҳарчанд М. Молле дуруст қайд менамояд, ки Вандидод маҷмуаи мукаммалшудаи қонунҳо ва гузашта аз ин, “рисолаи комилу пурраи маънавӣ маҳсуб намешавад, аммо сарфи назар ин, аҳаммияти ин ёдгории қадимиро дар таҳқиқу омӯзиши андешаҳои ҳуқуқӣ ва маънавии Шарқи миёна мушкил аст ба инобат нагирифт”. Дар зер мо ҳусусият ва вижагиҳои таълимоти ҳуқуқии Вандидодро дар пасманзари умумии ҳуқуқи зардуштӣ ва бархе ҷанбаҳои ҳуқуқвайронкуниҳои даврони қадим мавриди баррасӣ қарор медиҳем.

⁵⁵ Ниг.: Холиков А.Ф. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. – Душанбе: “ЭР-граф”, 2014. – 380 с.; Графский А.Г. Правовая мысль Древнего Ирана: Авеста. Сасанидский судебник / Антология мировой правовой мысли. – Т. 1. – М.: Мысль, 1999. – 749 с.

У.А. Азиззода зимни таснифоти ҳуқуқвайронкунӣ бар асоси низоми ҳуқуқии зардуштӣ бархе аз табақбандиҳои анҷомдодади муҳаққиқонро ҷамъ овардааст, ки дар бештари онҳо тухмат ва таҳқир ҳамчун кирдори ҷиноятӣ арзёбӣ мегардад⁵⁶. Барои намуна, И.Б. Буризода дар таснифоти пешниҳоднамудаи худ ҷиноятҳо ба муқобили шахсият ва ҳуқуқвайронкунҳо дар соҳаи ахлоқро ба гурӯҳи алоҳида ворид месозад, ки ба он ҳифзи ҷойгоҳу обрӯи шахсият ва номи накӯ аз тухмату тавҳин дохил менамояд⁵⁷. А.Г. Периханян низ дар таснифоте, ки худ пешниҳод намудааст, ҷиноятҳои содиршаванд ба муқобили шахсият ва ахлоқу маънавиётро ҳуқуқвайронкунӣ унвон намудааст⁵⁸. А.Ф. Холиқзода мутобики низоми ҳуқуқии зардуштия, шакли дигари таснифоти ҳуқуқвайронкуниро матраҳ сохтааст, ки ба он ҷиноятҳои содиршаванд ба муқобили озодӣ, шаъну шараф, аз ҷумла, фиреб, дурӯғ ва тухмат дохил мегарданд⁵⁹. У.А. Азиззода дар ҷои дигар қайд менамояд, ки Авасто ва дигар сарчашмаҳои ҳуқуқии зардуштӣ кирдорҳоеро, ба монанди тухмат, таҳқир, фиреб ва дурӯғ ҳамчун ҳуқуқвайронкунӣ ба муқобили озодии шахсият, шаъну шараф ва эътибори инсон мешумориданд⁶⁰. З.Х. Зокирзода ҷунин менигород: “Дар ҳамаи сарчашмаҳои ҳуқуқи зардуштӣ тухмат ва таҳқир кирдорҳои аз рӯи оқибат ҳавнок ҳисобида шуда, нисбати ин гуна ҳуқуқвайронкунҳо бисёр ҷазои вазнин пешбинӣ мегардид”⁶¹. Аз ин таснифоти анҷомдодашуда бармеояд, ки дар низоми ҳуқуқии зардуштӣ, истилоҳоти “туҳмат”, “фиреб” ва “дурӯғ” кирдорҳои ҷиноятӣ шуморида мешуданд ва барои содир намудани онҳо намудҳои мушаххаси ҷавобгарии ҳуқуқӣ пешбинӣ мешуд.

Тавре, ки таҳқиқоти овардашуда нишон медиҳанд, тухмат, таҳқир ва фиреб аз рӯи ҳавфнокие, ки барои ҷомеа доранд, дар ҷои дуюм меистанд. Дар низоми ҳуқуқии зардуштӣ меъёрҳои зиёде вуҷуд доранд, ки мақсади онҳо ҳимояти озодии шахсият, шараф ва шаъни инсонӣ ба ҳисоб меравад. Аз нигоҳи У.А. Азиззода Вандидод кирдорҳои зеринро ҷиноят ба муқобили озодии шахсият, шараф ва шаъни инсонӣ медонад:

- а) тухмат;
- б) таҳқир;
- в) қаллобӣ;
- г) дурӯғ⁶².

⁵⁶ Ниг.: Азиззода У.А., Бобоҳонов Ф.А. Защита прав человека от клеветы и оскорблений в зороастриской правовой системе // Вестник Таджикского национального университета / Серия социально-экономических и общественных наук. – 2020. – №5. – С. 254-262.

⁵⁷ Ниг.: Буриев И.Б. История государства и права Таджикистана (от древнейших времен до начала XX века). – Душанбе: Ирфон, 2007. – Т. 1 Ч. 1-2. – 244 с.

⁵⁸ Ниг.: Периханян А.Г. Общество и право Ирана в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983. – 322 с.

⁵⁹ Ниг.: Холиков А.Ф. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. – Душанбе: “ЭР-граф”, 2014. – 380 с.

⁶⁰ Ниг.: Азизов, У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2015. – 368 с.

⁶¹ Ниг.: Зокирзода З.Х. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Монография: нашри аввал / З.Х. Зокиров, Ф.А. Бобоҳонов. – Душанбе, 2022. – С. 102-103.

⁶² Ниг.: Азиззода У.А., Бобоҳонов Ф.А. Защита прав человека от клеветы и оскорблений в зороастриской правовой системе // Вестник Таджикского национального университета / Серия социально-экономических и общественных наук. – 2020. – №5. – С. 254-262.

Чунин нүктаи назар бори дигар собит менамояд, ки низоми хукукии зардүштій, тухмат ва таҳқирро чиноят мешуморад ва дар он хукуки инсон дар баробари зарари маънавӣ ҳимоя карда мешавад. Дар айни замон, қонун дар таълимоти зардүштия, дар қатори тухмат, таҳқир, фиреб ва дурӯғ он амалеро, ки мақсади он таҳқир ва паст задани шаъну шараф ва обрӯи инсонӣ мебошад ва дар натиҷаи содиршавии он ба шахс зарари маънавӣ расонида мешавад, кирдори чиноятӣ арзёбӣ менамояд.

Ҳамин тавр, бо таҳлилу баррасии масъалаи марбут ба ҳимояти хукуки инсон аз тухмат ва таҳқир дар Вандидод, метавон ба чунин хулоса омад, ки манбаъи мазкур арзишҳои ғайримоддӣ, аз ҷумла шараф, шаъну арзиш, номи некро таъмин месозад. Ин далели он аст, ки тухмат ва таҳқир ҳанӯз аз замонҳои пайдоиши таълимоти хукукии зардүштій, хукуқвайронкунӣ ва ҷиддан нодида гирифтани хукуки инсон арзёбӣ мешуданд.

Таълимоти хукукии Вандидодро манбаи қадими эронӣ дар бораи меъёрҳои динӣ, ахлоқӣ маънавӣ ва хукуқӣ ташкил медиҳад. Зернамудҳои хукуқвайронкунӣ дар Вандидод бар асоси таъйид ва тасдиқ муқаррар карда мешаванд. Барои мисол, агар тарафи объективии чиноят ба назар гирифта шавад, дар ин сурат, чиноятҳо ба чиноятҳои одӣ ва мураккаб ҷудо мегарданд. Аз рӯи муқаррароти зардүштій, чиноят имкон дорад ба муқобили як объект тавассути содир гардидан амал содир карда шавад. Барои мисол, дар фаргарди 4 сатри 34 омадааст, ки агар як нафар ба нафари дигар зарап ворид созад ва дар натиҷаи чунин амал хун рехта шавад, шахси хукуқвайронкунанда метавонад бо панҷоҳ зарбаи шалоқ ва панҷоҳ зарбаи чӯб мучозот гардад. Дар сурати доштани асоси тарафи объективӣ, хукуқвайронкунии мазкур хукуқвайронкунии одӣ муайян мегардад. Бо содир намудани хукуқвайронкунӣ, шахси айбор ба шахси бегуноҳ зарап ворид месозад. Вале ғоҳҳо, расонидани зарап тавассути шахси айбор, метавонад боиси ба миён омадани ҷанд оқибат гардад. Дар натиҷа, чунин амал, институти маҷмуи чиноят мегарداد, ки дорои асоси арзёбӣ ҳисобида мешавад. Барои мисол, мувофиқи фаргарди 15, сатри 5 ҳангоми задани саги ҳомила, ки дар натиҷаи он агар саг кушта шуда, ба ҷуқурӣ ва ё канали об афтад, шахси хукуқвайронкунанда ба пешутану табдил меёбад. Ва ё дар фаргарди 4, сатри 1 ишора шудааст, ки агар пас аз ба имзо расидани қарордоди истиҳдом, шахси ба иҷорагиранда (истиҳдомкунанда) истиҳдомшударо барнагардонад, ба ў ҷазо медиҳанд, зоро ў дузд ҳисобида мешавад. Мо таркиби мураккаби хукуқвайронкуниро мушоҳида мекунем⁶³.

Ҳамчунин Вандидод вобаста ба мазмуну муҳтаво ва мураккаб будани таркиби чиноят чиноятҳоеро муайян ва пешбинӣ менамояд, ки хусусияти давомнок доранд. Барои намуна, ҳангоми таҳқиқи кирдори дорои ҷанбаи динӣ, аз ҷумла ҳангоми ба хок супоридан (сатрҳои 36-38, фаргард 3 Вандидод). Сатрҳои 36 муайян менамояд, ки дар сурати ба хок супоридани одам ва ҳайвоноти фавтида агар то шаш моҳ онҳо аз зери замин берун оварда намешуданд, барои чунин амал чӣ ҷазо пешбинӣ мешавад?

⁶³ Ниг.: Рахимов С. Истоки зороастриской эстетики // Зороастранизм и его значение в развитии цивилизации народов Ближнего и Среднего Востока. – Душанбе, 2003. – С. 419.

Аҳурамаздо дар ҷавоб ба ин пурсиш посух медиҳад, ки бояд бо 500 зарбаи шаллоқ ва 500 зарба бо ҷӯбдаст шахси айборд ҷазо дода шавад. Зоро, тибқи таълимоти зардуштия, дағн ва ё ба хок супоридани инсон ва ҳайвонот яке аз гуноҳони ҷиддӣ шуморида мешуд. Ҷинояти мазкур ҷинояти дорои ҳусусияти давомнок аст. Ҷунин тасаввур мешавад, ки дар таълимоти зардуштия ҷиноятҳои муайяншаванд тавассути вақту замонро ҷиноятҳои давомдор муқаррар намудаанд. Ҳар чӣ зиёдтар аз ҷиҳати вақт ҷаҳонро ҳамон андоза гуноҳ бештар ва ҷазо вазнитар мешавад.

Намуди ҳуқуқвайронкунӣ дар боло зикршуда аз ду навъи рафткор амал кардан ва амал накардан иборат буд. Зери мағҳуми амал кардан, берун овардани ҷаҳонро ҳамон аз зери хок ва зери мағҳуми амал накардан дар зери хок мондани ҷаҳонро ҳамон аз зери инсон ё ҳайвон дар назар буд. Намунаҳо нишон медиҳанд, ки дар Вандидод таваҷҷӯҳи марказӣ ба ҳуқуқвайронкунӣ ва шаклҳои он дода мешавад. Дар Вандидод намудҳои ҳуқуқвайронкунӣ, ки аз рӯи беэҳтиёти содир карда мешаванд, ҳуқуқвайронкунӣ мебошанд, ки ба объектҳо таҷовуз мекунанд ва ин объектҳои таҳти ҳимояти Вандидод қарор доранд. Ҳамчунин таъкид мешавад, ки чӣ донистан ва чӣ надонистани қонун шахси айборро аз ҷавобгарӣ ва ҷазо озод намесозад. Зоро, донистан ва надонистани қонун бо содир намудани ҳуқуқвайронкунӣ баъдӣ, боиси арзёбӣ шудани кирдори содиршуда дар пасманзари тарафи субъективии ҷиноят дар шакли гуноҳи қасдан ва ё аз рӯи беэҳтиёти ба амал омада мегардад. Аммо, дар ҳуқуқи зардуштий, барои ҳуқуқвайронкуние, ки қасдан содир карда мешаванд, хеле ҷаҳонро ҳамон таъйин мешавад ва дар натиҷа, дар ҷунин ҳолатҳо гуноҳи шахси айборд ошкор ба назар мерасад. Ҳуқуқвайронкуние, ки аз рӯи беэҳтиёти содир карда мешаванд, ҳуқуқвайронкунӣ ва ҷиноятҳои дорои категорияи дараҷаи миёна шуморида мешаванд. Аз рӯи дигар ҳуқуқвайронкунӣ дар Вандидод дар бораи гуноҳи ҷинояти содиршуда, аз ҷумла ҷинояти расонидани зарар ва куштори инсон ва ҳайвонот ва ғайра сухан меравад. Аз таҳқиқу баррасии меъёрҳои ҳуқуқии Вандидод бармеояд, ки ҳуқуқвайронкунӣ ва ҳар намуди ҷиноят ё қасди бевосита ва ё қасди бавосита доранд.

Дар Вандидод ҳуқуқвайронкунӣ ва ҷиноятҳои дорои зернамуд мебошанд, барои мисол ҷиноятҳо ба муқобили инсонҳо ба ҷанд гурӯҳ тақсим мешаванд. Барои намуна, дар қисми 3 фарғарди 4 Вандидод масъалаҳои вобаста ба таъмини кафолати амнияти саломатии мардум мавриди баррасӣ қарор мегиранд. Бо дарназар гирифтани дараҷаи вазнинии ҷинояте, ки содир карда мешавад, кирдор ба ҷаҳор гурӯҳ тақсим карда мешавад: огерепта, авауришта, аредуш ва пешутану. Дар Вандидод ба объектҳои зерин ишора шудааст: объекти ҷиноятҳои дорои ҳусусияти динӣ-мазҳабӣ, объекти ҷиноятҳо ба муқобили флора (ҷаҳони наботот), фауна (ҷаҳони ҳайвонот), объекти ҷиноятҳо ба муқобили моликият ва ғайра⁶⁴.

⁶⁴ Ниг.: Азизкулова Г.С. Хрестоматия по истории государства и права Республики Таджикистан. – Душанбе, 1998. – 350 с.

Хулосаи таҳлили меъёрҳои ҳуқуқӣ дар Вандидод аз он иборат аст, ки ҳуқуқвайронкуниҳои мавриди назар ва роҳу василаҳои иҷрои ҷазо бар асоси муқаррароти пешрафтаи ҳуқуқӣ мавриди тасниф қарор гирифтаанд. Дар он замон, ниҳодҳои (институтҳои) сершумор дар бораи илми ҳуқуқ дақиқу мушаххас гардонида шуда буданд: редсидиви ҷиноят, афв, сӯиқасд ба ҷиноят, шартан татбиқ накардани ҷазо ва ҳоказо. Ниҳодҳои ёдшуда лозим ба зикр аст, ки дар ҳоли ҳозир ҳам актуалий ва мубрам боқӣ мемонанд. Дар омӯзиши меъёрҳои ҳуқуқии Вандидод қайд менамоем, ки ниҳод ё институти шарикӣ дар ҷиноят низ вучуд дорад. Дар сатрҳои 13-14 фарғарди 15-и Вандидод ҷиноятҳое, аз ҷумла, ҷинояти исқоти ҳамли ғайриқонунӣ зикр шудааст. Дар робита ба ин ҷиноят, ҳамчунин ҷазо нисбат ба шахсе, ки чунин амалро анҷом медиҳад, пешбинӣ шудааст, зеро амали мазкур ҳамчун амале арзёбӣ мешавад, ки бо қасди бевосита содир мегардад. Дар зимн, ҷазо барои тамоми шахсони ширкаткунанда дар содиршавии ҷиноят фаро мерасад. Шояд ин ба он хотир бошад, ки дар Авасто шарикони ҷиноят муайян карда нашудаанд.

Дар Вандидод ҷиноятҳои хотимаёфта ва хотиманаёфта мушаххас карда мешаванд, ҳамчунин муайян карда мешавад, ки ҷустуҷӯ, омодасозии асбобу воситаи содиршавии ҷиноят (ҳатто агар онҳо лозим нашуда бошанд ва ҷиноят то ба охир содир нашуда бошад) омодагӣ барои содир намудани кирдори ба ҷамъият ҳавфнок ҳамчун давраҳои содири ҷиноят номида шавад.

Мутобики Вандидод сӯиқасд ба ҷиноят он кирдори қасдан содиршудае эътироф мегардад, ки мақсади он содир намудани ҳуқуқвайронкунӣ бошад. Агар шахсе қасди расонидани заар ба шахси дигарро қунад, ин дар Вандидод авауришта як намуди ҷиноят муайян мегардад. Ҳамин тавр, дар Вандидод, як ҷиноят метавонад ҷанд намуди гуноҳ дошта бошад.

Боз як хусусияти дигари Вандидод аз он иборат аст, ки ҳангоми қасд кардан ё омодагӣ доштан барои содир намудани ҷиноят, ретсидив ва категорияи ҷиноятҳои вазнини содиршуда ба инобат гирифта мешавад. Ҳамин тавр, тибқи таълимоти зардуштӣ чунин тасаввур мешуд, ки ҷинояте, ки ҳанӯз шуруъ наёфтаву боиси расонидани заар нагардидааст, бояд аз бунёд решакан карда шавад. Меъёрҳои ҳуқуқии Вандидод, аз рӯи дараҷаи ба ҷамъият ҳавфнок, ҷазо ва объектҳои ҷиноят чудо карда мешаванд. Ҳавфноктарин ҷиноятҳо ҷиноятҳое шуморида мешаванд, ки нисбат ба амнияти ҳаёти ҳайвонот, инсонҳо ва олами наботот таҳди迪 ҳавф дошта бошанд. Барои мисол дар Вандидод, дар фарғарди 14, сатрҳои 1-2 барои күштани саги обӣ ҷазо пешбинӣ шудааст. Вобаста ба ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёти инсон, чунин ҷиноятҳо ҷиноятҳои маҳсусан вазнин муайян карда шудаанд ва барои содир намудани онҳо ҳукми қатл пешбинӣ шудаанд.

Ҳамчунин, дар Вандидот метавон ҳуқуқвайронкуниро аз рӯи дараҷаи ҷазо ва муҳтаво тасниф намуд. Барои мисол дар фарғарди 15, сатрҳои 1-8 панҷ намуди кирдорҳои ҳуқуқвайронкунӣ ишора шудааст, ки аз рӯи онҳо афв татбиқ намегардад:

- 1) шахсе, ки дар миёни шахсони зардуштӣ эҳтироми бовару эътиқоди ғайризардуштиро тарғиб менамояд;
- 2) шахсе, ки ба саг ғизои чӯшони гарм, устухони саҳт медиҳад ва дар натиҷаи задан боиси ҳалокати ҳайвон мегардад;
- 3) шахсе, ки саги ҳомиларо меронад ва дар натиҷа ин саг ба чуқурӣ, таги дарра афтида, ҳалок мегардад;
- 4) муносиботи маҳрамона бо занон дар замони ҳайз;
- 5) алоқаи ҷинсӣ бо занони ҳомила, ки дар натиҷаи он тифли дар батнбуда зарар мебинад.

Мавриди зикр аст, ки мучозотҳо хеле вазнин буданд, вале Анушервон миқдори мучозотҳоро кам намуд. Аз дин баргаштагон то вақте ки тавба мекарданд, дар ҳабс нигоҳ дошта мешуданд ва дар мавриди шӯриш ва фирор аз ҷанг ба қатл маҳкум мешуданд. Вале дар дигар ҳолатҳо ҷарима ситонида мешуд. Дуздӣ сазовори ҷазои вазнин буд. Дуздро маҳбус нигоҳ медоштанд ва баъд аз иқор дар ҳузури қозӣ ўро ба дор меовехтанд. Буридан гушу бинӣ ва ба дор қашидану сангсор кардан низ маъмул буд. Агар дар гунаҳгор будани мутаҳамме шубҳа ба мушоҳида мерасид, ўро боз медоштанд, то аз миёни ду канораи оташ бигзарад ва агар солим меомад, бегуноҳаш медонистанд.

Барои пешгирий аз ришва додан, Камбуция⁶⁵ фармон дод, то пусти қозии фосидеро зинда ба зинда қандана ва ўро ҳабс намуданд. Он гоҳ фарзанди ҳамон қозиро бар маснади қозигӣ нишонданд, то пайваста достони падарро ба хотир дошта бошад ва аз роҳи рост ва адлу дод берун набарояд.

Ҳамин тавр, ҷудо намудани кирдор мутобиқи объекти таҷовуз, қуштори инсон: расонидани ҷароҳати ҷисмонӣ, зарар ба саломатии инсон ва ғайра; ҷиноят ба муқобили олами ҳайвонот ва наботот; ҷиноятҳои мазҳабӣ нисбатан дастрастар мебошанд.

Бояд қайд намоем, ки як қатор муқаррароти Вандидод то замони мо моҳияти мубрами амалии худро ҳифз намудаанд. Он меъёрҳои ҳуқуқие, ки ба манъи муносибати золимона нисбат ба ҳайвонот, маҳкум намудани ҳамчинсарой, пешгирий ва қатъи ҳомиладории номатлуб баҳшида шудаанд, аз актуалий ва рӯзмарра будани меъёрҳои мавриди назар дарак медиҳанд. Факти мазкур ва ҳамчунин он нақше, ки таълимоти зардуштӣ ба таври умумӣ дар таърихи инсоният бозидааст, сабаби ҳифзу пойдор мондани гароиш, таваҷҷуҳ ва алоқамандии камназир нисбат ба ин осори бузурги таърихӣ дар тайи даҳҳо қарн гардидааст.

Ҳамин тавр дар ниҳояти ин гуфтаҳо ба чунин хуласаҳо омадан мумкин аст:

1. Дар ҳоли ҳозир дар аксар мавридҳо дар меъёрҳои умумипазирифташудаи амалкунанда дар Тоҷикистон институтҳои ҳуқуқиеро метавон дучор омад, ки решо дар умқи низоми ҳуқуқии зардуштӣ доранд. То замони мо миқдори кофии меъёрҳо, институтҳо, таълимотҳои зардуштӣ омада расидаанд, ки асоси

⁶⁵ Дақиқан аз соли 530-и пеш аз мелод Камбуцияи, ки номи бобои худро ба мерос гирифта буд, бар таҳти шоҳаншоҳии Ҳахоманишиён нишаст.

онҳоро адолат ва гуманизм нисбат ба чомеа, олами ҳайвонот ва наботот, ҳамчун арзишҳои умуниинсонӣ ташкил медиҳад.

2. Хулосаи таҳлили меъёрҳои ҳуқуқӣ дар Вандидод аз он иборат аст, ки ҳуқуқвайронкуниҳои мавриди назар ва роҳу василаҳои иҷрои ҷазо бар асоси муқаррароти пешрафтаи ҳуқуқӣ мавриди тасниф қарор гирифтаанд. Дар он замон, ниҳодҳои (институтҳои) сершумор дар бораи илми ҳуқуқ дақиқу мушаххас гардонида шуда буданд: редсидиви ҷиноят, афв, сӯиқасд ба ҷиноят, шартан татбиқ накардани ҷазо ва ғ. Ниҳодҳои ёдшуда лозим ба зикр аст, ки дар ҳоли ҳозир ҳам актуалӣ ва мубрам бокӣ мемонанд.
3. Боз як вижагии дигари Вандидод аз он иборат аст, ки ҳангоми ҷинояти қасдан ё омодагӣ доштан барои содир намудани ҷиноят, ретсидив ва категорияи ҷиноятҳои вазнини содиршуда ба инобат гирифта мешуданд. Ҳамин тавр, тибқи таълимоти зардуштӣ ҷунин тасаввур мешуд, ки ҷинояте, ки ҳанӯз шуруъ наёфтаву боиси расонидани заарар нагардидааст, бояд аз бунёд решакан карда шавад.
4. Ба андешаи мо далели таваҷҷуҳ ва алоқамандии хоссу хеле зиёд ба ин ёдгории бостонии миллӣ дар тӯли чанд садсолаи охир ба як омили дигар низ вобастагӣ дорад ва он иборат аз он аст, ки институтҳои ҳуқуқии зиёди он ҳанӯз ҳам бо гузашти муддати тӯлониву фосилаҳои бузурги замонӣ, барои даврони мусосир ҳам ҳамчунон мисли қабл рӯзмараву актуалӣ бокӣ мемонанд. Он меъёрҳои ҳуқуқие мебошанд, ки ба манъи муносибати золимона нисбат ба ҳайвонот, маҳкум намудани ҳамчинсгарӣ, такрори ҷиноят, маҷмуи ҷиноят, суиқасди ҷиноят, ҷиноятҳои хотимаёфта, давраҳои содири ҷиноят, пешгириӣ, исқоти ҳамл ва қатъи ҳомиладории номатлуб ва ғайра бахшида шудаанд.

Рӯйхати адабиёт:

1. Абулазими Ризоӣ. Таърихи даҳ ҳазорсолаи Ирон. – Техрон, 1373 ҳ. – С. 72-73.
2. Авеста «Закон против дэвов» (Видевдат). – СПб.:Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 301 с.
3. Азиззода У.А., Бобохонов Ф.А. Защита прав человека от клеветы и оскорблений в зороастриской правовой системе // Вестник Таджикского национального университета / Серия социально-экономических и общественных наук. – 2020. – №5. – С. 254-262.
4. Азизкулова Г.С. Хрестоматия по истории государства и права Республики Таджикистан. – Душанбе, 1998. – 350 с.
5. Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: монография. – Душанбе: Андалеб-Р, 2015. – 368 с.
6. Берунӣ А. Осор-ул-бокия. – Душанбе, 1990. – С. 220-222.

7. Бойс М. Зороастрйцы. Верования и обычаи. – М.: Наука, 1988. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000019/index.shtml>. (дата обращения: 10.01.2023).
8. Буриев И.Б. История государства и права Таджикистана. Т. 1, ч. 1–2 (от древнейших времен до начала XX века). – Душанбе: Ирфон, 2007. – 244 с.
9. Ганбаров С.Г. Политические и правовые идеи в Авесте[Текст]: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01 / С.Г. Ганбаров. – Баку, 1992. – 19 с.
10. Faafurov B.F. Тоҷикон: таърихи қадимтарин, қадим, асримиёна ва давраи нав. Китоби якум. – Душанбе: Ирфон, 1998. – 704 с.
11. Графский А.Г. Правовая мысль Древнего Ирана: Авеста. Сасанидский судебник / Антология мировой правовой мысли. – Т. 1. / А.Г. Графский. – М.: Мысль, 1999. – 749 с.
12. Зокирзода З.Х. Проблемаҳои мубрами ҳуқуқи чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Монография: нашри. – Душанбе, 2022. – 185 с.
13. Исмоилов Ш.М., Сотиволдиев Р.Ш. Назарияи давлат ва ҳуқуқ. Китоби дарсӣ барои донишҷӯёни соҳаи ҳуқуқ ва иқтисод. – Душанбе: Деваштич, 2008. – 295 с.
14. Маҳмудов М.А., Раҳимов М.З. Асосҳои давлат ва ҳуқуқ. – Душанбе, 2006. – 287 с.
15. Маскуяи Розӣ. Таҷориб-ул-умам. – Техрон.
16. Маҳмудов М.А., Худоёрв Б.Т. Тафсири Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Эр-граф, 2011. – 348 с.
17. Насриддинзода, Э.С. Назарияи давлат ва ҳуқуқ (воситаи таълими). – Душанбе: “Мехрона-2017”, 2019. – 204 с.
18. Ҳасанов С., Ҳасанов М. Назарияи давлат ва ҳуқуқ. Китоби дарсӣ. – Душанбе: “Илм”, 2017. – 496 с.
19. Оранский М.И. Введение в иранскую филологию. – М., 1988. – С. 87-96.
20. Периханян А.Г. Общество и право Ирана в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983. – 322 с.
21. Раҳимов С. Истоки зороастрйской эстетики // Зороастранизм и его значение в развитии цивилизации народов Ближнего и Среднего Востока. – Душанбе, 2003. – С. 419.
22. Рашод М. Фалсафа аз оғози таърих. – Душанбе, 1990. – С. 86.
23. Саъдизода Ҷ. Ташаккулёбии фарҳанги ҳуқуқи инсон дар шароити эъмори давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон [Матн]: дис. ...ном. илм. ҳуқуқ; 12.00.01 / Ҷ. Саъдизода. – Душанбе, 2017. – 241 с.
24. Саъдизода Ҷ. Нақши низоми ҳуқуқии зардуштия дар тақвиятёбии ҳуқуқи миллӣ // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Баҳши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2023. – № 5. – С. 231-239.
25. Халиков А.Г. Семейное право зороастризма (древнее право). – Душанбе: Сарбоз, 2003. – 115 с.;

26. Халиков А.Г. Древнее уголовное право таджиков (Зороастрейская эпоха): учеб. Пособие. – Душанбе: Джамаил, 2004. – 104 с.
27. Халиков, А.Г. Правовая система зороастризма (Древнее право) [Текст] / А.Г. Халиков. – Душанбе: «Маориф ва фарханг», 2005.– 488 с.
28. Холиков А.Ф. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. – Душанбе: “ЭР-граф”, 2014. – 380 с.
29. Холиков А.Ф. Таърихи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон. Қисми 1. Китоби дарсӣ. – Душанбе: “Матбуот”, 2002. – 301 с.
30. Шарипов Т.Ш. Оиди баъзе аз масъалаҳои мафҳуми ҷавобгарии ҷиноятӣ / Правовой государства и развитие законодательства Таджикской ССР / Сб. науч. Трудов студентов и аспирантов юр. фак-та. Отв. Ред.: Ойгензихт В.А., Усмонов О.У., Махмудов М.А. – Тадж. гос. универ-т. – Душанбе, 1991. – С. 85–92.
31. Шарипов Т.Ш. О некоторых проблемах уголовно-правовой ответственности / Сб. ст. республиканской научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. – Душанбе: Дониш, 1989. – С. 152–154.
32. Якубов Ю.К. Проблеме времени и место рождения Заратуштра / Авесто в истории и культуре Центральной Азии / Ю.Якубов. – Душанбе, 2001. – С. 23-48.

ҲОЛАТИ ИЧТИМОЙ-ХУҚУҚИИ КЎДАКОН ҲАМЧУН КАТЕГОРИЯИ МАХСУС

Азиззода Убайдулло Абдулло,
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети хуқуқшиносӣ, мудири
кафедраи назария ва таърихи давлат ва
хукуқ, доктори илмҳои хуқуқшиносӣ,
профессор
Тел: (+992) 907-81-12-85.
E-mail: ubaydullo_azizov@mail.ru

Курбонова Шукрона Холбоевна
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети хуқуқшиносӣ, унвончӯи
кафедраи хукуки инсон ва хуқуқшиносии
муқоисавӣ
Тел: (+992) 888887088
E-mail: ubaydullo_azizov@mail.ru

Роҳбари илмӣ: Азиззода У.А., доктори илмҳои хуқуқшиносӣ, профессор

Фишурда: Дар мақола масъалаи ҳолати иҷтимоӣ-хуқуқии кӯдакон ҳамчун категорияи маҳсус мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Муаллифон, зимни таҳлили андешаҳои олимони ватанию хориҷӣ ҳолати иҷтимоӣ-хуқуқии кӯдаконро ҳамчун категорияи маҳсус таҳқиқ намуда, ба ҳулосае омадаанд, ки мағҳумҳои “мақоми хуқуқӣ” ва “вазъи хуқуқӣ” аз рӯйи мазмун ба ҳамдигар монанд буда, ҳамзамон аз ҳамдигар фарқ мекунанд. Аммо, мағҳумҳои “вазъи хуқуқӣ” ва “ҳолати хуқуқӣ” ба ҳамдигар шабех мебошанд. Бинобар ин, истифодай мағҳуми “ҳолати хуқуқии кӯдакон” ягон монеагӣ ва ё духӯрагии мағҳумҳоро пеш намеоварад ва барои истифода қабили қабул мебошад.

Таҳқиқотҳо муаллиfonро водор менамояд, ки миёни мағҳумҳои «мақоми хуқуқӣ» ва «вазъи хуқуқӣ» фарқ гузорем. Зоро истифодай ин мағҳумҳо дар назарияи хукуқ аз он шаҳодат медиҳад, ки онҳо якхела нестанд, зарурати объективии фарқ кардани ин мағҳумҳо ба миён меояд. Фаҳмиши “вазъи хуқуқӣ” ба маънои васеъ дар робита бо мағҳуми “мақоми хуқуқӣ” эътирози ҷиддиро ба вучуд намеорад, аммо дар робита ба тавсифи чунин субъекти маҳсуси хукуқ, ба монанди кӯдак дурусттар ба назар мерасад, ки мағҳуми «вазъи хуқуқӣ»-ро барои муайян кардани ҳолати кӯдакон ҳамчун гурӯҳи алоҳида истифода карда шавад. Баръакс, мағҳуми «мақоми хуқуқӣ» бояд барои тавсифи вазъи хуқуқии гурӯҳҳои алоҳида, категорияҳои кӯдакон, аз қабили наврасон, ноболигон, ҳамзамон ноболигоне, ки эмансипатсия карда шудаанд ва гайра истифода шавад. Ба ибораи дигар, мағҳуми «вазъи хуқуқӣ» барои тавсифи гурӯҳи алоҳидаи

мустақили субъекти ҳуқуқ, ки кўдакон ба он тааллук доранд, истифода мешавад.

Калидвожаҳо: Кўдакон, ҳолати ичтимоӣ-ҳуқуқӣ, категорияи маҳсус, ноболигон, наврасон, мақоми ҳуқуқӣ, вазъи ҳуқуқӣ, қонунгузорӣ, ҷавонон, ҳифзи ҳуқуқ, манфиати кўдакон, мақомоти ваколатдор, ҳуқуқи инсон.

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕТЕЙ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ НОСИТЕЛИ ПРАВ

Азиззода Убайдулло Абдулло,

Таджикский национальный университет, юридический факультет, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права.

Тел (+992) 907-81-12-85.

E-mail: ubaydullo_azizov@mail.ru

Курбонова Шукронна Холбоевна,

Таджикский национальный университет, юридический факультет, соискатель кафедры прав человека и сравнительного правоведения.

Тел: (+992) 888887088

E-mail: ubaydullo_azizov@mail.ru

Научный руководитель: Азиззода У.А., доктор юридических наук, профессор

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о социально-правовом положении детей как специальных субъектов носителей прав. Автор, анализируя мнения отечественных и зарубежных учёных, исследовал социально-правовой статус детей как специальных субъектов носителей прав и пришел к выводу, что понятия «правовой статус» и «правовое положение» близки по содержанию, но в то же время они отличаются друг от друга. Однако, понятия «правовое положение» и «правовой статус» схожи между собой. Поэтому использование понятия «правовое состояние детей» не вызывает никаких препятствий или двусмысленности понятий и является приемлемым для использования.

Исследование побуждает авторов различать понятия «правовой статус» и «правовое положение». Поскольку использование этих понятий в теории права свидетельствует об их неодинаковости, возникает объективная необходимость разграничения этих понятий. Понимание «правового статуса» в широком смысле не вызывает серьезных возражений по отношению к понятию «правовой статус», но применительно к описанию такого специального субъекта права, как ребенок, оно

представляется более правильным. использовать понятие «правовой статус» для определения использования статуса детей как отдельной группы. Наоборот, понятие «правовой статус» следует использовать для описания правового положения определенных групп, категорий детей, таких как подростки, несовершеннолетние, эмансипированные и т.п. Другими словами, понятие «правовой статус» используется для описания отдельной самостоятельной группы юридических лиц, к которым принадлежат дети.

Ключевые слова: Дети, социально-правовой статус, особая категория, несовершеннолетние, подростки, правовой статус, правовой статус, законодательство, молодежь, защита прав, интересы детей, уполномоченные органы, права человека.

SOCIO-LEGAL STATUS OF CHILDREN AS SPECIAL SUBJECTS BEARERS OF RIGHTS

Azizzoda Ubaidullo Abdullo,

Tajik National University, Faculty of Law,
head of the Department of Theory and History
of State and Law, doctor of juridical science,
professor

Tel: (+992) 907-81-12-85.

E-mail: ubaydullo_azizov@mail.ru

Kurbanova Shukrona Kholboevna,

Tajik National University, Faculty of Law,
applicant of the department of human rights
and comparative law

Тел.: (+992) 888887088

E-mail: ubaydullo_azizov@mail.ru

Scientific adviser: Doctor of Law, Professor Azzizoda U.A.

Annotation: The article deals with the issue of socio-legal status of children as special subjects of rights bearers. The author, analyzing the opinions of domestic and foreign scientists, investigated the socio-legal status of children as special subjects of bearers of rights and came to the conclusion that the concepts of "legal status" and "legal position" are close in content, but at the same time they differ from each other. However, the concepts of "legal status" and "legal status" are similar. Therefore, the use of the concept of "legal status of children" does not cause any obstacles or ambiguity of concepts and is acceptable for use.

The study encourages the authors to distinguish between the concepts of "legal status" and "legal position". Since the use of these concepts in the theory of law indicates their dissimilarity, there is an objective need to distinguish these concepts. The understanding of "legal status" in a broad sense does not raise serious objections to the concept of "legal status", but in relation to the

description of such a special subject of law as a child, it seems more correct. to use the concept of "legal status" to determine the use of the status of children as a separate group. On the contrary, the concept of "legal status" should be used to describe the legal status of certain groups, categories of children, such as adolescents, minors, emancipated, etc. In other words, the concept of "legal status" is used to describe a separate and distinct group of legal persons to which children belong.

Keywords: Children, socio-legal status, special category, minors, adolescents, legal status, legislation, youth, protection of rights, interests of children, authorized bodies, human rights.

Кӯдакон аз чумлаи категорияи маҳсуси шаҳрвадон ба ҳисоб рафта, ҳолати ҳуқуқии онҳо аз нуқтаи назари илмҳои соҳавӣ-ҳуқуқӣ мавриди омӯзиш қарор гирифтааст. Аз чумла, ҳолати ҳуқуқии кӯдакон дар илмҳои ҳуқуқи инсон, оилавӣ, гражданӣ, ҷиноятӣ, меҳнатӣ ва ғайра мавриди таҳқиқоти илмию амалӣ қарор мегиранд. Дар ин миён омӯзиши ҳолати ҳуқуқи кӯдак дар илми ҳуқуқи инсон аз нигоҳи назариявӣ-ҳуқуқӣ ҷолиби таваҷҷӯҳ мебошад. Аз ин ҷост, ки олимону муҳаққиқон аз чунин нуқтаи назар таҳқиқи ҳолати ҳуқуқии кӯдаконро мубрам шуморидаанд. Маврид ба зикр аст, ки масъалаи ҳифзи ҳуқуқҳои кӯдак дар маҷмуъ дар низомҳои таърихӣ-ҳуқуқии зардуштӣ, мусулмонӣ ва шуравӣ дар таҳқиқотҳои муҳаққиқони ватанӣ, ба монанди У.А. Азиззода⁶⁶, Ш.Ш. Шосаидзода⁶⁷, Ф.А. Бобоҳонов⁶⁸ ва дигарон инъикос ёфтааст.

Дар адабиёти ҳуқуқӣ қайд мегардад, ки ноболигон ба категорияи алоҳидаи субъектҳои ҳуқуқ мансуб буда, дорои мақоми муайяни ҳуқуқӣ мебошанд. Зимнан, дар илми ҳуқуқ мағҳуми мақоми ҳуқуқии (ҳолати ҳуқуқии) кӯдак муайян карда нашудааст. Рушди назарияи ҳуқуқ, пеш аз ҳама, ҳуқуқи гражданӣ ва оилавӣ, консепсияи ҳолати ҳуқуқии кӯдак ба рушди на танҳо илм, балки амалияи татбиқи ҳуқуқ мусоидат мекунад, ки дар он ҳифзи ҳуқуқҳо самараноктар хоҳад буд⁶⁹. Ба андешаи Д.С. Раҳмон, кӯдакон аз чумлаи табақаи осебазир ва ба ҳимоя эҳтиёҷманди аҳолӣ дониста мешаванд. Ҳукумати кишвар ин ҳақиқатро дарк намуда, дар роҳи таъмини ҳуқуқ ва манфиатҳои онҳо чорабиниҳои зиёди ташкилий-

⁶⁶ Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 414 с.; Азиззода У.А. Теоретические и прикладные проблемы науки о человеке и обществе: монография / У.А. Азиззода и др. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – 494 с.

⁶⁷ Шосаидзода Ш.Ш. Ташаккул ва инкишофи ҳуқуқи кӯдак дар Тоҷикистон: дис. ... ном. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2020. – 235 с.

⁶⁸ Бобоҳонов Ф.А. Ҳифзи ҳуқуқи инсон аз зарари маънавӣ дар низоми ҳуқуқи зардуштӣ / Ф.А. Бобоҳонов, У.А. Азиззода // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. – 2021. – № 1. – С. 21-37.; Зокирзода З.Х., Бобоҳонов Ф.А. Ҳифзи ҳуқуқи инсон аз зарари маънавӣ дар низоми ҳуқуқии мусулмонӣ / З.Х. Зокирзода, Ф.А. Бобоҳонов // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. – 2022. – № 1 (25). – С. 95-108.; Бобоҳонов Ф.А. Ҳифзи ҳуқуқи инсон аз зарари маънавӣ дар низоми ҳуқуқи шуравии Тоҷикистон / Ф.А. Бобоҳонов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон / Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – № 2. – С. 256-262.; Бобоҳонов Ф.А. Ҳифзи шаъну шараф ва эътибори инсон мутобиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ва санадҳои байнамилалӣ / Ф.А. Бобоҳонов // Маҷаллаи илмӣ-назариявии «Аҳбори ДДҲБСТ». – 2022. – № 3 (92). – С. 13-22.

⁶⁹ Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – С. 27.

ҳуқуқиро роҳандозӣ менамояд⁷⁰. Ҷ. Абдулхайрзода ба он назар аст, ки дар замони мусир мафҳум ва вазъи ҳуқуқии қӯдак яке аз мавзуъҳои муҳим дар таҳқиқоти илми ҳуқуқшиносӣ ба ҳисоб меравад. Дар адабиёти ҳуқуқӣ баҳсу мунозираҳои муҳталифи илмӣ дар хусуси вазъи ҳуқуқии қӯдак ба мушоҳидати мерасад⁷¹.

Яке аз масъалаи баҳснок доир ба мавзуи таҳқиқшаванда ин масъалаи таносуби «мақоми ҳуқуқӣ», «вазъи ҳуқуқӣ» ва «ҳолати ҳуқуқӣ» мебошад. Аниқтараш, саволе ба миён меояд, ки истифодаи қадоме аз ин мафҳум дуруст ба назар мерасад? Дар хусуси масъалаи мазкур дар адабиётҳои ҳуқуқӣ андешаҳои муҳталиф ва баҳсу мунозираҳо ҷой дорад. Ҳарчанд ки дар адабиётҳо мафҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» бештар мушоҳидати карда мешавад, вале мо дар истифодаи мафҳуми «ҳолати ҳуқуқӣ» дар муносибат бо қӯдак ягон монагии ҷиддӣ намебинем. Новобаста аз ин, истифодаи чунин мафҳум дар муқоиса бо мафҳумҳои болозикр таҳқиқоти илмиро тақозо менамояд.

Бояд тазаккур дод, ки дар баробари мафҳумҳои зикршуда дар адабиётҳо мафҳумҳои дигар низ ба назар мерасанд. Аз ҷумла, дар робита ба ҳуқуқи конститутсионӣ дар тағовут аз дигар соҳаҳои ҳуқуқ, илова бар истилоҳи «вазъи умумии» (конститутсионӣ) ва «ҳолати конститутсионӣ-ҳуқуқӣ», мафҳуми «асосҳои вазъи ҳуқуқии шахсият»⁷² истифода мегардад. Ба андешаи Б.А. Сафарзода, вазъи ҳуқуқи конститутсионии қӯдак «маҷмуи ҳуқуқҳо, озодиҳо, уҳдадориҳои қӯдак ва кафолати амалисозии онҳо мебошад, ки тавассути қонунгузории конститутсионӣ ва ҳамчунин, қонунҳо ва дигар санадҳои меъёрии ҶТ муқаррар шудаанд»⁷³. Тавре аз андешаи мазкур бармеояд, дар он мафҳуми «вазъи ҳуқуқи конститутсионии қӯдак» истифода гардидааст. Аммо, унсурҳои таркибии мафҳуми додашуда ба унсурҳои мафҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ», ки дар таҳқиқотҳои олимони ҳориҷӣ оварда шудаанд, монанд мебошад. Аз ин нуқтаи назар, дар андешаи муаллиф ҳарчанд мафҳуми «вазъи ҳуқуқии қӯдак» истифода шуда бошад ҳам, вале мазмунан мафҳуми «мақоми ҳуқуқии қӯдак»-ро низ ифода мекунад.

Маврид ба зикр аст, ки истилоҳи «ҳуқуқи конститутсионии қӯдак» муддатҳои зиёд зери назари таҳқиқоти муҳаққиқон гирифта буд, аммо, мутаассифона, то ҳол мазмун ва муҳтавои аслии он муайян ва муаррифӣ нашудааст. Мафҳумҳои «вазъи ҳуқуқи конститутсионӣ» ва «ҳолати ҳуқуқии қӯдак» низ ҳамчунон дар маркази таваҷҷӯҳи муҳаққиқони соҳа ва мубоҳисаҳои таҳассусӣ қарор доранд. Дар ин хусус О.М. Никулина қайд мекунад, ки мафҳумҳои «ҳолати конститутсионии ҳуқуқии қӯдак» ва

⁷⁰ Раҳмон Д.С. Баъзе мушкилоти амалишавии ҳуқуқи қӯдакон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон // Нақши Конститутсия дар инкишофи соҳаҳои ҳуқуқ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (Маводҳои конфронси илмӣ-назариявӣ ба 22-юмин солгарди қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон). –Душанбе, 2015. – С. 5.

⁷¹ Абдулхайрзода Ҷ. Инкишофи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба ҳуқуқи қӯдак: дис. ... ном. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2023. – С. 21.

⁷² Бутько О.В. Правовой статус ребенка в Российской Федерации: Учебное пособие. – Краснодар, 2002. – С. 18-19.

⁷³ Диноршоев А.М., Сафаров Б.А., Сафаров Д.С. Права ребенка / Под.ред. А.М. Диноршоева, 1 – е изд. Душанбе, 2013. – С. 19.

«вазъи ҳуқуқии кӯдак» ду мағхуми бо ҳам мутафовит мебошанд. Мағхуми аввал нишондиҳандай дараҷаи эҳтимолии потенсиали ҳуқуқ ва озодиҳои субъективии кӯдак ба ҳисоб рафта, мағхуми дуввум дорои характер ва ҷанбай фалсафӣ, ҳуқуқӣ ва иқтисодӣ мебошад⁷⁴. Ҳамзамон дар дигар адабиётҳои илмӣ қайд мегардад, ки аҳамияти назарияйӣ ва амалии таҳияи мағхуми «мақоми ҳуқуқии кӯдак» аз он иборат аст, ки дар адабиёти ҳуқуқӣ оид ба ин масъала нуқтаи назари гуногун мавҷуд аст, ки аз ҳамдигар бо ақидаҳои комилан муқобил фарқ мекунанд. Мушкилии хоса дар таҳияи мағхуми «мақоми ҳуқуқии» кӯдак аз он иборат аст, ки то имрӯз дар адабиёт мақоми кӯдак ҳамчун субъекти маҳсуси ҳуқуқ ба таври аниқ муайян карда нашудааст⁷⁵.

Бархе аз муаллифон мақоми кӯдакро меҳвари ифодаи ҳуқуқии принципҳои асосии муносибатҳои байни шахс ва давлат, ки дорои арзишҳои эътиқод ва ахлоқ мебошанд, медонанд. Масалан, ба андешаи О.В. Бутко, ҳолати ҳуқуқии кӯдак ин имкониятҳои дар қонун ба таври объективӣ ба расмият даровардашудаест, ки барои инкишофи ҳамаҷонибаи шаҳсияти кӯдак заруранд, яъне табдил додани заҳираҳои эҳтимолӣ ба заҳираҳои воқеӣ мебошад. Ҳамзамон, ба маънои муайян ҳолати ҳуқуқии кӯдак ҳамчун имкониятҳое, ки қонун барои дар амал татбиқ намудани онҳо ба ў муқаррар кардааст, фаҳмида мешавад⁷⁶. Н.В. Летова доир ба ин андеша қайд мекунад, ки мо метавонем бо андешаи нишондодаи муаллиф дар робита ба он розӣ шавем, ки ў дар мағхуми мақоми кӯдак имкониятҳои муайяннеро шомил кардааст, ки бидуни он механизми амалисозии ҳуқуқ ва иҷроӣ ӯҳдадориҳои кӯдак имконнапазир мебошанд, vale онҳоро ҳамчун «захираҳои потенсиалиӣ» ҳисоб кардан, ки дар оянда воқеӣ мегарданд, ба фикри мо, имконнапазир аст⁷⁷.

Ба маънои умумӣ, мақоми ҳуқуқии шахс мавқеи ўро дар ҷомеа муайян мекунад. Истилоҳи «статус» аз лотинии «status» гирифта шуда, маънояш ҳолат, ҳолати субъекти ҳуқуқ, мақоми ҳуқуқии онро дорад, ки бо маҷмӯи (низоми) ҳуқуқ ва ӯҳдадориҳои ҳуқуқӣ тавсиф мешавад, ки вобаста ба он дар адабиёти ҳуқуқӣ аксар вақт иштибоҳҳои чунин мағхумҳо ба мисли «мақоми ҳуқуқӣ», «вазъи ҳуқуқӣ» ва «ҳолати ҳуқуқӣ» вучуд доранд. Сарфи назар аз он, ки баъзе муаллиfon зарурати нишон додани вазъи ҳуқуқии кӯдак ва муайян кардани мазмуни онро қайд кардаанд, vale дар адабиёт асосан масъалаҳои вобаста ба муайян кардани мақоми ҳуқуқии шахс дар маҷмӯъ бе ягон мушаххасоти ҳуқуқӣ мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд. Мақоми ҳуқуқии субъектони алоҳида, аз ҷумла кӯдакон ҳанӯз дар шакли лозима мавриди омӯзиш қарор нағирифтааст. Маврид ба зикр аст, ки баъзе кӯдакон на танҳо ба категорияи субъектҳои маҳсуси ҳуқуқ

⁷⁴ Никилина О.М. Конституционно правовой статус ребенка в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. – 2011. Т. 11. – Вып. 2. – С. 102.

⁷⁵ Борисова Н.Е. Развитие ювенального права в России. – М., 1999. – С. 32, 33; Хаманева Н.Ю. Специфика правового статуса Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и проблемы законодательного регулирования его деятельности // Государство и право. – 1997. – № 9. – С. 25.

⁷⁶ Бутъко О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2004. – С. 8, 9.

⁷⁷ Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – С. 29.

шомиланд, балки мақоми ҳуқуқии онҳо нисбат ба мақоми ҳуқуқии шахс махсус мебошад. Дар баробари ин, мақоми ҳуқуқии шахсро дар маҷмуъ, бояд яке аз ҷузъҳои таркибии мақоми иҷтимоӣ ўарзёбӣ кард.

Агар мо ба таҳқиқотҳои илмӣ ва андешаҳои муҳаққиқон назар афканем, он гоҳ маълум мегардад, ки дар онҳо нуқтаи назари ягона вучуд надорад. Зеро мағҳумҳои дар боло зикршударо ҳар як муҳаққиқ аз нигоҳи худ шарҳу тавзех додааст. Аз ҷумла, С.С. Алексеев мағҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ»-и шахсро аз ҳамдигар фарқ мекунад. Ба андешаи ў, агар мақоми ҳуқуқӣ ҳолати устувори ҳуқуқии субъект бошад, пас вазъи ҳуқуқӣ ин маҷмуи тафйирёбандай ҳуқуқу ӯхдадориҳои шахс мебошад, ки вобаста ба он дар ин ё он муносибатҳои ҳуқуқӣ баромад мекунад. Ба ибораи дигар, муаллиф «мақоми ҳуқуқӣ»-ро мавқеи статикии шахс, ҳолати устувори ў мешуморад, дар ҳоле ки «вазъи ҳуқуқӣ» баръакс динамикаи ҳуқуқ ва ўхдадориҳоро нишон медиҳад, ки ҳаракати онҳо бо меъёрҳои ҳуқуқӣ тавассутифактҳои ҳуқуқӣ таъмин карда мешаванд⁷⁸. Ба андешаи Н.В. Летова, бо ҷунин мавқеъ танҳо дар қисми аввали он розӣ шудан мумкин аст ва ба ҷунин фикре, ки «вазъи ҳуқуқии шахс» динамика, ҳаракати ҳуқуқу ӯхдадориҳои ўро нишон медиҳад, розӣ шудан шахсро ба шубҳа мегузорад. Категорияҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ», ки дар назарияи ҳуқуқ истифода мешаванд, дар ҳақиқат якхела нестанд, вале ба андешаи мо, аз ҷиҳати мақсади функционалии худ ҳар ду категория статикӣ мебошанд, зеро онҳо вазъи ҳуқуқии шаҳрвандро муайян мекунанд. Дар робита ба ин, гуфтан мумкин аст, ки фактҳои ҳуқуқӣ динамикаи ҷунин категорияи «вазъи ҳуқуқӣ»-ро нишон медиҳанд, зеро фактҳои ҳуқуқӣ ҳарчанд аз динамика шаҳодат диханд ҳам, вале танҳо ҳуқуқу ўхдадориҳои шахсеро, ки мазмuni вазъи ҳуқуқии ўст ифода мекунад, на мақоми ҳуқуқии ўро⁷⁹.

Тавре зикр гардид, дар адабиёти ҳуқуқӣ аксар вақт категорияҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» муайян карда мешаванд ва ҷун қоида, ҳамчун мағҳумҳои баробармањо истифода мешаванд. Аммо, дар назарияи ҳуқуқ масъалаи муносибати байни ин мағҳумҳо то ҳол мавриди баҳс қарор дорад. Бархе аз муаллифон ба ин назаранд, ки гарчандे категорияҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» дар робита ба ҳамдигар мустақиланд, аммо шабеҳияти онҳо истисно нест. Ба ақидаи муҳаққиқони дигар мағҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» ҳаммањоанд, аз ин рӯ, кӯшиши истифодаи тафовути ин истилоҳот аз рӯи мазмун ва маъно дар робита бо ҳамдигар қобили қабул нест. Ин нуқтаи назар, нисбатан бартарият дошта, қобили қабул мебошад. Гурӯҳи сеюм бошад ба он андешаанд, ки мағҳуми «мақоми ҳуқуқӣ» ҳам ба маънои васеъ, аз ҷумла иборат аз мағҳуми «мақоми ҳуқуқии шаҳрванд, мақоми ҳуқуқии шаҳрванди хориҷӣ, мақоми ҳуқуқии шахси бешаҳрванд» ва ҳам ба маънои маҳдуд, тавсифи мавқеи шахси мушаххас дар айни замон истифода мегардад.

⁷⁸ Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. – 2-е изд. – М., 2008. – С. 142-143.

⁷⁹ Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – С. 31-32.

Дар ин хусус Р.О. Халфина қайд менамояд, ки азбаски мафхуми «мақоми ҳуқуқӣ» дар адабиёти ҳуқуқӣ тавсифи возех пайдо накардааст, аз ин рӯ барои тавсифи мавқеи умумии шаҳрванд (ё ташкилот) дар чомеа ин истилоҳро чудо кардан лозим аст, зоро истилоҳи «вазъи ҳуқуқӣ» бештар барои тавсифи шахс ё ташкилотҳо дар доираи муайяни муносибатҳои ҷамъиятӣ истифода мешавад⁸⁰. Аз мазмуни андешаи муаллиф бармеояд, ки мақоми ҳуқуқӣ нисбат ба вазъи ҳуқуқӣ васеътар мебошад. Зоро муаллиф истифодаи вазъи ҳуқуқиро дар ҳар як муносибати муайяни ҳуқуқӣ ва мақоми ҳуқуқиро ҳамчун мақоми шахс ҳамчун субъекти муносибатҳо дар умум қобили қабул доистааст. Лозим ба ёдоварист, ки барои ифодай ҳолати ҳуқуқии ҳуқуқи абстрактии субъективӣ ва ҳолати ҳуқуқии шахси воқеие, ки метавонад ба муносибатҳои ҳуқуқӣ ворид шавад, номҳои гуногунро истифода бурдан лозим аст. Воқеан, ба он эътиroz кардан душвор аст, ки ҳар як ҳуқуқи субъективӣ барои ҳар як шахс маънои хос пайдо мекунад, ба шарте ки он на танҳо дар меъёрҳои даҳлдор ба таври мушаххас ифода ёфта бошад, балки механизми татбиқи он дар амал пешбинӣ шуда бошад.

Дар баробари ин, муҳаққиқони алоҳида барои фарқ кардани ин категорияҳо асоси ҷиддӣ намебинанд ва ба он андешаанд, ки онҳо аз рӯи мазмун баробаранд (Н.В. Витрук, Н.И. Матузов, В.А. Кучинский)⁸¹. Гузашта аз ин, ин муҳаққиқон ба ҳолосаи умумӣ меоянд, ки зарурати фарқ кардани ин мафхумҳо танҳо дар робита ба вазъи ҳуқуқии категорияҳои гуногуни шаҳрвандоне ба миён меояд, ки ба як гурӯҳ тааллуқ надоранд⁸². Вобаста ба баробармазмун будани мафхумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» мо метавонем ба андешаи олимони мазкур розӣ шавем. Зоро дар тафсирҳо ва луғатҳо мафхумҳои «мақом» ва «вазъ» ба таври шабеҳ шарҳ дода мешаванд. Аммо, дар мавриди истифодаи мафхумҳои мазкур дар ҷой ва нисбати категорияи муайян байни онҳо тафовут ба назар мерасад. Масалан, ба андешаи мо истифодаи мафхумҳои «вазъи ҳуқуқии қӯдак дар муносибатҳои оилавӣ, ҷиноятӣ, маъмурӣ, маданиӣ, конститутсионӣ» ва «мақоми қӯдак дар байни аъзоёни оила» нисбатан дуруст ба назар мерасанд. Чунки «вазъи ҳуқуқӣ» ҳолати ҳуқуқии қӯдак ва «мақоми ҳуқуқӣ» ҷойгоҳи ҳуқуқии қӯдакро ифода мекунад.

Новобаста аз ин, дар адабиёт ҳанӯз ҳам андешаҳои зиёди баҳснок вуҷуд дорад. Масалан, Н.В. Витрук дар зери мафхуми ҳолати (мақом)-и ҳуқуқӣ низоми ҳуқуқ ва ўҳдадориҳои шахсро мефаҳмад, ки онҳо бо қонун муқаррар ва кафолат дода шудаанд. А.И. Лепешкин⁸³ ба ҷуз аз ҳуқуқу ўҳдадориҳо ба мазмуни мақоми ҳуқуқӣ чунин унсурҳоеро, ба монанди кафолатҳо дохил мекунанд. Б.В. Шетинин⁸⁴ зарур мешуморад, ки ба

⁸⁰ Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., 1974. – С. 123.

⁸¹ Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: теоретические проблемы субъективного права. – Саратов, 1972. – С. 189, 205; Кучинский В.А. Правовой статус и субъективные права граждан // Правоведение. – 1965. – № 4. – С. 45.

⁸² Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – С. 39.

⁸³ Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. – М., 1966. – С. 3, 11.

⁸⁴ Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое гражданство // Сов. государство и право. – 1975. – № 2. – С. 4.

мазмуни мақоми ҳуқуқі – шаҳрванді дохил карда шавад. Л.Д. Воеводин⁸⁵ қобилияти ҳуқуқі ва принсипхоро ҳамчун унсурхой асосии мақоми ҳуқуқі номбар мекунад. Н.И. Матузов, В.М. Горшеневич пешниҳод мекунанд, ки ғавобарии умумии (мақоми) шахс дар назди давлат ва ғамъият чудо карда шавад⁸⁶. В.А. Патюлин таъқид мекунад, ки вазъи (мақоми) ҳуқуқи шахс шаҳрванді, қобилияти умумии ҳуқуқі, ҳуқуқ ва ұхдадорихо асосій, аз ғумла принсиби конститутсионии баробариро дар бар мегирад⁸⁷.

Далели иловагій ба тарафдории зарурати фарқи байни мағұмхой «мақоми ҳуқуқі» ва «вазъи ҳуқуқі» натицаи таҳқиқот дар назарияи ҳуқуқ мебошад. Одатан, дар назарияи ҳуқуқ мазмуни мақоми ҳуқуқі тавассути омүзиши чунин унсурхой сохторій, ба монанди субъекти ҳуқуқі, ҳуқуқ, озодиҳо, ұхдадорихо, шаҳрванді, принсипхо, кафолатхо, ғавобарій, манфиатхой қонуній ва гайра баррасій карда мешавад⁸⁸. Солҳои охир дар адабиёти илмии хорицій мақоми ҳуқуқи күдак бештар ҳамчун мақоми ҳуқуқи гурӯхи маҳсуси шахсон баррасій мешавад. Дар таҳияи асосхой назариявии вазъи ахлоқии күдак В.И. Абрамов⁸⁹, Н.Е. Борисова⁹⁰, О.В. Бутко⁹¹, Л.Ю. Голышева⁹² ва дигарон саҳми маҳсус гузаштаанд. Як қатор олимон, ба монанди О.В. Бутко, Н.В. Витрук, Н.А. Жукова, Е.А. Лукашева чунин нұқтаро әзтироф мекунанд, ки «мақоми ҳуқуқі» ва «вазъи ҳуқуқі» мағұмхой яхела нестанд. Ба андешай И.В. Витрук ва Е.А. Лукашева, мағұми «вазъи ҳуқуқі» аз ғиҳати мазмун нисбат ба «мақоми ҳуқуқі» васеътар мебошад⁹³. Профессор Е.А. Лукашева чунин мешуморад, ки мағұми «мақоми ҳуқуқі» бояд бо категорияхой ҳуқуқ, озодиҳо ва ұхдадорихо, ки дар айни замон унсурхой «вазъи ҳуқуқі» мебошанд, маҳдуд карда шаванд⁹⁴.

Ба гайр аз мавқеи дар боло баррасишууда, дар назарияи ҳуқуқ мавқеи дигаре низ мавҷуд аст: категорияхой «мақоми ҳуқуқі» ва «вазъи ҳуқуқі» ҳамчун синонимхо фаҳмида мешаванд. Нұқтай назаре, ки «мақоми ҳуқуқі» ба «вазъи ҳуқуқі» шабеҳ аст, аз ғониби П.И. Беседкина⁹⁵ ва профессор Л.Д. Воеводин ғонибдорі шудааст⁹⁶. Луғати забони русий С.И. Ожегов⁹⁷ ва

⁸⁵ Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Сов. государство и право. – 1965. – № 2. – С. 42, 50.

⁸⁶ Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: теоретические проблемы субъективного права. – Саратов, 1972. – С. 189, 205.

⁸⁷ Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). – М., 1974. – С. 230.

⁸⁸ Теория государства и права / Под ред. А.В. Малько. – М., 2010. – С. 102.

⁸⁹ Абрамов В.И. Права ребенка в России / В.И. Абрамов; под ред. И.И. Матузова. – Саратов, 2005.

⁹⁰ Борисова Н.Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетнего в Российской Федерации: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2004. – 379 с.

⁹¹ Бутько О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2004. – 241 с.

⁹² Голышева Л. Ю. Правовое положение детей в России: исторический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002. – 178 с.

⁹³ Абрамов В. И. Права ребенка в России / В. И. Абрамов; под ред. Н. И. Матузова. – Саратов, 2005. – С. 126.

⁹⁴ Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 2001.

⁹⁵ Беседкина П.И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 106.

⁹⁶ Абрамов В.И. Права ребенка в России / В. И. Абрамов; под ред. Н.И. Матузова. – Саратов, 2005. – С. 124-128.

⁹⁷ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М., 1989. – С. 762.

Лугати мухтасари калимаҳои хориҷӣ И.В. Нечаева⁹⁸ калимаи лотинии «status»-ро ҳамчун вазъи ҳуқуқӣ, ҳолат шарҳ медиҳанд. Ин мавқеи назариячиёни болоро тасдиқ мекунад. Мо чунин нуқтаро эътироф мекунем, ки вожаҳои «мақом» ва «вазъ» синоним мебошанд, бинобар ин мағҳумҳои «мақоми ҳуқуқии қӯдак» ва «вазъи ҳуқуқии қӯдак» якхела хоҳанд буд. Шабеҳияти мағҳумҳои дар боло зикршуда имкон медиҳад, ки ихтилофҳое, ки дар назарияи ҳуқуқ ба амал меоянд, бартараф карда шаванд. Чунин зиддиятҳо дар назарияи ҳуқуқи хориҷӣ вучуд надоранд, зеро дар он танҳо категорияи «legal status» - вазъи ҳуқуқӣ истифода мешавад.

Дар Фарҳанги тафсирии забони тоҷикӣ истиллоҳи «мақом» ба якчанд маъно тафсир шудааст: 1) ҷой, ҷойгоҳ, мавзеъ; 2) марвид; 3) мартаба, рутба, манзалат; 4) вазъи ҳуқуқӣ⁹⁹. Истиллоҳи “вазъ” бошад ба маънои ҳол, ҳолат тафсир шудааст¹⁰⁰. Истиллоҳи “ҳолат” низ ба маънои чигунагӣ, вазъият, ҳол шарҳ дода шудааст¹⁰¹. Дар лугати русӣ-тоҷикӣ бошад, истилоҳҳои тоҷикии «вазъият» ва «ҳолат» ба истилоҳи русии «положение» тарҷума карда мешавад. Ҳарчанд дар забони русӣ истилоҳи «состяние» низ вучуд дошта, ифодагари мағҳумҳои тоҷикии «ҳолат» ва «вазъият» мебошанд, вале дар адабиёти ҳуқуқӣ бештар мағҳуми «положение» истифода мешавад ва ҳамзамон дар лугати русӣ мағҳуми мазкур дар ҷойи аввал омадааст. Бо назардошти ин, метавон ҳулоса карда, ки мағҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» аз рӯйи мазмун ба ҳамдигар монанд буда, ҳамзамон аз ҳамдигар фарқ мекунанд. Аммо, мағҳумҳои «вазъи ҳуқуқӣ» ва «ҳолати ҳуқуқӣ» ба ҳамдигар шабех мебошанд. Бинобар ин, истифодаи мағҳуми «ҳолати ҳуқуқии қӯдак» ягон монеагӣ ва ё духӯрагии мағҳумҳоро пеш намеоварад.

Ҳамин тавр, аз андешаҳои боло маълум мегардад, ки дар тадқиқотҳои илмӣ мағҳумҳои «вазъи ҳуқуқӣ» ва «мақоми ҳуқуқӣ»-и қӯдак ҳанӯз норавшан боқӣ мондааст. Дар маҷмуъ як гурӯҳи олимон онҳоро ба ҳамдигар шабех дониста, гурӯҳи дигар онҳоро аз ҳамдигар фарқ мекунонанд. Новобаста аз ин, таҳқиқотҳо моро водор менамояд, ки байни мағҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ» фарқ гузорем. Зеро истифодаи ин мағҳумҳо дар назарияи ҳуқуқ аз он шаҳодат медиҳад, ки онҳо якхела нестанд, зарурати объективии фарқ кардани ин мағҳумҳо ба миён меояд. Фаҳмиши “вазъи ҳуқуқӣ” ба маънои васеъ дар робита бо мағҳуми “мақоми ҳуқуқӣ” эътиrozи ҷиддиро ба вучуд намеорад, аммо дар робита ба тавсифи чунин субъекти маҳсуси ҳуқуқ, ба монанди қӯдак дурусттар ба назар мерасад, ки мағҳуми «вазъи ҳуқуқӣ»-ро барои муайян кардани ҳолати қӯдакон ҳамчун гурӯҳи алоҳида истифода карда шавад. Мағҳуми «мақоми ҳуқуқӣ» бошад барои тавсифи вазъи ҳуқуқии гурӯҳҳои алоҳида, категорияҳои қӯдакон, аз қабили наврасон, ноболигон,

⁹⁸ Нечаева И.В., Музрукова Г.Г. Краткий словарь иностранных слов. – М., 1995. – С. 309.

⁹⁹ Фарҳанги тафсири забони тоҷикӣ // Зери таҳрири С. Назарзода, А. Сангинов, С. Каримов, М. Ҳ. Султон (иборат аз ду ҷилд). Ҷилди 1 (А–Н). – Душанбе, 2008. – С. 749.

¹⁰⁰ Фарҳанги тафсири забони тоҷикӣ // Зери таҳрири С. Назарзода, А. Сангинов, С. Каримов, М. Ҳ. Султон (иборат аз ду ҷилд). Ҷилди 1 (А–Н). – Душанбе, 2008. – С. 258.

¹⁰¹ Фарҳанги тафсири забони тоҷикӣ // Зери таҳрири С. Назарзода, А. Сангинов, С. Каримов, М. Ҳ. Султон (иборат аз ду ҷилд). Ҷилди 2 (О–Я). – Душанбе, 2008. – С. 510.

эмансипатсия кардашудагон ва ғайра истифода шавад. Ба ибораи дигар, мафҳуми «вазъи ҳуқуқӣ» барои тавсифи гурӯҳи алоҳидаи мустақили субъекти ҳукуқ, ки қӯдакон ба он тааллук доранд, истифода мешавад.

Муҳаққиқони ватанӣ, аз ҷумла Н.М. Имомова мафҳуми «мақоми ҳуқуқӣ», И.Ғ. Ғаффорзода мафҳуми «вазъи ҳуқуқӣ», М.С. Қаландарзода мафҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ», М.Ш. Саидзода мафҳуми «вазъи ҳуқуқӣ», Ш.Ш. Шосайдзода мафҳуми «вазъи ҳуқуқӣ», Ҷ. Абдулхайрзода мафҳумҳои «мақоми ҳуқуқӣ» ва «вазъи ҳуқуқӣ»-ро дар таҳқиқотҳои худ бештар мавриди истифода қарор додаанд. Бо назардошти ин, чунин ҳулоса қардан мумкин аст, ки мафҳумҳои мазкур дар таҳқиқотҳои илмӣ ба таври омехта мавриди ситифода қарор гирифта, байни онҳо он қадар фарқияти ҷиддӣ гузашта намешавад.

Адабиёт:

1. Абдулхайрзода Ҷ. Инкишофи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба ҳуқуқи қӯдак [Матн]: дис. ... ном. илм. ҳуқуқ. – Душанбе, 2023. – 202 с.
2. Абрамов В.И. Права ребенка в России [Текст] / под ред. И.И. Матузова. – Саратов, 2005. – 312 с.
3. Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 414 с.
4. Азиззода У.А. Теоретические и прикладные проблемы науки о человеке и обществе: монография [Текст] / У.А. Азиззода и др. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – 494 с.
5. Азиззода У.А., Бобохонов, Ф.А. Ҳифзи ҳуқуқи инсон аз зарари маънавӣ дар низоми ҳуқуқи зардуштӣ [Матн] / У.А. Азиззода, Ф.А. Бобохонов // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. – 2021. – №1.–С.21-37.
6. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. – 2-е изд. [Текст] / С.С. Алексеев. – М., 2008. – 565 с.
7. Беседкина П.И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 203 с.
8. Бобохонов Ф.А. Ҳифзи ҳуқуқи инсон аз зарари маънавӣ дар низоми ҳуқуқи шурави Тоҷикистон [Матн] / Ф.А. Бобохонов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон / Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2022. – № 2. – С. 256-262.
9. Бобохонов Ф.А. Ҳифзи шаъну шараф ва эътибори инсон мутобиқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ва санадҳои байналмилалӣ [Матн] / Ф.А. Бобохонов // Маҷаллаи илмӣ-назариявии «Ахбори ДДҲБСТ». – 2022. – № 3 (92). – С. 13-22.
10. Борисова Н.Е. Конституционные основы правового положения несовершеннолетнего в Российской Федерации: проблемы теории и практики [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2004. – 379 с.

- 11.Бутько О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2004. – 241 с.
- 12.Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права [Текст] / Л.Д. Воеводин // Сов. государство и право. – 1965. – № 2. – С. 42-50.
- 13.Голышева Л.Ю. Правовое положение детей в России: исторический аспект [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002. – 178 с.
- 14.Диноршоев А.М., Сафаров Б.А., Сафаров Д.С. Права ребенка / Под.ред. А.М. Диноршоева, 1 – е изд. – Душанбе, 2013. – 196 с.
- 15.Зокирзода З.Х., Бобохонов Ф.А. Ҳифзи ҳуқуқи инсон аз зарари маънавӣ дар низоми ҳуқуқии мусулмонӣ [Матн] / З.Х. Зокирзода, Ф.А. Бобохонов // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон. – 2022. – № 1 (25). – С. 95-108.
- 16.Кучинский В.А. Правовой статус и субъективные права граждан [Текст] / В.А. Кучинский // Правоведение. – 1965. – № 4. – С. 43-55.
- 17.Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан [Текст] / А.И. Лепешкин. – М., 1966. – 56 с.
- 18.Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – 463 с.
- 19.Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: теоретические проблемы субъективного права [Текст] / Н.И. Матузов. – Саратов, 1972. – 292 с.
- 20.Нечаева И.В., Музрукова Г.Г. Краткий словарь иностранных слов [Текст] / И.В. Нечаева. – М., 1995. – 393 с.
- 21.Никулина О.М. Конституционно правовой статус ребенка в Российской Федерации [Текст] / О.М. Никулина // Известия Саратовского университета. – 2011. Т. 11. – Вып. 2. – С. 101-104.
- 22.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. – М., 1989. – 924 с.
- 23.Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений) [Текст] / В.А. Патюлин. – М., 1974. – 246 с.
- 24.Права человека: Учебник для вузов [Текст] / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 2001. – 573 с.
- 25.Раҳмон Д.С. Баъзе мушкилоти амалишавии ҳуқуқи кӯдакон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Д.С. Раҳмон // Нақши Конститутсия дар инкишофи соҳаҳои ҳуқуқ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (Маводҳои конфронси илмӣ-назариявӣ баҳшида ба 22-юмин солгарди қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон). – Душанбе, 2015. – С. 5.
- 26.Теория государства и права [Текст] / Под ред. А.В. Малько. – М., 2010. – 340 с.
- 27.Фарҳанги тафсири забони тоҷикӣ [Матн] / Зери таҳрири С. Назарзода, А. Сангинов, С. Каримов, М. Ҳ. Султон (иборат аз ду ҷилд). Ҷилди 1 (А–Н). – Душанбе, 2008. – 950 с.
- 28.Фарҳанги тафсири забони тоҷикӣ [Матн] / Зери таҳрири С. Назарзода, А. Сангинов, С. Каримов, М.Ҳ. Султон (иборат аз ду ҷилд). Ҷилди 2 (О–Я). – Душанбе, 2008. – 945 с.

29.Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении [Текст] / Р.О. Халфина. – М., 1974. – 348 с.

30.Хаманева Н.Ю. Специфика правового статуса Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и проблемы законодательного регулирования его деятельности [Текст] / Н.Ю. Хаманева // Государство и право. – 1997. – № 9. – С. 25-30.

31.Шосайдзода Ш.Ш. Ташаккул ва инкишофи хуқуқи кӯдак дар Тоҷикистон [Матн]: дис. ... ном. илм. хуқуқ. – Душанбе, 2020. – 235 с.

32.Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое гражданство [Текст] / Б.В. Щетинин // Сов. государство и право. – 1975. – № 2. – С. 3-104.

ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ «ДОСТОВЕРНОСТЬ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»

Шокиров Гайбулло Абдуллоевич,
Таджикский государственный
университет права, бизнеса и политики,
доцент кафедры теории и истории
государства и права, кандидат
юридических наук.
Тел: +992927709791
E-mail: shga1959@mail.ru

Научный советник: Шарофзода Р.Ш., доктор юридических наук,
профессор

Рецензент: Акбарализода Дж. А., начальник сектора анализа
регуляторного воздействия Национального центра законодательства при
Президенте Республики Таджикистан

Аннотация: Информационное общество как новое качественное состояние общества несет в себе не только преимущества для личности, общества и государства, но и угрозы их интересам. В настоящее время стремительно развивающиеся информационные технологии используются во всех сферах жизни, существенно обновляя и модернизируя их. Информация нередко неадекватно отражает жизненные ситуации, но все же распространяется среди потребителей вне зависимости от их заинтересованности в ней. Сложность современного мира проявляется еще и в растущем числе источников информации, постоянно генерирующих и обновляющих огромное количество данных. В связи с этим возникает необходимость защиты интересов получателей информации. Известно, что информация – важнейший ресурс общественного развития, поэтому актуальным и уместным представляется не только провозглашение в законодательстве принципа достоверности информации как исходного основания информационного права, но и его реализация. Это станет руководящим началом для укрепления правопорядка в информационной сфере и правовым средством, препятствующим распространению, получению и использованию недостоверной информации. Благодаря праву граждан на достоверную информацию человек может выяснить, как каждое ведомство на местах расходует свой бюджет, по какому принципу устанавливается плата за обучение в университете, каков размер жалованья государственного служащего и пр. В данной научной статье, прежде всего, проанализированы научные проблемы процесса информатизации и создания информационного общества, а также проблемы создания правовой базы для регулирования новых общественных отношений в этом направлении, значение принятия «программных документов», государственная информационная политика, информационная безопасность при помощи, которых граждане и организации

обеспечиваются общедоступной информацией. Также рассмотрены вопросы сущности достоверной правовой информации относительно понятия достоверные правовые сведения, т.е. о подлинности правовой информации. Раскрывается философское, математическо-кибернетическое и правовое толкование понятия «информация», а также различные толкования относительно понятия «достоверность». Стоит отметить, что информация является ядром информационного общества, а для развития и совершенствования информационного общества необходимо обладать достоверной информацией. Тем самым, достижению достоверной информации способствует общедоступность информации, что является важнейшей проблемой современного общества. Таким образом, с учетом законодательства, отечественной и зарубежной научной литературы изучены вопросы понятия «правовая информация» и «достоверная правовая информация».

Ключевые слова: Информация, информационное общество, программные документы, концепция, научно-технический прогресс, информационная безопасность, средства массовой информации, достоверный, информационные ресурсы, достоверная информация, достоверная правовая информация, достоверные правовые сведения, субъекты, информационно-правовые отношения, сведения, понятие, сущность, концепция, право на доступ к информации, информатизация, систематизация, оповещение, осведомленность, нормативный правовой акт, актуальное состояние информации, новость, актуальный, цифровые технологии.

ОИД БА ПРОБЛЕМАИ МАФҲУМИ «САҲЕХИИ ИТТИЛООТИ ҲУҚУҚИЙ»

Шокиров Файбулло Абдуллоевич,
Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва
сиёсати Тоҷикистон, факултети
ҳуқуқшиносӣ, дотсенти кафедраи назария
ва таърихи давлат ва ҳуқуқ, номзади
ilmҳои ҳуқуқшиносӣ
Тел.: +992927709791
E-mail: shga1959@mail.ru

Мушовири илмӣ: Шарофзода Р.Ш., доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
профессор

Муқарриз: Акбарализода Ҷ.А., сардори бахши таҳлили таъсири
тanzimkunii Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии
Тоҷикистон

Фишурда: Ҷомеаи иттилоотӣ ҳамчун ҳолати нави сифатии ҷомеа на
танҳо барои шаҳс, ҷомеа ва давлат бартариятҳо дорад, балки ба
манфиатҳои онҳо таҳдид мекунад. Айни замон технологияҳои иттилоотии

босуръат рушдёбанда дар тамоми соҳаҳои ҳаёт истифода шуда, онҳоро ба таври назаррас навсозӣ менамояд. Иттилоот аксар вакт вазъиятҳои ҳаётро ба таври кофӣ инъикос намекунад, аммо дар байни истеъмолкунандагон, сарфи назар аз таваҷҷӯҳи онҳо ба он паҳн мешавад. Мушкилии ҷаҳони муосир инчунин дар афзоиши шумораи манбаъҳои иттилоотӣ, пайваста тавлид ва навсозии миқдори зиёди маълумот зоҳир мешавад. Вобаста ба ин, зарурати ҳимояи манфиатҳои истифодабарандагони иттилоот ба миён меояд. Маълум аст, ки иттилоот муҳимтарин манбаи рушди иҷтимоӣ ба ҳисоб меравад, аз ин рӯ, на танҳо дар қонунгузорӣ эътироф намудани кардани принципи саҳеҳии иттилоот ҳамчун асоси ибтидоии ҳуқуқи иттилоотӣ, балки татбиқи он низ мувоғиқ ва бамаврид аст. Ин як принципи роҳнамоӣ барои таҳқими волоияти қонун дар соҳаи иттилоот, инчунин воситаи ҳуқуқӣ барои пешгирии гирифтани ва истифодай иттилооти носаҳҳо, хоҳад буд. Дар асоси ҳуқуқи шаҳрвандон ба иттилооти саҳеҳ, шахс метавонад бидонад, ки ҳар як идораи маҳаллӣ буҷети худро чӣ гуна сарф мекунад, дар донишгоҳ маблағи таҳсил дар қадом асос мӯқаррар карда мешавад, маоши як хизматчи давлатӣ чанд аст ва ғайра. Дар мақолаи илмии мазкур пеш аз ҳама, проблемаҳои илмии раванди иттилоотонӣ ва бунёдқунии ҷомеаи иттилоотӣ, инчунин проблемаҳои бунёдқунии асоси ҳуқуқӣ барои танзимкунии муносибатҳои ҷамъияти мазкур, аҳамияти қабулшавии ҳуҷҷатҳои барномавӣ, сиёсати иттилоотонии давлатӣ, амнияти иттилоотӣ, ки бо ёрии он, шаҳрвандон ва ташкилотҳо бо иттилооти саҳеҳ таъмин карда мешаванд, мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Инчунин, моҳияти иттилооти саҳеҳи ҳуқуқӣ дар мутаносибат ба маълумоти саҳеҳи ҳуқуқӣ, яъне аслияти иттилооти ҳуқуқӣ мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Шарҳи фалсафавӣ, математики-кибернетикӣ ва шарҳи ҳуқуқии мағҳуми «иттилоот», инчунин шарҳи гуногун нисбати мағҳуми «саҳеҳият» кушода дода шудааст. Бояд қайд кард, ки иттилоот меҳвари ҷомеаи иттилоотӣ буда, барои рушду такмили ҷомеаи иттилоотӣ дорои маълумоти саҳеҳ зарур аст. Ҳамин тарик, ба даст овардани иттилооти саҳеҳ дастрасии умумии иттилоот мусоидат менамояд, ки муҳимтарин мушкилоти ҷомеаи муосир мебошад. Ҳамин тарик, бо назардошти қонунгузорӣ, адабиёти илмии ватаний ва хориҷӣ масъалаҳои мағҳуми «иттилооти ҳуқуқӣ» ва «иттилооти ҳуқуқии саҳеҳ» мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд.

Калидвожаҳо: Иттилоот, ҷомеаи иттилоотӣ, ҳуҷҷатҳои барномавӣ, консепсия, прогресси илмӣ-техникӣ, амнияти иттилоотӣ, воситаҳои ахбори умум, саҳеҳ, захираҳои иттилоотӣ, иттилооти саҳеҳ, иттилооти ҳуқуқии саҳеҳ, маълумоти ҳуқуқии саҳеҳ, субъектон, муносибатҳои иттилоотӣ-ҳуқуқӣ, маълумотҳо, мағҳум, моҳият, консепсия, ҳуқуқи дастраси ба иттилоот, иттилоотонӣ, мураттабсозӣ, огоҳинома, огоҳӣ, санади меъёрии ҳуқуқӣ, ҳолати мубрам будани иттилоот, ахборот, мубрам, технологияҳои ракамӣ.

REGARDING TO THE PROBLEM OF THE CONCEPT «RELIABILITY OF LEGAL INFORMATION»

Shokirov Gaybullo Abdulloevich,

Tajik state University of law, business and politics, faculty of law, associate professor of the department of theory and history of state and law, candidate of legal sciences

Phone.: +992927709791

E-mail: shga1959@mail.ru

Scientific adviser: Sharofzoda R.Sh., doctor of law, professor

Reviewer: Akbaralizoda J.A., head of the regulatory impact analyzes sector of the National center of legislation under the President of the Republic of Tajikistan

Annotation: The information society as a new qualitative state of society carries not only advantages for the individual, society and the state, but also threats to their interests. Currently, rapidly developing information technologies are used in all spheres of life, significantly updating and modernizing them. Information often inadequately reflects life situations, but is still distributed among consumers, regardless of their interest in it. The complexity of the modern world is also manifested in the growing number of information sources, constantly generating and updating a huge amount of data. In this regard, there is a need to protect the interests of recipients of information. It is known that information is the most important resource of social development, therefore, it is relevant and appropriate not only to proclaim in the legislation the principle of information reliability as the initial basis of information law, but also to implement it. This will become a guiding principle for strengthening the rule of law in the information sphere and a legal tool to prevent the dissemination, receipt and use of false information. Thanks to the right of citizens to reliable information, a person can find out how each local department spends its budget, on what basis the tuition fee is set at the university, what is the salary of a civil servant, etc. This scientific article, first of all, analyzes the scientific problems of the informatization process and the creation of an information society, as well as the problems of creating a legal framework for regulating new social relations in this direction, the importance of adopting «program documents», state information policy, information security through which citizens and organizations are provided with publicly available information. The issues of the essence of reliable legal information regarding the concept of reliable legal information are also considered, i.e. on the authenticity of legal information. The philosophical, mathematical-cybernetic and legal interpretation of the concept of «information», as well as various interpretations regarding the concept of «reliability» are revealed. It should be noted that information is the core of the information society, and for the development and improvement of the information society, it is necessary to have reliable information. Thus, the

achievement of reliable information is facilitated by the general availability of information, which is the most important problem of modern society. Thus, taking into account the legislation, domestic and foreign scientific literature, the issues of the concept of «legal information» and «reliable legal information» have been studied.

Keywords: Information, information society, policy documents, concept, scientific and technological progress, information security, mass media, reliable, information resources, reliable information, reliable legal information, reliable legal information, subjects, information and legal relations, information, concept, essence, conception, right to access information, informatization, systematization, notification, awareness, normative legal act, current state of information, news, relevant, digital technologies.

Процесс информатизации, также в независимом Таджикистане заложила основу для дальнейшего формирования информационного общества. Для формирования информационного общества, была создана его правовая база, и далее были приняты необходимое количество нормативных правовых актов, регулирующих данные общественные отношения. В реализации данного процесса, в том числе создания информационного общества, прежде всего, большое значение имеет принятие «программных документов» и в Республике Таджикистан приняты несколько таких документов, которые будут рассмотрены ниже.

Таким образом, указ Президента Республики Таджикистан «Об утверждении Концепции государственной информационной политики Республики Таджикистан» от 30 апреля 2008 года, №451 играет огромную роль в создании такого информационного общества в Республике Таджикистан¹⁰².

Целью принятия настоящей Концепции как программного документа является повышение эффективности управления в государстве, путем реализации современных достижений научно-технического прогресса для государственных интересов и национальной информационной безопасности. На основании данного программного документа государственная информационная политика Республики Таджикистан касается вопросов, связанных с деятельностью средств массовой информации, обеспечивались элементы защиты прав граждан и организаций к общедоступной информации. Таким образом, в суверенном Таджикистане обеспечиваются различные аспекты информационной безопасности Республики Таджикистан. Согласно данному документу, правовую основу упомянутой Концепции составляют Конституция Республики Таджикистан, принятые новое поколение законодательных актов в области информатизации, а также некоторые другие программные документы в данной области.

¹⁰² Концепция государственной информационной политики Республики Таджикистан, утвержденная указом Президента Республики Таджикистан от 30 апреля 2008 года, № 451 // Документ предоставлен из БД «Законодательство стран СНГ» (с) 2003-2019 СоюзПравоИнформ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: -URL http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=111330 (Дата обращения 06.03.2021 г.).

На основании данной Концепции определены государственные задачи в данной сфере. Одним из основных задач считается обеспечение общества соответствующей информацией и широкого доступа населения к информационным ресурсам страны.

В данной статье более подробно рассматриваются научные проблемы, существующие относительно «достоверной правовой информации» или «достоверных правовых сведений». Достоверная правовая информация или достоверные правовые сведения приводятся в том смысле, что у использующего их субъекта нет сомнений относительно ее достоверности, то есть с точки зрения достоверности данная правовая информация имеет подлинный характер.

С другой стороны, нам необходимо уделить особое внимание различным толкованиям, имеющихся относительно понятия «достоверная информация». Данное выражение состоит из двух частей, то есть из «информации» и «достоверный».

В современной науке относительно первой части данного словосочетания, то есть «информации» в различных источниках имеются разнообразные философское, математическо-кибернетическое и правовое толкования.

В том числе, в соответствии со «Словарем иностранных слов», под понятием информация – имеется в виду осведомленность, оповещение об обстоятельствах дела или же о деятельности какого-либо лица, сведения о чем-либо¹⁰³.

А согласно «Словарю русского языка», под данным понятием подразумевается сведения об окружающем нас мире и о протекающих в нем процессах, которые воспринимаются человеком или принимаются с помощью специальных инструментов. Под вторым понятием подразумеваются сообщения, осведомляющие об обстоятельствах дела или о состоянии чего-либо¹⁰⁴. Такие же сведения можно найти в Толковом словаре русско-интернациональных заимствований¹⁰⁵.

В Русско-таджикском словаре под этим понятием имеется в виду сведение и сообщение¹⁰⁶.

Также в Словаре таджикского языка существуют сведения относительно толкования понятия «информация». В данном словаре также приведены толкование слов информация (осведомление, осведомленность, узнавать) и извещение (быть извещенным, стать осведомленным, извещать, сообщать), что также имеет значение информации¹⁰⁷.

¹⁰³ См.: Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. – М., 1954. – С. 84.

¹⁰⁴ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1987. – С. 205.

¹⁰⁵ См.: Толковый словарь русско-интернациональных заимствований. Автор Вохид Шарифов. – Душанбе: Главная научная редакция Таджикской Советской Энциклопедии, 1984. – С. 126-127.

¹⁰⁶ См.: Русско-таджикский словарь / Под ред. член. кор. АН СССР М.С. Асимова. – М.: Русский язык, 1985. – С. 357.

¹⁰⁷ См.: Словарь таджикского языка (Х-начало XX века). В 2-х томах. Около 45000 сл. и словосочет. / Под ред. М.Ш. Шукурова, В.А. Капранова, Р. Хашима, Н.А. Масуми. – М.: Изд. Советская энциклопедия, 1969. – С. 451.

В философии также понятия «информация» или «новость» используются в виде рассмотрения данного явления в качестве философской категории. Например, в Философском словаре данный феномен, то есть информация, применяется в широком смысле и под данной дефиницией подразумевается результат отражения одного объекта в другом объекте¹⁰⁸. Такое же толкование приведено в «Кратком словаре по философии»¹⁰⁹.

Как было изложено, еще одним толкованием понятия «информация» является математико-кибернетическое толкование, относительно которого также имеются различные мнения исследователей в данной области¹¹⁰.

В научно-юридической литературе также имеется юридическое толкование понятия «информация», то есть данный феномен также было исследовано специалистами по теории права и других отраслей права¹¹¹.

Относительно второй части понятия «достоверность информации», то есть «достоверный», в различных научных источниках существует ряд мнений, несколько из которых мы сейчас проанализируем.

В «Словаре русского языка» подчеркивается, что под данным понятием понимаются достоверные, верные, точные, сведения из надежных источников, в отношении которых не возникает никаких сомнений¹¹². Сущность данного понятия в Русско-таджикском словаре, также идентично как в «Словаре русского языка»¹¹³.

Подытоживая данную проблему нужно подчеркнуть, что основной задачей построения такого общества как информационное, направлено на всестороннее обеспечения участников данных новых общественных отношений реальной, т.е. достоверной информацией.

Анализируя данную научную проблему, Е.В. Устюжанина, также подчеркивает о том, что информация в обществе должно быть достоверным.¹¹⁴.

С другой стороны, в общественных отношениях обеспечение субъектов информационно-правовых отношений достоверной информацией имеет сильную зависимость от доступа к информации. Данный процесс, то есть доступ к информации относится к числу основных

¹⁰⁸ См.: Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – С. 166.

¹⁰⁹ См.: Краткий словарь по философии / Под ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. 3-е изд., доработ. и доп. – М.: Политиздат, 1979. – С. 114-115.

¹¹⁰ См.: Комилов Ф.С., Шарапов Д.С. Прикладная информатика (на тадж. яз.). – Душанбе, 2009. – С. 4-8; Воройский Ф.С. Информатика. Новый систематизированный толковый словарь-справочник (Введение в современные информационные и телекоммуникационные технологии в терминах и фактах). 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. – С. 14-18.

¹¹¹ См.: Венгеров А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (теоретические проблемы): дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1975. – С. 48-55; Кузнецов П.У. Правовая информатика. Теория. Общая часть. Учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2007. – 44 С; Гаврилов О.А. Курс правовой информатики. Учебник для вузов. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2002. – С. 6. и др.

¹¹² См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1987. – С. 144.

¹¹³ См.: Русско-таджикский словарь / Под ред. член.кор. АН СССР М.С. Асимова. – М.: Русский язык, 1985. – С. 236.

¹¹⁴ См.: Устюжанина Е.В. Принципы достоверности информации: постановка вопроса // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2017. – № 4. – С. 48.

конституционных прав человека и гражданина и подчеркивается в положениях статей 23 и 30 Конституции Республики Таджикистан¹¹⁵.

Кроме того, в положениях статьи 4 Закона Республики Таджикистан «Об информации» от 10 апреля 2002 года¹¹⁶, законодатель считает доступ к информации и достоверность информации как основной принцип информационных отношений.

Таким образом, применительно к настоящему предмету исследования, правовое обоснование данного феномена, т.е. «достоверность информации» является очень важным и подчеркивание достоверности информации – требование действующего законодательства Республики Таджикистан.

Данная научная проблема, т.е. доступ к информации в Российской Федерации, также закреплена в положениях Конституции Российской Федерации. Группа авторов, исследовав данную научную проблему подчеркивают, что под воздействием развития цифровых технологий, происходит изменение базовых концептов права. Также, по мнению авторов, в связи с данным обстоятельством, в условиях цифровой трансформации, доступ к информации, ее достоверность, юридическая значимость, имея межотраслевой характер, приобретает особую актуальность. Согласно информации, предоставленной авторами, такое положение обусловлено не только социально-экономической значимостью информации, а также экспоненциальным усилением трансформирующего воздействия цифровых технологий. Авторы особо подчеркивают, что в связи с такой сложившейся ситуацией наблюдается возрастание недостоверной информации¹¹⁷.

Исследования и анализы относительно доступа к информации, ее достоверности и юридической значимости также имеются в другом научном источнике¹¹⁸. Мы также согласны с мнением, представленным авторами.

В продолжение данного научного исследования, мы также хотели бы рассмотреть актуальность правовой информации. В «Словаре русского языка» приведено толкование самого понятия «актуальный» как «очень важный для настоящего момента»¹¹⁹.

Толкование данного понятия в Русско-таджикском словаре, также идентично как в «Словаре русского языка», то есть как «очень важный для настоящего момента»¹²⁰.

¹¹⁵ Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года с изм. и доп. от 26 сентября 1999 г., 22 июня 2003 г. и 22 мая 2016 г. (на тадж. и русс. яз.). – Душанбе: Изд.: Гандж, 2016. – 135 С.

¹¹⁶ Закон Республики Таджикистан «Об информации» от 10 апреля 2002 г., № 609 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2002, № 4, часть 2, ст. 320; 2012, № 7, ст. 698; 2014, № 1164.

¹¹⁷ См.: Полякова Т.А., Камалова Г.Г. Концептуальные основания развития института доступа к информации в Российской Федерации при применении цифровых технологий // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 4 (37). – С. 22-23.

¹¹⁸ См.: Копылев В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – С. 158.

¹¹⁹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1987. – С. 22.

¹²⁰ См.: Русско-таджикский словарь / Под ред. член.-кор. АН СССР М.С. Асимова. – М.: Русский язык, 1985. – С. 29.

Также согласно «Словарю иностранных слов»¹²¹, «Таджикско-русскому словарю правовых терминов»¹²² и «Толковому словарю русско-интернациональных заимствований»¹²³ данная дефиниция приведена в аналогичном значении.

В других научных источниках также изложены мнения правоведов об «актуальном состоянии правовой информации».

Например, А.И. Абрамова вместо выражения «об актуальном состоянии правовой информации» использовала «актуальные редакции нормативных правовых актов». Согласно представленной ей информации, под этим выражением имеется в виду последняя версия документа со всеми внесенными в него изменениями и дополнениями. Также, по мнению автора, под этим выражением подразумевается приведение его в актуальное состояние¹²⁴.

Таким образом, для получения «достоверной информации», информация должна приводиться в актуальное состояние.

В доктринальной сфере встречаются особые мнение о том, что актуальность информации является одним из основных аспектов достоверной правовой информации. Исследуя данную научную проблему Е.В. Устюжанина подчеркивает о том, что до сих пор в тексте законодательных актов единого понятия относительно «достоверной информации» отсутствует, так как оно лишь упоминается¹²⁵.

В исследованиях других специалистов данной отрасли можно заметить анализ вышеуказанных проблем, которые восполняют друг друга¹²⁶.

Литература:

1. Абрамова А.И. Подготовительные работы по созданию Сводов (Собраний) законодательства в Российской Федерации / Систематизация законодательства в Российской Федерации / Под ред. А.С. Пиголкина. – СПб.: Изд. Юридический центр Пресс, 2003. – С. 181-203.
2. Венгеров А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (теоретические проблемы): дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1975. – 340 с.
3. Воройский Ф.С. Информатика. Новый систематизированный толковый словарь-справочник (Введение в современные информационные и телекоммуникационные технологии в терминах и фактах). 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 945 с.

¹²¹ См.: Словарь иностранных слов /Под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. – М., 1954. – С. 34.

¹²² См.: Шокиров Т.С. Таджикско-русский словарь правовых терминов. – Худжанд, 2013. – С. 131.

¹²³ См.: Толковый словарь русско-интернациональных заимствований. Автор Вохид Шарифов. – Душанбе: Главная научная редакция Таджикской Советской Энциклопедии, 1984. – С. 23.

¹²⁴ См.: Абрамова А.И. Подготовительные работы по созданию Сводов (Собраний) законодательства в Российской Федерации / Систематизация законодательства в Российской Федерации / Под ред. А.С. Пиголкина. – СПб.: Изд. Юридический центр Пресс, 2003. – С. 189.

¹²⁵ См.: Устюжанина Е.В. Указ. раб. – С. 50.

¹²⁶ См.: Петровская О.В. Цифровая трансформация и проблемы обеспечения достоверности информации // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 3 (183). – С. 130-132.

4. Гаврилов О.А. Курс правовой информатики. Учебник для вузов. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2002. – 432 с.
5. Закон Республики Таджикистан «Об информации» от 10 апреля 2002 г., № 609 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2002, № 4, часть 2, ст. 320; 2012, № 7, ст. 698; 2014, № 1164.
6. Комилов Ф.С., Шарапов Д.С. Прикладная информатика (на тадж. яз.). – Душанбе, 2009. – 363 с.
7. Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года с изм. и доп. от 26 сентября 1999 г., 22 июня 2003 г. и 22 мая 2016 г. (на таджикском и русском языках). – Душанбе: Изд.: Гандж, 2016. – 135 с.
8. Концепция государственной информационной политики Республики Таджикистан, утвержденная указом Президента Республики Таджикистан от 30 апреля 2008 года № 451 // Документ предоставлен из БД «Законодательство стран СНГ» (с) 2003-2019 СоюзПравоИнформ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: – URL http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=111330 (Дата обращения 06.03.2021 г.).
9. Копылев, В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд., переаб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
10. Краткий словарь по философии / Под ред. И.В. Блауберга, И.К Пантина. 3-е изд., доработ. и доп. М.: Политиздат, 1979. – 413 с.
11. Кузнецов П.У. Правовая информатика. Теория. Общая часть. Учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2007. – 244 с.
12. Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1987. – 750 с.
13. Петровская О.В. Цифровая трансформация и проблемы обеспечения достоверности информации // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 3 (183). – С. 130-132.
14. Полякова Т.А., Камалова Г.Г. Концептуальные основания развития института доступа к информации в Российской Федерации при применении цифровых технологий // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 4 (37). – С. 22-27.
15. Русско-таджикский словарь / Под ред. член.-кор. АН СССР М.С. Асимова. – М.: Русский язык, 1985. – 1278 с.
16. Словарь иностранных слов /Под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. – М., 1954. – 856 с.
17. Словарь таджикского языка (Х-начало XX века). В 2-х томах. Около 45000 сл. и словосочет. / Под ред. М.Ш. Шукрова, В.А. Капранова, Р. Хашима, Н.А. Масуми. – М.: Изд. Советская энциклопедия, 1969. – 1900 с.
18. Толковый словарь русско-интернациональных заимствований / Автор-составитель Вохид Шарифов (на тадж. яз.). – Душанбе: Главная научная редакция таджикской советской энциклопедии, 1984. – 376 с.

19. Устюжанина Е.В. Принципы достоверности информации: постановка вопроса // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2017. – № 4. – С. 47-52.

20. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

21. Шокиров Т.С. Таджикско-русский словарь правовых терминов (на тадж. яз.). – Худжанд, 2013. – 384 с.

РИСОЛАТИ ДАВЛАТСОЗИИ ПЕШВО ДАР ШОҲРОҲИ ДАВЛАТДОРИИ ҲАЛҚИ ТОЧИК

Шосаидзода Шаҳбоз Шосаид,

Маркази исломшиносӣ дар назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, ёвари директор, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел.: (+992) 936005566

E-mail: dahkat_1988@mail.ru

Исозода Парвиз Асадулло,

Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абӯабдуллоҳи Рӯдакӣ, декани факултети омӯзгорӣ ва фарҳанг

Тел.: (+992) 989151513

E-mail: isozoda_9393@mail.ru

Азимов Сунатулло Шераҳмадхонович,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқшиносӣ, асистенти кафедраи ҳуқуқи инсон ва ҳуқуқшиносии муқоисавӣ

Тел.: (+992) 985000226

E-mail: azimov.rt@gmail.com

Фишурда: Дар мақола саҳми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мухтарам Эмомалӣ Раҳмон дар эҳёи арзишҳои миллӣ ва истифодаи онҳо дар рушди давлатдорӣ, ташкили давлати миллӣ мавриди омӯзиш ва таҳлил қарор дода шудааст. Дар мақола перомуни ин масъала баъзе андешаҳоро баён менамоям, чунки дар таърихи ҳар як миллат санаҳо ва воқеаҳое ҳастанд, ки дар роҳи ҳаёт ва инкишофи минбаъдаи ин ё он миллат омили ҳалкунандаю тақдирсоз дошта, бо гузашти солҳо аҳаммият ва мақомашон бештар аён мегардад. Шучоат ва корнамоиҳои шахсияти таъриҳӣ ва арзиши он дар раванди таълиму тарбия ва идоракунӣ бояд ибрати дигарон бошад. Дар бунёди давлати миллӣ нақши сарвари сиёсӣ хеле калон мебошад.

Калидвожаҳо: Пешвои миллат, давлати миллӣ, Истиқлоли давлатӣ, ҳуқуқ, демократия, афкори сиёсӣ-ҳуқуқӣ, мероси фарҳангӣ, осори гузаштагон, мероси таъриҳӣ, мафкураи ҳуқуқӣ.

МИССИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЛИДЕРА В ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ТАДЖИКСКОГО НАРОДА

Шосаидзода Шаҳбоз Шосаид,
помощник Директора Центра
исламоведения при Президенте
Республики Таджикистан, кандидат
юридических наук
Тел.: (+992) 936005566
E-mail: dahkat_1988@mail.ru

Исозода Парвиз Асадулло,
Кулябский государственный университет
им. Абуабдулло Рудаки, декан
педагогического и культурного
факультета
Тел.: (+992) 989151513
E-mail: isozoda_9393@mail.ru

Азимов Сунатулло Шерхамадхонович,
Таджикский национальный университет,
юридический факультет, ассистент
кафедры прав человека и сравнительного
правоведения.
Тел.: (+992) 985000226
E-mail: azimov.rt@gmail.com

Аннотация: В статье рассматривается и анализируется вклад Основателя национального мира и единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Раҳмона в возрождение национальных ценностей, их использование в развитии государственности и организации национального государства. В статье высказывается некоторые мнения по этому поводу, ведь в истории каждого народа есть даты и события, имеющие решающее и судьбоносное значение в жизни и дальнейшем развитии того или иного народа. Мужество и подвиги исторической личности, его значение в процессе воспитания и управления должны быть примером для других. Роль политического лидера очень важна в создании национального государства.

Ключевые слова: Лидер нации, национальное государство, Государственная независимость, право, демократия, политико-правовое учение, культурное наследие, произведения предшественников, историческое наследие, правовая идеология.

THE MISSION OF STATE BUILDING OF THE LEADER IN THE GREAT STATEHOOD OF THE TAJIK PEOPLE

Shosaidzoda Shahboz Shosaid,

Centre for Islamic Studies under the President of Tajikistan, assistant, PhD in Law

Phone: (+992) 936005566

E-mail: dahkat_1988@mail.ru

Isozoda Parvoiz Asadullo,

Kulob State University named after Abuabdulloh Rudaki, Dean of the Faculty of Pedagogy and Culture

Phone.: (+992) 985000226

E-mail: isozoda_9393@mail.ru

Azimov Sunatullo Sherahmadkhonovich,

Tajik National University, Faculty of Law assistant of the Department of human rights and comparative law

Phone.: (+992) 985000226

E-mail: azimov.rt@gmail.com

Annotation: The article considers and analyzes the contribution of the Founder of Peace and National Unity – Leader of the Nation, President of the Republic of Tajikistan esteemed Emomali Rahmon in the revival of national values, their use in the development of statehood and organization of the national state. The article expresses some opinions on this issue, because in the history of every nation there are dates and events that have decisive and fateful significance in the life and further development of this or that nation. Courage and feats of a historical personality, his importance in the process of education and management should be an example for others. The role of a political leader is very important in the creation of a nation-state.

Keywords: Leader of the nation, nation-state, State Independence, law, democracy, political and legal doctrine, cultural heritage, works of predecessors, historical heritage, legal ideology.

Тоҷикон аз зумраи миллат ва ҳалқиятҳои соҳибтамаддун, дорои таъриҳи ва фарҳанги кӯҳан буда, андешаи давлатсозӣ ва таҷрибаи ҳуқуқэҷодкунии онҳоро башарият ҳамчун намуна истифода мебаранд. Дар масъалаи фарҳанги давлатдорӣ донишмандон ва сиёsatмадорони гузашта асарҳои зиёд таълиф карда, санъати идоракунии давлатиро ҳамчун санъати маҳсус тавсиф намудаанд. Андешаҳои пурхикмати ниёғони моро ҳуқук, сиёsat ва ахлоқ ташкил додааст, ки имрӯз низ қобили таваҷҷӯҳ ва истифода мебошанд. Мутафаккирони тоҷик оид ба сиёsatмадорони нексиришт ва

фозил, ки давлатдоронро ба корҳои хайр раҳнамоӣ қунанд, аҳли ҷомеаро саодатманд намоянд, ҳамдигарфаҳмиву иттифоқиро дар байни мардум густариш диҳанд, ақидаҳои солиму омӯзанд баён доштаанд. Онҳо барои ноил шудан ба ин мақсадҳо мағкураи солиму созанде, ки дар рӯҳияи ҳудшиносӣ ва ҳувияти миллӣ бунёд шуда бошад, шарти асосӣ медонистанд. Ин ҳақиқати таърихиро сарчашмаҳои таърихӣ ва раванди давлатсозии қишварҳои муосири имрӯза исбот намудаанд.

Дар воқеъ, аввалин санади ҳуқуқие, ки дарбаргирандаи манфиати умум бошад (Эъломияи ҳуқуқи башари Куруши Кабир), аз тоҷикон ёдгор ба таърих мондааст. Ин шаҳодати он аст, ки ниёгони мо дар рушди давлатдорӣ ва ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон саҳми беназире гузоштаанд, ки барои башарият нақши мондагор доранд.

Дар мақола перомуни ин масъала баъзе андешаҳоро баён менамоем, чунки дар таърихи ҳар як миллат санаҳо ва воқеаҳое ҳастанд, ки дар роҳи ҳаёт ва инкишофи минбаъдаи ин ё он миллат омили ҳалқунандаю тақдирсоз дошта, бо гузашти солҳо аҳамият ва мақомашон бештар аён мегардад. Бинобар ин, меросбари онро зарур аст, ки онро ҳамчун манбаи ҳудшиносӣ ва бедор намудани ҳувияти миллӣ барои насли имрӯза ва ояндааш истифода барад. Омӯзиши андешаву дастовардҳои ниёгонамон дар роҳи давлатсозӣ барои бедор намудани ҳудшиносӣ ва ҳисси ватандӯстӣ нақши муҳим дорад. Зоро, дар шароити ҷаҳонишавӣ ва барҳуди тамаддунҳо, ғояҳои бегонапарастию амалкардҳои баъзе афроди манфиатҳоҳ пояи давлати миллиро рӯз ба рӯз заифу осебпазир месозад, ки ҳатарноктарин раванд дар роҳи давлатдорӣ мебошад. Дар ҷунин вазъияти бархурди тамаддунҳо давлатҳои абарқудрат ҳадафмандона ба бегонасозии мағкураи миллатҳои дигар талош меварзанд. Ҷунки, танҳо дар сурати маҳв намудани ҳисси ҳудшиносӣ ва миллатпарастӣ метавон шуури ҷамъиятро тағиیر дода, пояи давлатро заиф созанд. Бегонапарастию қуркурона муносибат кардан нисбат ба сулҳу суботи давлати хеш амали доимии баъзе афрод гардидааст. Имрӯз ҷавонони қишварҳои гуногун аз надоштани маълумоти кофӣ ва заифии ҳисси ҳудшиносӣ ба ҳизбу ҳаракатҳои иртиҷоӣ шомил мешаванд, ки ояндашон норавшан аст.

Бинобар ин, бедор намудани ҳисси ҳудшиносии миллии ҷомеа яке аз роҳҳои нигаҳдории амнияти давлатӣ мебошад. Аз саҳфаҳои таърих иттилоъ дорем, ҳар миллате, ки ба андешаи миллӣ ҷиддӣ муносибат накардааст ва ба ташаккули шуури миллӣ ва ҳудогоҳиву ҳудшиносии миллӣ беътиборӣ зохир кардааст, давлати ҳудро аз даст дода, ҳатто дар аксар маврид беному нишон шудааст¹²⁷.

Роҳи давлатдории миллии тоҷикон аз андешаи давлатсозӣ ва таҷрибаи гузаштаи давлатдории ниёгонамон сарчашма гирифта, бо анъана ва арзишҳои неки инсонӣ алоқаманд мебошад. Он ҳусусияти сиёсӣ ва иҷтимоӣ дошта, дар маҷмӯъ тамоми раванд ва зухуроту падидаҳоеро дар

¹²⁷ Сурайё Ҳакимова. Ташаккули андешаи миллӣ – асоси пояи давлатдорӣ // Ҳақиқати Суғд. Аз 24 декабря соли 2015. – №154. – С. 2.

бар мегирад, ки тавассути онҳо идоракунии самаранок ва ҳадафноки давлат амалӣ карда мешавад¹²⁸.

Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон қайд менамоянд, ки: «Омӯзиши таърих ва таҷриба дар тӯли асрҳо андӯхтаи миллатамон ба мо барои бунёд кардани давлати пешрафта, тараққиҳоҳ ва сулҳдӯст, инчунин таҳқими пояҳои давлатдории миллӣ, ҳифзи дастовардҳои истиқлол, пеш аз ҳама, ваҳдати миллӣ, сулҳу суботи пойдор ва баланд бардоштани эҳсоси гарми ватандориву ватандӯстӣ ва худогоҳиву худшиносии миллӣ мисли обу ҳаво зарур аст»¹²⁹. Ин таъкидҳои созанд шаҳодати он аст, ки дар роҳи далатсозӣ аз таҷрибаи таърихӣ ва афкори сиёсӣ-ҳуқуқии гузаштагонамон ба таври густурда истифода карданд ва мо дар заминаи он ба муваффақияту сулҳу суботи имрӯза комёб гардидаем. Доир ба нақши Пешвои миллат дар таҳқими давлатдории миллӣ профессор С. Ятимов бамаврид баён намудаанд: «Нақди ганчинаи идеяи Пешвои миллат соҳтани давлати миллӣ аст. Фарб маҳз тавассути фарзандони бонангӯ номусаш ҳанӯз чорсад сол қабл ба ҷунин ҳулоса омада буд. Ва ин шакли давлатдориро пазируфт. Онро бунёд кард. Афзалият ва самараи ин соҳт дар олам маъруф гашт. Ба ҷунин ниҳоди сиёсии дар таҷрибаи пешқадами инсоният санҷидашуда бо заҳмат ва ҷонбозиҳои Сарвари давлат дар сарзамини тоҷикон асос гузашта шуд. Он аз лиҳози ҳуқуқӣ ва воқеӣ бунёд гардид»¹³⁰.

Афкори сиёсӣ-ҳуқуқии гузаштаи дури миллати худро омӯхтан, танҳо маълумотнома, санад ва сарчашмаи таърихӣ ҷамъ овардан нест, балки беҳтарин, шоёнтарин ва гиромитарин андешаю афкор ва рӯйдодҳои сарнавишти миллатамонро барои пойдории имрӯзу ояндаи ҳалқ ва бунёди давлати миллӣ омухта ва истифода мекунем. Зоро ҳастии давлати миллӣ бе омӯхтан ва фаро гирифтани арзишҳои маънавию ҳуқуқии гузаштаи хеш ва таҷрибаи таърихии худ наметавонад рушду густариш ёбад. Пешвои миллат такрор ба такрор таъкид менамоянд, ки «Тоҷикон бо вуҷуди беадолатиҳои зиёди таърих аз рисолати инсондӯстӣ ва фарҳангпарварии худ ҳеч гоҳ даст набардоштаанд. Балки онҳо табиатан миллати фарҳангпарвару башардӯст, созандаву бунёдгар, нексиришту заҳматкаш ва порсову маърифатпарвар буда, аслан ба ягон андешаву ақидаи ирқпаративу инсонбадбинӣ, таассуви нажодию зӯроварӣ ва фишори сиёсию таъқиботи динӣ такя накардаанд»¹³¹.

Ниёғони мо яке аз қадимтарин тамаддунҳои ҷаҳониро оғаридаанд, ки он дар низоми мукаммали давлатдорию идорот, ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон, тарзи оқилонаи муносибати байни миллатҳо, эҳтироми озодии мазҳабҳову равияҳои гуногун ва риояи оинҳои муҳталифи динӣ, инчунин

¹²⁸ Ниг.: Шосайдзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (мачаллаи илмӣ-амалӣ). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.

¹²⁹ Раҳмон Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. Китоби сеюм.-Душанбе: Ирфон, 2006. – С.25.

¹³⁰ Ятимов С.С. Хирадсолорӣ ва оини давлатдорӣ //Амнияти ҷомеа: Фарҳангии миллӣ ва худогоҳии маънавӣ дар роҳи муқовимат бо ифратгарӣ. Мураттибон: Ф.А. Ҳодибоев, С.Х. Амаков. – Ҳучанд: «Меъроҷ», 2022. – С. 35.

¹³¹ Раҳмонов Эмомалӣ. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди шашум. – Душанбе: «Ирфон», 2006, – С. 233.

сохти давлатдориеро ба мерос гузоштаанд, ки ҷавобгӯи талаботи замони имрӯз мебошад¹³².

Тоҷикон ба илм ва таълиму тарбия, бунёди ҷомеаи адлпарвар, кафолату ҳифзи ҳуқуқу манфиатҳои инсон аз қадим таваҷҷуҳи маҳсус зоҳир намуда, дар масири таъриҳ барои башарият нобигаҳое тарбия намудаанд, ки дар рушди давлатсозии ҷаҳони имрӯза нақши созгор доранд. Пешвои миллат ҳело ба маврид қайд менамоянд, ки «Ҳалқи тоҷик аз қадим ба илм ва таълиму тарбия эҳтироми хоса дошт ва дар тӯли таъриҳ нобигаҳое ба дунё овард, ки дар рушди илми ҷаҳонӣ ҳиссаи бузург гузоштаанд»¹³³. Ин таъкидҳо шаҳодати онанд, ки афкори сиёсиву ҳуқуқии миллати тоҷик тӯли ҳазорсолаҳо рушду ташаккул ёфта, барои башарият ҳамчун заминаи рушди мағкураи солиму созанда дар роҳи бунёди давлатдорӣ хизмат карда истодааст.

Мардуми тоҷик, ки яке аз қадимтарин мардуми соҳибдавлат ва соҳибфарҳанг ба шумор мераванд, осори зиёди наомӯҳта ва марҷони бешумори носуфта доранд. Ниёгони мо ҳанӯз аз давраи Каёниёну Пешдодиён соҳиби таҷрибаи бойи давлатдорӣ, аз даврони Авасто нахустин соҳибкитобон, аз давраи Куруш нахустин арҷгузор ба шарафи инсонӣ буда, дар саргаҳи навовариҳои фарҳангию давлатдорӣ истоданд. Дар ин миён ҳам таҷрибаи воқеии сиёсӣ ва давлатдории тоҷикон ва ҳам афкору адешаҳои абармардони дунёи маънавиёт, ки дар роҳи давлатсозӣ нақши муассир доранд, ҳело ҷолиб аст.

Бештари орифону донишмандони тоҷик дар баробари ғани гардонидани дунёи маънавии ҳамдавронашон, ба эҷодиёти асарҳое машғул буданд, ки дар таҷрибаи давлатдорӣ ва роҳи давлатсозӣ нақши мондагор доранд¹³⁴. Омӯзиш ва дарки муҳтвои онҳо нишон медиҳанд, ки тамаддуни Шарқ падидаҳоеро оғаридааст, ки имрӯз бо номҳои англисӣ, немисӣ, испанӣ ва ё дар ниқоби лотинию юнонӣ чун дастоварди ҷаҳонӣ партавафшон мешаванд. Ибрози ин ақида таърифу тавсфи тамаддуни хеш набуда, танҳо таъкид бар он аст, ки бояд бештар тавассути омӯзиши мунсифонаи таъриҳӣ беҳтарин дастовардҳо ва андешаи давлатсозии ниёгонро дар сатҳи зарурӣ муаррифӣ кардан аст. Дар воқеъ, андешаи давлатсозие, ки дар афкори сиёсию ҳуқуқии ниёгони решабатаърихи мо нуҳуфтааст, дар замони имрӯза беҳтарин шакли давлатдорӣ пазируфта шудааст. Ин гувоҳи он аст, ки аҷдодони мо барои дар амал татбиқ гаштани орзуи ҳамешагии башарият, яъне бунёди давлати таъминқунандай манфиатҳои беҳтарини инсон, нақши муассир доранд. Чуноне аз таҳлили сарҷашмаҳои таъриҳӣ ва осори донишмандону муҳаққиқони миллатҳои гуногун маълум мегардад, ҳалқи тоҷик дар саргаҳи он инқилобҳои ақлии

¹³² Ниг.: Шосаидзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомали Рахмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (мачаллаи илмӣ-амалий). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.

¹³³ Ниг.: Суҳанронии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомали Рахмон дар воҳӯрӣ бо олимони кишвар 18 марта 2020, ш. Душанбе [Манобеи электронӣ]. – Низоми дастрасӣ: <http://www.prezident.tj/node/22643> (санаси муроҷиат: 17.04.2023)

¹³⁴ Холиқзода А.Ф. Назарияи идоракуни шарқӣ (дар афкори мутафаккironи форс-тоҷик). – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 60-61.

тамаддуни башарӣ қарор доштанд, ки имрӯз низ аҳмияти худро гум накардаанд. Бузургию аҳамияти ҷаҳонӣ доштани афкори давлатсозии гузаштагони худ, моро водор месозад, ки ба ин ганчина рӯй оварда, барои дарку мавриди омӯзиш қарор додани он саъӣ намоем, зеро, дар таърихи тамаддуни ҷаҳонӣ, андешаи давлатсозии мардуми тоҷику форс нақши назаррас дорад. Қайд кардан ба маврид аст, ки осори мутафаккирони ин миллатро на танҳо илмҳои адабу ахлоқ, риёзию тиб, нучуму кимиё, ҳамчунин сиёsat, таъриху ҳукуқ ташкил медиҳанд, ки як давраи муайян то дарки воқеяти давлатдорӣ осори онҳо роҳнамои давлатсозию давлатдории ҳалқу миллатҳои гуногун маҳсуб меёфт. Дар ин хусус Пешвои миллат Эмомалий Раҳмон қайд кардаанд, ки тоҷикон: «... дар бунёди давлатҳои муташаккилу неруманд, оғариданӣ нахустин арзишҳои фарҳангӣ, низоми одилонаи ҳукуқӣ, осори ахлоқӣ ва таълифоти илмӣ саҳми беназир гузаштаанд»¹³⁵. Ин дастоварди беназири гузаштагон ва мероси гаронбаҳои муҳаққиқону пажуҳишгарон моро водор месозад, ки барои ҳудшиносии насли навраси солиму фаъол, тансиҳату соҳибтамаддун ва дорои ахлоқи ҳамидаи инсонӣ будани афроди ҷомеаи шаҳрвандӣ, пеш аз ҳама, бояд бо омӯзиши осори гузаштагон ҷиҳати дар руҳияи ватандӯстӣ, бедор намудани ҳувияти миллӣ ва ҳисси ҳудшиносӣ, ифтихороти миллӣ, ҳимоятгари марзу бүм ва манфиатҳои миллӣ тарбия намудани насли ҷавон талош намоем. Зеро, ниёғони мо дар масири таърихи ҳеш ҳамеша ҷонибдори сулҳу субот, таблиғгари осоиштагӣ ва пойдорандай фарҳангӣ сулҳовар маҳсуб мешаванд. Имрӯзҳо андешаи давлатсозии мутафаккирон ва таҷрибаи давлатдории тоҷикон ҳамчун намунаи беҳтарини давлатдорӣ дар масири таъриҳи эътироф шудааст ва онро дар нуқтаҳои гуногуни ҷаҳон бо андак тағиироту иловаҳо бо номи давлати демократӣ амалий карда истодаанд.

Албатта, мақсад аз варақгардон кардани саҳифаҳои дурахшони сипаригаштаи таърихи ҳеш ин аз андешаи давлатсозии донишмандон ва корнамоиву диловариҳои қаҳрамонони миллат огоҳӣ пайдо кардан аст. Зеро баъд аз ба даст овардани истиқлоли миллӣ маълумоту маъхазҳои нав ба даст меоянд, ки диди науви нигоҳи тозаро тақозо мекунанд¹³⁶.

Мавриди таҳлил қорор додани мавзуи мазкур, тақозои замон аст, зеро дар шароити ҷаҳонишавӣ ва раванди давлатсозии миллӣ таҷрибаи таъриҳӣ ва андешаи афкори сиёсии ҳукуқӣ нишон медиҳад, ки ҳар ҳалқу миллат даъвои бузургӣ доранду дар ҷустуҷӯи шахсиятҳои таърихии худ ҳастанд, бо дарназардошти ин ва дигаргуниҳои куллии ҷаҳон, ба таърихи гузаштаи дуру наздики миллатамон назар намуданд ва ҳифзи манфиатҳои милливу давлатӣ аз нигоҳи илмӣ вазифаи ҷонии зиёйён мебошад. Имрӯз дар аксари давлатҳо раванди давлатсозии миллӣ дар асоси арзишҳои фарҳангӣ бо усули омузиши маконӣ ба роҳ монда шудаасту аз рӯйи он

¹³⁵ Суҳанронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтарам Эмомалий Раҳмон дар воҳӯрӣ бо олимони кишвар. 18.03.2020 11:47, шаҳри Душанбе. (Манобеи электронӣ) – низоми дасрасӣ: <http://www.president.tj/node/22643>. (санаси мурочтат: 25.01.2022).

¹³⁶ Раҳмонов Эмомалий. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди шашум. – Душанбе: «Ирфон», 2006, – С. 137-139 (544)

барои нишон додани соҳибтамаддунии худ шахсиятҳои таърихи соҳта истодаанд. Бинобар ин, моро зарур аст, ки дар чунин шароити ногувори бархуди тамаддунҳо он дастовардҳои ниёгонамонро мавриди омузиш қарор дода, саҳми онҳоро дар рушди тамаддуни башарӣ нишон диҳем. Танҳо бо ин роҳ мо метавонем, ки андешаву таҷрибаи давлатсозии гузаштагонамонро ҳифзу қадрдонӣ намуда, барои насли оянда онро ба мерос гузорем. Аз бетавҷҷуҳии мо истифода бурда, баъзе намояндагони миллатгарои ҳалқҳои дигар имрӯз баъзе мутафакирону қаҳрамонҳои миллати тоҷикро беибо фарзандони қавми хеш муаррифӣ карда истодаанд, ҳол он ки он бузургон, бо забони ин қавмҳо чумлае нанавиштаанду қарамононаш бо он миллатҳо ҳеч пайвастагие надоштанд. Асоси воқеии ин тоифаи муддаиён ин аст, ки ин шахсиятҳои таърихӣ дар сарзамини имрӯзai онҳо тавлид шудаанд, пас албатта, онҳо ҳақ доранд, аз рӯйи усули маконии замони имрӯза таърихсозии худро асоснок намоянд ва он шахсиятҳоро ҳамқавми хеш шуморанд. Аммо фаромуш набояд кард, ки миллати решабатаърихи тоҷик як давраи муйаяни таърихӣ империяи бузургеро ташкил ва идора мекард, ки соҳиби сарзамини бузург буд. Бо мурури замон, бинобар ноустувор гардидани пояи империяи бузурги тоҷикон, дар паҳнои он ҷандин қабилаҳои саҳронишин, аз чунин фазои сиёсӣ истифода бурда, тарки вазифаҳои аслии хеш карда, даъвои мустақилият намуданду бо тақозои замон соҳиби давлат гардида ва имрӯз талоши соҳибтамаддунӣ доранд. Ин гуфтаҳо маъннии таҳқир ва ё нодида гирифтани мавҷудияти ин қавму қабилаҳо набуда, балки як ҳақиқати таърихӣ аст.

Ҳалқи тоҷик дар масири таърих нобигаҳоеро барои башарият эҳдо намудааст, ки гуфтаву амалкардҳои онҳо дар роҳи соҳти давлату давлатдорӣ нақши муассир гузоштанд¹³⁷. Санъати волои давлатсозии созандай ниёғони мо ҷаҳониёнро тасхир намудаву дар шаклу мазмуни асил ва ё тағиیرхурдаву ба шароити муосир мутобиқшуда ба мо бозмегардад, ки баъзан заминаи миллии он аллакай ба мо ноошно менамояд. Албатта, ин тамаддуни созандай аҷдодони мо буд, ки бо ҳар тарзу восита ба Ғарб рафтаасту дар он ҷо заминаи асосии пайдоиши давлатҳои муосир гардидааст. Ин дигар масъала буда, таҳқиқоти алоҳидаро тақозо дорад.

Дар ҳар сурат, бо боварии комил метавон гуфт, ки осори пурғановати гузаштагони мо ҷиҳати рушди донишҳои фундаменталии илмҳои гуногуни муосир дар Ғарб як заминаи хеле муҳимро фароҳам соҳтаанд. Аз ин раванд илмҳои ҳуқуқшиносӣ набояд истисно карда шавад, зоро, яке аз ҷузъҳои асосии дастовардҳои ниёғони мо пеш аз ҳама анъанаю суннатҳои давлатдории миллӣ ва рушди ҳуқуқӣ, динию дунявӣ ба шумор меравад. Ғарҳонги ҳуқуқии миллии мо на танҳо ҳусусияти соғ назарӣ, балки ҳусусияти амалию татбиқиро дошта, дар давлатдории на танҳо намояндагони ҳалқи тоҷик, балки ҳалқҳои дигар низ баръало мушоҳида мегардад. Коғӣ аст, ки ба давлатдории аҷнабиён, ки бо Тоҷикистони таърихӣ вобастагие доштанд, назар андозем. Шаҳодати ин гуфтаҳо

¹³⁷ Ниг.: Шосайдзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (мачаллаи илмӣ-амалӣ). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.

сарчашмаҳои таърихӣ аст, ки тоҷикон дар тӯли мавҷудияти таърихии хеш дар пешрафти илму дониш, бинои тамаддуни башарӣ ва ҳимояи манфиатҳои инсонӣ нақши пешоҳангро доштанд, ки чунин мавқеъ пас аз инқилобҳои аврупой низ пешсафии худро дар таърихи ҷаҳонӣ ба андозае барҷаста ва дақиқ нигоҳ доштааст. Тамаддуни ҳуқуқию андешаи давлатсозии мардуми тоҷик як саҳифаи рангин ва пурғановат ба ҳисоб меравад, ки ҷоен ҷаҳонӣ онро қабул дорад.

Дар таърихи миллати соҳибтамаддун ва қуҳанбунёди тоҷик Курӯши Қабир, Ануршервони Одил, ва Исмоили Сомонӣ дар бунёди аркони давлатдории миллӣ, гиромӣ доштани фарҳангу арзишҳои маънавии худ хизматҳои шоён карда бошад, пас, Зардушту Абӯабдуллоҳи Рӯдакӣ, Фирдавсию Абӯнасири Форобӣ, Абӯалӣ ибни Сино, Абурайҳони Берунӣ, ҳаким Носири Ҳусрав, Умари Ҳайём, Муҳаммад Ғазолӣ, Үнсурӣ, Саноӣ, Саъдӣ, Ҷалолуддини Балхӣ, Ҳоча Ҳофиз, Абдураҳмони Ҷомӣ ва даҳҳо донишмандони дигар бо андешаи поку созанда ва осори гаронбаҳову суханҳои равону шево ва афкори сиёсӣ-ҳуқуқии худ мағкураи солим эҷод намуда, дар пойдории давлат ва ҳифзи ҳуқуқу манфиатҳои инсон хизматҳое кардаанд, ки имрӯз на фақат ифтиҳори беназiri мардуми тоҷику форс, балки ифтиҳори безаволи тамаддуни башарист. Зоро, андешаи давлатсозию инсондустонаи гузаштагони мо дар ташаккул ва рушди тамаддуни муосир, чи дар соҳти давлатдорӣ ва чи дар бахши ҳифзу ҳимояи ҳуқуқи инсон нақши муассир гузоштааст ва он аз ҷониби аксар муҳаққиқону донишмандон эътироф гардидааст.

Он даъвати созанда ва муқаддаси Зардушти Спитамон – «**Пиндори нек, гуфтори нек ва рафтори нек**» имрӯз – дар оғози ҳазораи сеюм, ҳамчунон созгори камолот ва пайравӣ аст¹³⁸. Зоро, талоши пайвастаи ҷомеаи ҷаҳонӣ бо қабули санадҳои зиёди меъёри ҳуқуқӣ барои инсоният таъмин намудаи муҳтавои ин гуфтаҳои Зардушт мебошад, ки асоси он сулҳу суботи башариятро ташкил медиҳад. Китоби муқаддаси «Авасто», яке аз нахустин тамаддуни башардӯстона аст, ки дар он аз тарбияи солими оила то оини давлатдорӣ ба таври саҳех гуфта шудааст. Таъсири пурфайзи ин тамаддун аз Ҳинд то Юнон барои вусъати ҷаҳонбинӣ, рушди илму адаб ва маданияти зиндагиву рӯзгордорӣ бағоят равshan ва арзишманд аст, ки ин ҳақиқатро олимон, хоссатан таърихшиносон кайҳо эътироф намудаанд¹³⁹.

Ин дастоварду муваффақияти миллати тоҷикро дар масири таърих Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон арҷгузорӣ намуда, пайваста таъкид менамоянд, ки таърихи ниёғони худро омӯзед ва аз он бардошти маънавӣ ба худ гиред, зоро омузиши таърих танҳо ба хотири ифтиҳору худнамоӣ аз гузаштагон нест, балки роҳи расидан ба саодати миллат аст. Пешвои милат доир ба ин масъала чунин таъкид менамоянд: «Воқеан, вақте таърихи фарҳанги умумибашариро варақ

¹³⁸ **Раҳмонов Эмомалӣ.** Истиқолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди шашум. – Душанбе: «Ирфон», 2006, – С. 227.

¹³⁹ **Раҳмонов Эмомалӣ.** Истиқолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди шашум. – Душанбе: «Ирфон», 2006, – С. 227.

мезанем, аз давраҳои гузаштаи дур то имрӯз андешаҳои инсонпарваронаи мутафаккирони фарҳанги ориёй бо шеваю забонҳои мухталиф, бо ҳарфу матнҳои гуногун ҳамчун гавҳари тобнок ва арзиши ҷовидона чило медиҳанд». Ин гуфтаҳо шаҳодати он аст, ки андешаи давлатсозии ниёғони мо дар масири таърих нақши созандаву авлавияти ақидавӣ дошта, аввалин давлатҳои маъруф бо номи Суғду Боҳтар, ки асолати таърихии хешро асрҳо дар ҳудуди кунуни Тоҷикистон маҳфуз доштааанд, ҳамчун тамаддуни беназир ба вучуд овардаанд ва беҳтарин арзишҳои оини давлатдорӣ, тафаккур ва андешаи миллиро то замони мо имтиидод баҳшидаанд. Тавзеҳи ин нуктаҳои муҳим моро ба дуртарин нуқоти таърихи миллиатамон мебарад, дар канори бозгӯии суннатҳои хештандориву хештаншиносии таърихии тоҷикон аз таҳқиму тарвиҷи андешаи милли ба унвони рукни муҳими давлатдорӣ пайдо мерастанд.

Андешаи давлатсозӣ ва таҷрибаи давлатдории гузаштагонамон барои давлатдории миллий нақши мондагор дорад. Дар ин ҳусус Сарвари давлат ҳело ба маврид таъқид намудаанд: «Таҷрибаи сиёсии давлатдорӣ моро ба ҳулосае овард, ки дар ин раванд пеш аз ҳама, андешаи миллии тоҷикон ҳамчун ҷавҳари муттаҳидсозу ваҳдатофарин хизмат карда метавонад. Чунки андешаи миллий маҳсули ақли солим, хиради азалий ва ҳикмати ҷандинҳазорсолаи миллиатамон буда, тавассути он тоҷикон ҳудро ҳамчун миллат ҳифз карда, фарҳанги оламшумул оғаридаанд. Дар асри XX боз ба соҳибистиклой расидаанд»¹⁴⁰. Ҳалқи тоҷик бо андешаи давлатсозӣ ва таҷрибаи давлатдории ҳуд, барои башарият тамаддуни бемисл оғаридааст, ки имрӯз онҳо ҳамчун намуна барои бунёди ҷомеаи боадолат истифода бурда мешаванд. Асарҳои адабӣ аз роҳи ахлоқ, асарҳои сиёсӣ бо роҳи насиҳатномаనависию андаразҳо, осори динӣ тавассути китобҳои муқаддас роҳу равиши расидан ба адли умум ва тартиботро тарғиб намудаанд¹⁴¹. Дар тафаккур ва эҷодиёти ниёғони мо андешаи давлатсозӣ ва роҳи расидан ба адли умум ҳеле равшан нишон дода шудааст, ки дар давлатдорию далатсозии замони муосир аз он ба таври васеъ истифода мебаранд. «Вандидод», «Хевашкори редагон», «Шояст ва нашояст»-и низоми бостони форсҳо, Андарзҳои Анӯшервони Одил, Насиҳатномаи Тоҳир ибни Ҳусайн ба писарашиб Абдулло, «Хирадномаи Искандарӣ»-и Абдураҳмони Ҷомӣ, «Шаҳри нақуқорони»-и Абунасири Форобӣ, «Сиёсатнома»-и Низомулмуки Тусӣ, «Насиҳат-ул-мулук»-и Муҳаммад Фаззолӣ, «Захират-ул-мулук»-и Мир Сайид Алии Ҳамадонӣ ва дигарон аз зумрай ҷунин ёдгориҳои судманди ҳалқи тоҷик мебошанд¹⁴², ки дар ҳамаи онҳо тартибот, низом ва ахлоқи ҳамида шарти асосии пойдории давлат ва мавҷудияти суботи ҷомеа баён гардидааст. Ба хотири аҳамияти таърихӣ доштани осори гаронарзиши ниёғонамон ва пос доштани мероси онон Пешвои миллиат ҳамеша таъқид медоранд, ки осори ба мерос мондаи аҷдодонамон дар рушди давлатдории миллий шинохти ҳувияти миллий,

¹⁴⁰ Тоҷикон дар оини таъриҳ

¹⁴¹ Холиқзода А.Ф. Назарияи идоракунии шарқӣ (дар афкори мутафаккирони форс-тоҷик). – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 4-5.

¹⁴² Холиқзода А.Ф. Назарияи идоракунии шарқӣ (дар афкори мутафаккирони форс-тоҷик). – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 9-10.

омӯзиш ва сабақи таърихӣ, инчунин талқини арзишҳои ахлоқӣ нақши бориз гузаштаанд. Барои таъмини минбаъдаи рушди давлат ва пешрафти ҷомеа ҳар як фарди кишварро зарур аст, то аз фарҳангу суннатҳои таърихиву миллӣ истифода барад, зоро омӯзиш аз таърихи гузаштаи худ ва роҳи тайкардаи бузургони миллат ин худ сабақест дар роҳи созандагию бунёдкорӣ. Ин аст, ки Пешвои миллат баҳри эҳё намудани арзишҳои суннатӣ ва омӯзиши фарҳангу тамаддуни миллати қуҳанбунёди тоҷик ҳамеша азму талош меварзанд. Раванди бозомӯзию дар амал ба кор бурдани сабақи таърихӣ дар рушди давлати миллӣ ва мустаҳкам намудани поҳдои он замина мегузорад. Ин аст, ки ҳисси ҳудшиносӣ, таҳқими вахдати миллӣ, ифтихори ватандорӣ, тарғиби арзишҳои ахлоқӣ ва сиёсати инсонмеҳварӣ дар ҷомеаи имрӯзаи тоҷик ба ҳукми анъана даромадааст.

Дар замони имрӯза ин андешаҳо дар сатҳи қонуну санадҳои ҷаҳонӣ, аз ҷумла Конституция ва дигар санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳифз шуда, ҳамчун асоси давлатдорӣ шудааст. Зоро дар амал татбиқ гаштани қонунҳо ва пойдории истиқлоли ҳар як давлат аз тафакури солиму созандай шаҳрвандони он вобастагӣ дорад. Бинобар ин, вазифаи мо навобаста аз оне, ки қадом ҷанбаро таҳқиқ менамоем, набояд ба далелҳои носанчидаю норавшани ҳодисот такя намоем, балки дар баробари он диққати асосӣ ба мазмуну муҳтво ва дарки қонуниятҳои пайдоиши арзишҳо ва усуљҳои умда дар алоқамандии гузашта, имрӯза ва ояндаи онро мавриди назар қарор диҳем. Яъне мақсад на омӯзиши сарсарӣ балки дарк ва фаҳмиши ҳикмати давлатдории ниёгон дар масири таърих аст.

Андешаи давлатсозию тартиби пайдоиши низоми идораи адолатнок ва ҳаракати он аз мамлакати форс – Пешдодиён ба Ҳинди бостон ва аз он ба тамоми сайёраи Замин, тавассути як ҳатти таърихии ташаккули тафаккури сиёсӣ ва ҳуқуқии мардуми шарқ доман паҳн кард, ки то ҷое дар ҳаёти сиёсӣ ва ҳуқуқии ҳалқиятҳои олам таъсири назаррас гузаштааст. Аз ин хотир, мутафакирону сиёсатшиносони мо бо дастрасӣ аз адабиёти таърихӣ ва бадеӣ дар асари худ ҳатти таърихии рушди тафаккури сиёсӣ ва ҳуқуқии ниёгони хешро дуруст инъикос намуда, ҳамчун фарзанди содики тамаддуни тоҷику форс нақши ҳалқунандаи гузаштагони худро дар ташаккули ғояҳои арзишманду адолатноки мардум маҳсусан қайд кардаанд¹⁴³.

Дар таърихи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии ниёгони мо баҳс атрофи манфиатҳои давлату ҳалқ ва ё баъдан миллӣ бо навиштани асарҳои сиёсӣ-ҳуқуқӣ ба итном намерасад. Андешаи далатдорӣ ва падидай сиёсиву ҳуқуқӣ чи дар даврони адабиёти зардуштӣ, чи дар замони адабиёти паҳлавӣ ва чи дар даврони фарҳангӣ исломӣ ҳамчун заминаи асосии давлатдорӣ истифода бурда шудааст¹⁴⁴.

¹⁴³ Холиқзода А.Ф. Мафкураи миллӣ ва ҳуқуқ. Монография. – Душанбе: «Эр-граф», 2021. – С. 463-465.

¹⁴⁴ Ниг.: Шосайдзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (мачаллаи илмӣ-амалӣ). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.

Ахли зиё, аз чумла ҳуқуқшиносон ва сиёсатмадорони ниёгони мо дар гузашта адешаҳои худро оиди давлатдорӣ иброз намуданд, ки имрӯз он ҳамчун доктринаи давлатдорӣ барои ояндаи давлатсозӣ истифода бурда мешавад. Дар ин замана адешаи давлатдорӣ, дар тамаддуни Шарқу Ғарб, вобаста ба ҳусусияти идоракунашон аз ҳамдигар тафовутҳои ҷиддӣ доранд. Бинобар ин, ҳангоми омӯзиши андешаи давлатсозӣ ва табииати идоракунии онҳо таълимоти сиёсӣ дар низоми идоракунӣ бояд ба назар гирифта шавад. Зоро, фарқгузорӣ ин ба воқеяти давлатдорӣ, низоми идоракунӣ, ҷаҳонбинӣ ва шароитҳои таърихӣ вобастагӣ дорад. Аз ин рӯ, барои баҳои дуруст додан, омӯзиши маҳсусиятҳои таълимоти сиёсӣ ва воқияти идоракунии давлатҳои унверсалию классикӣ, империявию монархӣ дар қиёси тамаддунҳо омӯхтан шарт ва зарур мебошад. Аз чумла профессор Ҳолиқзода А.Ғ. ҷунин қайд менамояд, «ҳангоми омӯзиш ва баҳогузорӣ бояд ба яктарафагӣ ва меҳанпарастии якҷониба роҳ надиҳем, зоро ин бемори илмии тамаддуншиносӣ, ки аз ҷангҳои тамаддунӣ ирсият гирифтааст, то имрӯз дар печидагиҳои фарҳангии таърихомӯзии мо ҳамчун омили ҷиддӣ баромад карда, бисёре аз саҳифаҳо ва ҳодисоти ибратомӯзи моро шикаста муаррифӣ ва қисмати зиёди онро нодида гирифтааст»¹⁴⁵.

Аз ин рӯ, омӯзиши ҳақиқатнигарона ва сабақомӯзандай андешаи ниёгонамон вазифаи муқаддаси муҳаққиони равшанфирӯз озодиандеш аст, зоро танҳо дар натиҷаи таҳлили мунсифонаи ҳуқуқшиносон, таърихшиносон ва таҳлилгарон ва ба таҷрибаи пешқадами таърихӣ такя намуда, ояндаи дураҳшони давлату миллатро соҳтани давлат ва ҷомеа – равшанфирону зиёйён барои соҳтани давлат ва ҷомеаи адолатпарвар, озодиҳоҳ, инсонгаро, мардумсолор ва ҳувиятсоз бо нерӯҳои муҳофизакори истибдодӣ ва ақибмонда шадидан мубориза бурда, дар ин роҳи муқаддас ва ифтихорманд ҷонбозиҳо аз худгузаштанҳо кардаанд, ки аз онҳо номи нек ба миллаташон боқӣ мондааст. Албатта, масири муборизаҳо дар ҳавзаҳои сиёсию мадании башарӣ якранг ва муштарак набуда, тарзу шевай ибтикороти сиёсӣ, фарҳангӣ, фикрӣ ва иҷтимоии равшангарон тули таърихи инсонӣ, бо назардошти шароиту вазъ гуногун аст. Аммо, фаромӯш набояд кард, ки ҳизматҳои шахсиятҳои таърихири дар ҳама давру замон меросбарони онҳо қадрдониу арҷгузорӣ мекунанд.

Роҳи давлатдорию давлатсозӣ ва ватандорӣ роҳи беохир буда, шахси ватандору ватандӯсти асил то охирин лаҳзаи ҳаёт рисолати ватандориро бар душ гирифта, бо шарафи бузург ва ифтихори бепоён масъулияти фарзандии худро дар назди миллат ва ҷомеаи ҷаҳонӣ иҷро менамояд.

Бо такя ба ин афкори ҷаҳонсоз метавон ба натиҷае расид, ки акнун симои ҳақиқии насли муосири тоҷик маҳз дар ҳамbastagии ин се тафаккури муқтадир – фарҳангӣ миллӣ, тамаддуни исломӣ ва фарҳангӣ фановарӣ таҷассум мегардад.

Ҳамин насл аст, зери сиёсати тамаддунофари Асосгузори сулҳу ваҳдат – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ

¹⁴⁵ Ҳолиқзода А.Ғ. Назарияи идоракунии шарқӣ (дар афкори мутафаккирони форс-тоҷик). – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 4-5.

Раҳмон намунаи фарҳанги пурғановати муосири тоҷикӣ ва нерӯи созандаву тамаддунофар, ки Ватани худро ҳамчун давлати соҳибхтиёру мутамаддин дар ҳамзистии фарҳангу тамаддунҳои ҷомеаи кунунӣ фаъол муаррифӣ қарда метавонад.

Ҳеч як ватандори асил дар роҳи давлатдорию давлатсозӣ миллату қишвари худро дар нимароҳ намемонад. Балки, бо часорату ҷавонмардӣ ва таҳаммулпазирӣ шарафи бузурги ватандориро бар дӯш гирифта, миллату давлати худро соҳибӣ намуда, мушкилиҳои ҷомеаро бартараф соҳта, зиндагии шоистаи мардумашро таъмин менамояд. Намунаи олии ҷунин ватандориро дар шаҳсияти Эмомалӣ Раҳмон ва мактаби давлатдориашон мебинем.

Адабиёт:

1. Сурайё Ҳакимова. Ташаккули андешаи миллӣ – асоси пояи давлатдорӣ // Ҳақиқати Суѓд. Аз 24 декабря соли 2015. – №154. – С. 2.
2. Шосайдзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (маҷаллаи илмӣ-амалӣ). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.
3. Раҳмон Э.Тоҷикон дар оинаи таъриҳ. Китоби сеюм.-Душанбе: Ирфон, 2006. – С.25.
4. Ятимов С.С. Хирадсолорӣ ва оини давлатдорӣ // Амнияти ҷомеа: Фарҳанги миллӣ ва худогоҳии маънавӣ дар роҳи муқовимат бо ифратгарӣ. Мураттибон: Ф.А. Ҳодибоев, С.Х. Амаков. – Ҳучанд: «Меъроҷ», 2022. – С. 35.
5. Суҳанронии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар воҳӯрӣ бо олимони қишвар 18 марта 2020, ш. Душанбе [Манобеи электронӣ]. – Низоми дастрасӣ: <http://www.prezident.tj/node/22643> (санаи муроҷиат: 17.04.2023)
6. Ҳолиқзода А.Ф. Назарияи идоракуни шарқӣ (дар афкори мутафаккирони форс-тоҷик). – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 60-61.
7. Суҳанронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар воҳӯрӣ бо олимони қишвар. 18.03.2020 11:47, шаҳри Душанбе. (Манобеи электрионӣ) – низоми дасрасӣ: <http://www.prezident.tj/node/22643>. (санаи муроҷиат: 25.01.2022).
8. Раҳмонов Эмомалӣ. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷилди шашум. – Душанбе: «Ирфон», 2006, – 544 с.
9. Ҳолиқзода А.Ф. Назарияи идоракуни шарқӣ (дар афкори мутафаккирони форс-тоҷик). – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 4-5.
10. Ҳолиқзода А.Ф. Мағкураи миллӣ ва ҳуқуқ. Монография. – Душанбе: «Эр-граф», 2021. – С. 463-465.

МЕСТО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Фарходзода Волида,

Таджикский национальный университет, юридический факультет, докторант PhD кафедры теории и истории государства и права.

Тел.: (+992) 919-43-90-87

E-mail: farhodzoda98@mail.ru

Аннотация: В последние годы в юридической литературе активно обсуждается реформирование общественных отношений, что неизбежно ведет к расширению содержания воспитательной функции права, которое, в связи с этим, безусловно, заслуживает научного анализа. Вместе с тем, требует своего разрешения актуальная для теории права проблема соотношения понятий воспитательной функции права, правового воспитания, правовой культуры и правовой активности в современном обществе и государстве, а также ее значение и роль в общей системе права.

Воздействие на законное поведение граждан, возвышение авторитета права, требование уважения и почитания закона, воспитательная функция распространяет идеи справедливости, гуманизма, приоритета прав и свобод личности, демократизма, общепризнанности авторитета закона в правовой системе ко всему этому способствуя повышению правовой и политической активности населения. Лояльное поведение граждан, соблюдение ими Конституции Республики Таджикистан и законов является итогом разумного и поэтапного влияния воспитательной функции права.

В данной статье будут рассмотрены роль воспитательной функции и ее место в системе функций юридической ответственности.

Ключевые слова: Правосознание, правомерное поведение, воспитательная функция, поощрительные нормы, правовой стимул, правовые ограничения, меры взыскания, справедливость, гуманизм, правовое воспитание, метод убеждения, общественные отношения, ценностные ориентации, правовые стимулы.

МАВҚЕИ ВАЗИФАИ ТАРБИЯВӢ ДАР СИСТЕМАИ ВАЗИФАҲОИ МАСЪУЛИЯТИ ХУ҆ҚУҚӢ

Фарходзода Волида,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети хуқуқшиносӣ, докторанти PhD, кафедраи назария ва таърихи давлат ва хукуқ

Тел.: (+992) 919-43-90-87

E-mail: farhodzoda98@mail.ru

Фишурда: Дар солҳои охир ислоҳоти муносибатҳои иҷтимоӣ дар адабиёти ҳуқуқӣ фаъолона мавриди муҳокима қарор гирифта, ҳатман боиси васеъ шудани мазмуни вазифаи тарбиявии ҳуқуқ мегардад. Аз ин лиҳоз, зарурати таҳлили илмӣ ба миён меояд. Дар баробари ин, проблемаи таносуби мағҳумҳои вазифаи тарбиявии ҳуқуқ, тарбияи ҳуқуқӣ, маданияти ҳуқуқӣ ва фаъолияти ҳуқуқӣ дар давлат ва ҷомеаи муосир, инчунин аҳамият ва нақши он дар низоми умумии ҳуқуқ низ васеъшавиро тақозо мекунад.

Таъсир ба рафтори қонуни шаҳрвандон, баланд бардоштани нуғузи қонун, талаботи эҳтиром ва эҳтироми қонун, функцияи тарбиявӣ, ғояҳои адолат, инсондӯстӣ, афзалияти ҳуқуқу озодиҳои шахс, демократияро паҳн мекунад, нуғузи аз тарафи умум эътирофшудаи қонун дар системаи ҳуқуқӣ ба гайр аз ҳамаи ин ба баланд шудани фаъолияти ҳуқуқию сиёсии аҳолӣ мусоидат мекунад. Рафтори содиқонаи шаҳрвандон, риояи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қонунҳо, натиҷаи таъсири оқилона ва тадриҷан функцияи тарбиявии ҳуқуқ мебошад.

Дар мақолаи мазкур нақши функцияи тарбиявӣ ва мавқеи он дар системаи функцияҳои (вазифаҳои) ҷавобгарии ҳуқуқӣ баррасӣ карда мешавад.

Калидвоҷаҳо: Шуури ҳуқуқӣ, рафтори қонунӣ, вазифаи тарбиявӣ, меъёрҳои ҳавасмандӣ, ҳавасмандии ҳуқуқӣ, маҳдудиятҳои ҳуқуқӣ, ҷораҳои мучозотӣ, адолат, гуманизм, тарбияи ҳуқуқӣ, усули бовар қунондан, муносибатҳои ҷамъиятӣ, самтҳои арзишӣ, ҳавасмандии ҳуқуқӣ.

THE PLACE OF THE EDUCATIONAL FUNCTION IN THE SYSTEM OF FUNCTIONS OF LEGAL RESPONSIBILITY

Farhodzoda Volida,

Tajik National University, faculty of law,
Doctor PhD, Department of Theory and
history of state and law,

E-mail: farhodzoda98@mail.ru

Phone: (+992) 919-43-90-87

Annotation: In recent years, the reform of social relations has been actively discussed in the legal literature, which inevitably leads to an expansion of the content of the educational function of law, which, in this regard, certainly deserves scientific analysis. At the same time, the problem of the correlation between the concepts of the educational function of law, legal education, legal culture and legal activity in modern society and the state, as well as its significance and role in the general system of law, requires its resolution.

The impact on the legal behavior of citizens, increasing the influence of the law, the need for respect and respect for the law, the educational function, the ideas of justice, humanity, the priority of individual rights and freedoms, spreads democracy, the generally recognized influence of the law in the legal system, in addition to all this, contributes to the legal and political activity of the

population. Loyal behavior of citizens, compliance with the Constitution of the Republic of Tajikistan and laws, is the result of the rational and gradual influence of the educational function of law.

This article discusses the role of the educational function and its position in the system of functions (duties) of legal responsibility.

Key words: Legal awareness, lawful behavior, educational function, incentive norms, legal incentive, legal restrictions, legal awareness, lawful behavior, educational function, incentive norms, legal incentive, legal restrictions, penalties, justice, humanism, legal education, method of persuasion, social relations, value orientations, legal incentives.

Основа воспитательной функции юридической ответственности состоит в влиянии на сознание и волю граждан для создания пространства законопослушания, психологических установок и ценностных ориентаций, находящихся в этом пространстве. Повлияв на правомерное поведение граждан, повышая авторитет права, требуя уважения и почитания закона, воспитательная функция пропагандирует идеи справедливости, демократизма, гуманизма, приоритета прав и свобод личности, общепризнанности авторитета закона в правовой системе, при этом поддерживая увеличение правовой и политической активности населения. Законопослушное поведение граждан, соблюдение ими Конституции РТ и законов является итогом продуманного и поэтапного воздействия воспитательной функции права.

Воспитательное воздействие права может осуществляться по следующим направлениям:

Разъяснение населению целей и мотивов принятия нормативно-правовых актов, их содержания;

Предупреждение о последствиях в случае нарушения норм права;

Информирование об итогах работы судов, прокуратуры и других правоприменительных органов.

Одним из наиболее часто применяемых методов осуществления воспитательной функции – систематизированное информирование через СМИ, специальные издания, интернет, телевидение.

Следовательно, следует отметить, что назначение юридической ответственности состоит в осуществлении воспитательного воздействия на индивидуальное и коллективное сознание членов общества, превращаясь в мощное политическое и идеологическое средство воздействия.

Также необходимо отметить, что воспитательная функция юридической ответственности оказывает непосредственное влияние на порядок формирования нравственности, культуры, привычек и установок. Как отмечал древнеримский юрист и политик Марк Туллий Цицерон : «Закону свойственно также и стремление кое в чем убеждать, а не только ко всему принуждать силой и угрозами». Если социальная направленность права найдет выражение в соответствующих юридических нормах, они смогут оказывать реальное воздействие на развитие общественных

отношений, противоречия же в праве затрудняет применение, снижает его авторитет и приводит к ошибкам.

В каждом обществе возможно, как принудительное исполнение права, при котором необходимо привлекать значительные силы государственной власти, так и добровольное соблюдение правовых предписаний. Конечно же государство заинтересовано в более гуманном способе воздействия на граждан в целях стимуляции у них законопослушного поведения, которое заключается во внутреннем убеждении граждан в справедливости правовых норм, но нужно будет учитывать, что в обществе есть члены, которые не исполняют требований закона, а другие делают это ввиду угрозы принуждения. Основное значение в реализации правовых норм играет воспитательная функция, которая оказывает основополагающее воздействие на формирование правовую культуру личности и правосознание в целом.

Часто в воспитательном процессе используется метод убеждения. Следует различать убеждение как систему определенных взглядов, конкретную позицию человека и метод убеждения как способ доказательства истинности какого-либо положения или точки зрения. Поэтому высказать свою точку зрения – это еще не означает применить метод убеждения. Для его реализации необходимо знать позицию воспитуемого и в соответствии с этим определять выбор способа доказательства, его содержание и методику.

Метод убеждения пронизывает всю систему воспитательной работы. Он может реализовываться как самостоятельно в различных своих приемах и формах (беседах, лекциях, диспутах и т.д.), так и в качестве элемента других методов.

Метод убеждения – это прямое коммуникативное воздействие, в ходе которого происходит сознательное принятие объектом определенной позиции.

Основные требования к использованию метода убеждения:

- информация, излагаемая объекту, должна быть доступной, соответствовать его социальному опыту;
 - смысл для объекта должен соответствовать его потребностям и мотивам, то есть быть социально значимым;
 - в меру эмоциональное изложение;
- соблюдение определенной последовательности в изложении и передаче информации.

Как самостоятельный метод убеждения применяется в виде слова. В данном случае его приемами являются объяснение, изложение, разъяснение, поучение, наставление, внушение.

Чаще всего данный метод применяется в воспитательной работе с осужденными в форме докладов, лекций, политинформаций, бесед и т.д. Применяя приемы словесного убеждения следует всячески избегать однообразия, особенно нотаций, которые вызывают обычно лишь раздражение.

Сила убеждения состоит не только в содержании высказываний. Страстность и убежденность в своей правоте также поддерживают его действенность, особенно в тех случаях, когда оно исходит от авторитетного для воспитанника лица.

Кроме того, в качестве самостоятельного метода убеждение применяется в виде примера, поступков, действий как своих собственных, так и других лиц.

Метод убеждения эффективен только тогда, когда убеждение словом не расходится с убеждением делом. Кроме этого, надо иметь в виду, что эффект воздействия на человека с помощью убеждения может быть отсроченным на довольно длительное время. Данное обстоятельство обусловлено тем, что в момент совершения такого рода разговора собеседник может быть внутренне не готов к принятию предлагаемых ему доводов, а внешние обстоятельства субъективно могут восприниматься им как слишком значимые для отстаивания собственной линии поведения.

Убеждение, применяемое в педагогическом процессе ИУ, в содержании и направленности имеет определенную специфику. Это объясняется, прежде всего, тем, что оно применяется в условиях государственного принуждения и направлено на лиц, которых требуется не столько убеждать, сколько переубеждать.

В аналитической юриспруденции принято считать, что право, как нормативное институциональное образование формируется из системы правовых средств, юридических систем, применение которых приводит к достижению ожидаемых и правомерных результатов. Собственно поэтому юристы относятся к праву как исполнительному средству социального управления. В этом контексте исследуются его функции, цели и задачи преодолении существующих проблем государства.

Юриспруденция рассматривает четыре формы правового воздействия:

Специально-юридическую,
Информационно-психологическую,
Воспитательную,
Социальную.

За последние несколько лет в юридической литературе активно обсуждается изменение общественных отношений, что неизбежно ведет к увеличению содержания воспитательной функции права, которое в связи с этим, безусловно, заслуживает научного анализа. Тем самым, требует своего разрешения актуальная для теории права проблема соотношения понятий воспитательной функции права, которое, в связи с этим, само собой заслуживает научного анализа. При этом требует своего разрешения актуальная для теории права проблема соотношения понятий воспитательной функции права, правового воспитания, правовой культуры и правовой активности в современном обществе и государстве.

Воспитательную функцию права можно рассматривать как результат возможности права выражать идеологию определенных групп и социальных сил и его способность воздействовать на мысли и чувства

граждан. Основной задачей воспитательной функции права является воспитание осознанного правосознания, формирование стимулов правомерного поведения у людей.

Общей правовой целью воспитательной функции права является воспитание сознательного законопослушного гражданина на основе формирования осознаваемых стимулов правомерного поведения.

В контексте данного исследования цель правового воздействия лучше рассматривать в сфере реализации воспитательной функции права. Также необходимо выделить стимулирующие и ограничивающие правовые средства.

Следует отметить, что в юридической науке нет единого мнения о понятии правовых стимулов. Во многих случаях принимают тот вариант, согласно которому понимаются нормы стимулов: нормы, определяющие льготы, преимущества, материальное вознаграждение и нормы, определяющие юридическую ответственность. Существует мнение, что наиболее эффективным являются именно стимулы, предполагающие ответственность субъектов правоотношений.

В прочем многие исследователи готовы исключить наказание из норм стимулов. По их мнению, с юридической точки зрения, правовые стимулы выступают как правовые нормы, предоставляющие разные меры социальных благ, направлены на удовлетворение интересов индивида в зависимости от выбора или варианта поведения, в большей или меньшей степени отвечающего интересам государства.

В частности В.М. Ведяхин к правовым стимулам относит:

Нормы поощрения;

Нормы, расширяющие права, самостоятельность, развивающие инициативу субъектов правовых отношений;

Нормы, устанавливающие меры ответственности;

Нормы, устанавливающие наступление выгодных или невыгодных последствий¹⁴⁶.

Одни ученые подходят к рассмотрению правовых стимулов и как позитивные и как негативные средства воздействия, другие – только как позитивные. Перед тем как делать выводы о правильности или ошибочности мнений, необходимо понять, идет ли речь об информационно-психологическом уровне или об уровне собственно-правового регулирования.

На информационно-психологическом уровне правовые стимулы представляют правовые побуждения к законопослушным действиям и являются исключительно позитивными средствами (поощрения, льготы).

Стимул от исходного – это побуждение к действию. Правовой стимул – это побуждение, закрепленное в правовых нормах. Стимул считается законодательно оформленным и становится правовым в том случае, если у него возникают новые качества. Стимулы могут быть закреплены в любом из элементов правовой нормы: гипотезе, диспозиции, санкций.

¹⁴⁶ См.: Ведяхин В. М., Ведяхина К. В. Понятие и классификация принципов права. // Право и политика, 2002 –№ 4. – С. 19-28.

Гипотеза – это часть правовой нормы, закрепляющая условия ее действия – юридические факты, которые определяют правовые последствия и могут играть роль предварительного стимулятора. Стимулы могут закрепляться и в диспозициях правовых нормах. Речь идет о правовых льготах, поощрениях, вознаграждениях.

Санкция – это последняя составная часть в системе правовой нормы. Они бывают двух типов: позитивные (поощрительные) и негативные. Это связано с реализацией правовых двух основных задач:

Побуждать правомерное поведение, что возможно путем поощрения законопослушных граждан;

Бороться с правонарушениями, предупреждая их путем применения меры государственного принуждения.

Следует обратить внимание на то, что санкции наряду с наказанием предусматривает и поощрение. Стимулирование является положительной стороной санкции, которая составляет составную часть правовой системы.

Суть заключается в том, что правовые стимулы нужно грамотно сочетать с правовыми ограничениями, не только побуждая к социально-полезным действиям, но и сдерживая действия социально-вредные, наносящие ущерб интересам отдельной личности, коллектива, государства и всего общества. Стимулирование дееспособно тогда, когда у субъекта права существует альтернатива, т.е. право выбора различных вариантов поведения.

Рамки дозволенного поведения субъектов устанавливают элементы механизма правового регулирования, определяемые термином «правовое ограничение». Правовые ограничения обозначают сферу возможного поведения, внутри которой субъект может свободно реализовывать свою правоспособность при наличии соответствующих юридических фактов.

Системный подход при решении теоретических и практических задач, связанных с классификацией ограничений прав, существенно упрощается при предварительном анализе отдельных аспектов. Большинство юристов используют классификацию правовых ограничений, предложенную А.В. Малько¹⁴⁷.

Указанная классификация, ее основные положения, вкратце представляются в следующем виде:

в зависимости от элемента структуры нормы права можно выделить юридический факт-ограничение (гипотеза), обязанность, запрет, приостановление, наказание (санкция);

в зависимости от отраслевой принадлежности выделяют конституционные административные, уголовные и подобные ограничения;

в зависимости от объема правовые ограничения делятся на полные (ограничения дееспособности детей) и частичные (ограничение дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет);

¹⁴⁷ См.: Матузов Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права// Учебник для вузов.– Саратов, 2004. – С. 84

в зависимости от времени действия выделяют постоянные (установленные законом избирательные ограничения) и временные (обозначенные в акте о чрезвычайном положении) ограничения;

в зависимости от содержания выделяют материально-правовые (лишение премии) и морально-правовые (выговор) ограничения.

Правовые ограничения вводят деяния индивидов в ограниченные рамки, уменьшают их возможности до юридически и социально требуемого состояния, выступая, таким образом, в качестве компонента правовых средств, инструмента, обеспечивающего достижение поставленных правом целей.

Нельзя сказать, что ограничения это прямо таки ограничения, которые лишают участников правовых отношений всех прав и возможностей. Всегда в общество установлений каких-то ограничений рассматривается с отрицательной точки зрения несмотря на то, что все делается во благо обществу. Ведь установление ограничений делается для того, чтобы оградить людей от совершения какого-либо противоправного деяния. Другое дело, когда лицо психически невменяемый и его ограждают от общества путем помещения его в психологическую больницу. Был известен случай, когда жена отрезала пьяному мужу половой орган, после долгих насильственных издевательств мужа. В итоге, суд признал ее психически невменяемой в связи с тем, что она долго подвергалась насилию и издевательствам, однако муж тоже был признан невиновным, присяжные посчитали, что он таким образом удовлетворял свои физические потребности и в этом нет ничего незаконного, он ведь пошел к своей жене, а не нападал на других детей.

Отдельно необходимо отметить, что не разработанность теории правовых средств усложняет юридическую деятельность, уменьшает эффективность и объективность правового регулирования посредством воспитательной функции права. В настоящее время не исчезла потребность в выработке механизма ограничения прав с обеспечением реальной возможности защиты права индивида от попыток необоснованного и неправомерного установления определенных ограничений. Необходимо выработать систему обеспечения законного и обоснованного установления, реализации и применения правовых ограничений.

Для этого следует унифицировать терминологию, привести ее в соответствие с международными стандартами и современными разработками, выработать систему дополнительных критериев, обеспечивающих соответствие ограничений прав и свобод человека их целям. В правотворческом, правоприминительном и интерпретационном процессах важно учитывать диалектику взаимоотношений целей и средств, которая носит характер двусторонней детерминации.

Используя конкретные правовые средства, сопоставлять их необходимо таким образом, чтобы в своем взаимодействии они увеличили юридическую силу и привели бы к более эффективным социальным итогам. Таким образом, при выборе средства важно учитывать его возможности вступить соответствующим образом во взаимосвязь с другими средствами.

Также на эффективность правового регулирования оказывают влияние и другие факторы.

С одной стороны, дифференциация государственной власти приводит к усложнению системы целей в обществе, с другой стороны усложняется и законотворческий процесс, в который все больше включается соответствующая система «сдержек и противовесов», где и президент, и судебная власть, в частности Конституционный суд РТ, могут повлиять на устанавливаемые в нормативных актах цели и средства.

Следует сделать вывод, что проблематика, указанная Малько А.В., актуальна в области правовых средств, свойственным воспитательной функции права. Термин «правовые средства» действительно до сих пор требует некоторых исследований, как на общетеоретическом уровне теории права, так и на уровне изучения правовых средств, свойственных функциям права.

Правовые средства, характерные воспитательной функции права, являются важной, но недостаточно учитываемой, категорией, обозначающей существенную правовую реальность: определенные инструменты и деяния субъектов в целях достижения конкретного результата. Только при тщательном изучении данных сложных феноменов, упорядочении знаний о них, адекватном и качественном использовании в юридической сфере можно надеяться на повышение эффективности воспитательной функции права, что позволяет выйти на новый уровень развития правовой формы.

Изучив функции права, автор пришел к выводу, что назначение и ценность права в обществе состоит в регулировании, упорядочении общественных отношений. Регулирующее свойство выражается в функциях права. Рассмотрев социальные функции права, можно сделать вывод, что функции права вытекают не только из его юридической сущности, но и из социальной природы. Это основные направления регулирующего воздействия права. Воспитательная функция выражается в формировании у участников общественных отношений убежденности в справедливости предлагаемого порядка правового регулирования, в необходимости строить свое поведение в соответствие предписаниям правовых норм. В тоже время воспитательная функция представляет собой результат способности права выражать идеологию определенных классов и социальных сил и его возможность оказывать влияние на мысли и чувства граждан. Поэтому одной из главных задач воспитательной функции права является воспитание высокого правосознания, формирование стимулов правомерного поведения у граждан. В праве выражаются передовые, гуманные, соответствующие интересам личности предписания, в результате чего оно получает психологическую поддержку с момента издания правовой нормы. Конечно же установление каких-либо ограничений не является самым приятным для лиц, которые хотят свободы, воли в своих действиях. Многие люди под демократией понимают свободу, но та демократия, которая у них в представлениях и демократия настоящая знатно отличаются друг от друга. Совершая какие-либо действия, люди

оправдываются демократией, но не стоит путать демократию со свободной волей действий, при том что лица, участвующие в правоотношениях совершают также и те деяния, которые далеко не предусмотрены в демократии и абсолютно не сочетаются со словом свобода. Потому как права человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека, поэтому не стоит преступать эту границу.

Вместе с тем правовые требования, не отражающие желаний и настроений людей, получают их негативную оценку и не находят поддержки в их сознании. Естественно не были известны случаи, когда установление каких-либо ограничений имеется ввиду правовых положительно принимались сознанием граждан в отношении, которых они устанавливались. Однако, следует отметить, что законы являются для всех одинаковыми, что для граждан, что для лиц их принимавших и установивших. Установление ограничений всегда связано с ограничениями прав граждан, определения границ дозволенного и запрещенного. В таких случаях воспитательная функция права не достигает своей цели. Тем самым воспитательная функция способствует повышению авторитета права и закона, обеспечению незыблемости прав и свобод граждан, преодолению противоречий и сближению права и морали, укреплению законности и правопорядка, формированию правового государства. Хотя воспитательная функция и не является основной функцией права, ей принадлежит важная роль в системе функций права, в общем механизме правового воздействия. Все рассмотренные функции права в гармоничном взаимодействии выражают многосложный процесс правового регулирования и правового воздействия.

Почему-то воспитательной функции не присуждают роль основной функции, по моему мнению она является основной функцией юридической ответственности наряду с карательной, поскольку после применения карательной функции, которая применяется в целях наказания виновного, а если учитывать, что наказание назначается в целях исправления виновного лица, которая осуществляется посредством применения воспитательной функции и только после ее применения проявляется порядок и эффективность воспитательной функции. В местах лишения свободы, т.е. после назначения наказания осужденному и в процессе отбывания наказания осужденным к нему применяются различные меры воспитательного характера, которые назначаются в целях исправления осужденного.

В юридической литературе существует понятие маргинального поведения, т.е. исключение из деяний противоправных поступков из-за страха быть привлеченным к ответственности. Следует указать, что обеспечение прав и свобод граждан осуществляется не самым легким способом, для этого нужно проделать огромнейший путь к становлению правового государства, где граждане воздерживаются от совершения правонарушений не из-за страха быть привлеченным к ответственности, а из-за того, что лицо в действительности не совершает правонарушения из-за уважения к закону.

Помимо понятия, признаков воспитательной функции права в предмет исследования входит так же вопрос о месте воспитательной функции в системе иных функций права.

Подходы к классификации функций права носят дискуссионный характер, что обусловлено объективной сложностью предмета исследования.

В юридической науке вопрос о классификации функций права, несмотря на довольно детальную проработку в прошлом в настоящее время, с учетом социально правовых реалий требует существенных уточнений. Эта необходимость диктуется во-первых, существенной сменой социальных приоритетов во-вторых объективно-научной потребностью связанной с поступательным движением юридической науки.

Во второй половине XX века многие исследователи уделяли этой теме достаточно места в своих работах, отмечая, что правильная научная классификация функций права, предполагает необходимость учета основных направлений действия права на общественные отношения, специфику этих направлений и зависимость от них способов организации правом общественных отношений.

С.С. Алексеев предложил рассматривать функции в трех основных плоскостях: в рамках всего общественного организма, в пределах государственно-правовой части надстройки и в границах «самого» права¹⁴⁸.

В соответствии с этим он выделяет общесоциальную функцию, выражющую роль права во всей системе общественных отношений (управленческая функция). Социально-политические выражают социально-политическое содержание правового регулирования, причем, по его мнению, государство и право, выступающие как единые средства политического доминирования, выполняют в общем совпадающие функции.

Специально-юридические функции выражают своеобразие права и сводятся к регулятивной и охранительной.

В литературе зарубежных социалистических стран ученые высказывали следующие суждения:

Л. Лотце различает шесть функций: организационную, регулирующую, директивную, защитную, идеологическую, оценочную и стимулирующую¹⁴⁹.

По мнению И. Вагнера, право выполняет регулирующую, охранительную, воспитательную, функции¹⁵⁰.

В более широком плане система функции права освещалась Т.Н. Радько¹⁵¹. Он предлагает в зависимости от различных критериев классификации следующий вариант систематизации функций права:

¾ основные собственно юридические, и не основные: основные, социальные и не основные социальные функции;

¹⁴⁸ См.: Алексеев С.С. // Общая теория права. — М.: Юридическая литература, 1982 – С. 187.

¹⁴⁹ Lotze L. Die Funktionen des sozialistischen Rechts. - Staat und Recht, 1978. № 5.

¹⁵⁰ Wagner I. Zum Problem der Funktionen des sozialistischen Rechts. - Staat und Recht, 1978.

¹⁵¹ См.: Радько Т. Н. Основные функции социалистического права. Волгоград, 1970. – С.23.

$\frac{3}{4}$ применительно к системе права - общеправовые, межотраслевые, отраслевые, функции правовых институтов и норм права.

Воспитательная функция права в приведенной классификации занимает место среди основных социальных функций, выделенных по направлениям действия, права на сферы общественной жизни.

Классификация функций права, предложенная Т.Н. Радько еще в 60-е годы XX века, с небольшими изменениями сохранила свою актуальность по сей день, хотя имеет оппонентов.

М.И. Байтин отрицает отнесение воспитательной функции к социальным, указывая на то, что все функции права социальны и указанная функция не направлена на духовную сферу отношений (её объект он, впрочем, не называет)¹⁵².

Социальный характер всех функций права следует признать, но воспитательная функция права отнесена к социальным по признаку проявления именно воспитательного компонента сущности права, а не её юридических составляющих.

В.П. Реутов пишет, что выделение основных социальных функций определяется соответствующими сферами общественной жизни. Но экономику, политику, идеологию, воспитание «нельзя рассматривать в качестве направлений воздействия на общественные отношения, ибо их наличие определяется не спецификой такого воздействия, а спецификой структуры общественной жизни».

Отсюда, считает автор, «при определении функции права нужно ограничиваться указаниями на то, что функция - это направление воздействия на общественную жизнь»¹⁵³.

Ю.Г. Ткаченко оспаривает разделение функций права на юридические и социальные поскольку при анализе первых «рассматриваются не направления воздействия, а способ, при помощи которого организуются отношения в любой сфере социальной жизни»¹⁵⁴.

Л.П. Барнашева так же указывает, что право является одним из элементов системы нормативного регулирования, осуществляя регулятивную функцию наряду с моралью, корпоративными нормами, традициями, обычаями «поэтому с позиции нормативного упорядочения регулятивная функция права также носит социальный характер. В силу этого деление функции права на специально юридические и социально-политические условно, но этого по-видимому не избежать, так как в противном случае практически невозможно построить единую систему функции права»¹⁵⁵.

¹⁵² См.: Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты / М.И. Байтин// Известие вузов. Правоведение, 2000. – №3. – С. 8-15.

¹⁵³ См.: Реутов, В.П. Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / В.П. Реутов. – М., 1962.– С.43.

¹⁵⁴ См.: Ткаченко, Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений / Ткаченко Ю.Г. – М.: Юрид. лит., 1980. – 176 с.

¹⁵⁵ См.: Барнашева Л. П. Воспитательная функция права развитого социализма. автореф.... уч. ст. канд. юрид. наук. М., 1981.

Приведенные контраргументы относительно единой системы функций права мы попытаемся разрешить в ходе дальнейших рассуждений.

Интересна попытка классификации функций права, предложенная М.И. Байтиным. Её критериями он называет характер и цели действия права на общественные отношения.

По характеру он выделяет регулятивную, которая в сочетании с другим критерием получает практическое воплощение в трёх общих основных собственно-юридических функциях: регулятивно-статической, регулятивно-динамической и регулятивно-охранительной. Используя тот же подход, воспитательную он относит к основным не собственно юридическим, впрочем, соединяя воспитательное и идеологическое действие права.

Далее М.И. Байтин вводит такой критерий, как сфера общественных отношений подпадающих под функциональное действие права. На основании его он выделяет производные от основных функций: общие – экономическую, политическую, социально-культурную; частные – экологическую, налоговую и др.

Итак, во-первых, исследуемая функция в одних случаях носит название воспитательной. (Т.Н. Радько, И. Вагнер), в других отождествляется с идеологической (Алексеев С.С., Л. Лотце). Во-вторых, она занимает самостоятельное место в системе социально-политических функций права (Т.Н. Радько, С.С. Алексеев), либо рассматриваются в одном ряду с иными его функциями, в частности, регулятивной и охранительной. (Л. Лотце, И. Вагнер, М.И. Байтин) и входит в разряд общеправовых, либо основных не собственно- юридических.

Указанные исследователи в качестве критерия классификации функции права использовали социальную ценность и социальное назначение права, объективную направленность для его социальных функций и его внутреннюю природу для специально юридических, цели и задачи права, характер и цели его действия. Единый критерий классификации не выработан до сих пор.

Вероятно в качестве единого критерия классификации функций права следует исходить из их природы, т.е. анализа элементов сущности права, проявляясь во вне которые и образуют те или иные функции.

Исходя из этого оправдано выделение собственно-юридических функций и иных, которые названы социальными (пусть даже условно) с дальнейшей их дифференциацией на виды в зависимости от самых разных критериев в зависимости от целей исследования.

Необходимо сказать, что разделение функций на виды носит лишь гносеологический характер и не меняет сути явления. Исходя из этого спор о критериях и подходах к построению системы функций права носит риторический характер. Принципиальным при этом следует признать лишь научную строгость в выборе средств познания и объективность при оценке результатов познавательной деятельности.

В литературе отмечалось, что собственно юридические функции также затрагивают в процессе своей реализации сознание людей, но

оказывают на него побочное воспитательное воздействие, тем самым, характеризуя не воспитательную функцию права, а его воспитательную роль.

Смешение (этих позиций) воспитательной роли и воспитательной функции права допускал В.П. Реутов. Автор считает главным критерием выделения воспитательной функции права в самостоятельный вид, её объект – сознание людей и в силу этого полагает, что «сущность воспитательной функции права заключается в воздействии (в процессе регулирования правом всех сфер общественной жизни) на сознание». Поэтому воспитание правом имеет место при реализации не только идеологической и политической функции права, но и правового регулирования.

Регулируя, охраняя общественные отношения, осуществляя экономическую, политическую, идеологическую функцию, право не может избежать влияния на сознание, но делает это, как нам представляется в соответствии с целями, способами, методами осуществления названных функций. В этом случае сознание выступает не как их специальный объект, а как переходный этап, через который преломляется их воздействие на общественные отношения, либо на конкретную область социальной жизни.

Сознание же, как объект воспитательной функции выступает в ином качестве. Эта мысль нашла выражение в положении, выдвинутом Л. Лотце. Он пишет, что право оказывает влияние на общественное и индивидуальное сознание с помощью всех функций. Однако его идеологическая и оценочная функция выполняет специфическую роль в процессе формирования убеждений и вытекает за рамки правового регулирования. Она направлена непосредственно на формирование правового сознания.

На взгляд автора данной работы, право оказывает воспитывающее действие на общественное сознание, реализуя часть своей сущности, а именно способность при взаимодействии с активным сознанием приводить к качественным изменениям в последнем в соответствии с целями общественного прогресса.

При этом не важно в рамках реализации воспитательной функции либо иной происходит такое взаимодействие, поскольку воспитательный компонент сущности права един и нет необходимости его дифференциации на воспитание, в рамках исследуемой функции, и воспитывающее действие при реализации других функций, пусть даже и под названием «воспитательной роли права».

Воспитательная функция права относясь к его социальным функциям, выражает способность права воздействовать в определенном направлении, с заранее заданными целями на объект воспитательного воздействия – сознание индивидов, в том числе и вне пределов правового регулирования.

Регулятивная и охранительная функции права выражают основные направления его воздействия на общественные отношения посредством специфических форм и методов.

Регулятивная функция направлена на закрепление и развитие общественных отношений в целях формирования гражданского общества и построения правового государства, а охранительная обеспечивает охрану общественных отношений во всех областях хозяйственной, политической и культурной жизни. Охранительное воздействие права не ограничивается только задачей охраны общественных отношений.

При анализе взаимосвязи воспитательной и охранительной функций следует исходить из того, что воспитание достаточного уровня правосознания неосуществимо как без устранения негативных явлений, имеющих место в общественном сознании (стереотипы, шаблоны и т.д., нигилизм, инфантилизм) так и безупречной юридической практики, в том числе и правоохранительной деятельности.

Другое направление взаимодействия охранительной и воспитательной функций права выражает специфику воспитательного воздействия юридической формы.

И охранительная и воспитательная функции являются средством разрешения объективно – возникающих противоречий в сфере общественного сознания. Государство через право имеет возможность устранять как недостатки общественного сознания, так и дефекты сознания индивидуального. Причем такое воздействие возможно в форме информационно-идеологической, и конкретными правовыми средствами.

На отраслевом уровне охранительные нормы содержат достаточно механизмов воспитательного действия, дифференцированных в зависимости от категории правонарушителей которым адресованы эти нормы.

Социальные функции права также тесно связаны между собой. И в тоже время экономическая, политическая, идеологическая и воспитательная функции отличаются друг от друга по характеру задач, стоящих перед ними.

Экономическая и политическая функции объектом своего воздействия имеют экономическую и политическую сферы общественной жизни. Ранее утверждалось, что в социальных функциях приоритет принадлежит экономической функции, т.е. содержание всех функций права, в конечном счете, определяется экономическими условиями существования общества.

Экономический фактор в жизни общества нельзя недооценивать, но право, имея определенную зависимость от экономического строя общества, обладает определенной самостоятельностью. Более того, в недавнем прошлом государство, используя право в качестве средства, активно регулировало и определяло направление экономических отношений. В настоящее время произошли существенные изменения сферы государственно-правового влияния на экономику, статья 12 Конституции РТ гарантирует свободу экономической деятельности, рамки которой ограничены опять же правовыми средствами¹⁵⁶.

¹⁵⁶ См.: Конституция Республики Таджикистан от 6.11.1994 г. (в редакции референдума от 26.09.1999г., от 22.06.2003 г., от 22.05.2016г.)

Действие политической функции направленно на регулирование политических общественных отношений. Она показывает значение права в закреплении политической системы общества, системы осуществления государственной власти, роль права в совершенствовании институтов и принципов демократии.

Примером может служить 1 глава Конституции Таджикистана закрепляющая основы конституционного строя государства.

Право, политика, идеология, воспитание в условиях общества адекватны материальным и духовным условиям общественного развития. Одним из положений исторического материализма является утверждение о том, что политика и право связаны с экономикой через относительно самостоятельную область общественного сознания – идеологию, и характеризует тесную взаимосвязь между всеми социально-политическими функциями права.

По сей день наибольшую трудность вызывает вопрос о разграничении идеологической и воспитательной функций права. Мы выяснили, что воспитательное действие права направлено на обособленный сектор общественного сознания – правосознание, определены также цели такого воздействия.

Воспитательное действие права включает в себя идеологический аспект реализуемой в основном средствами правовой пропаганды и направленный на правовую психологию (психику).

Через воспитательную функцию права передаются ценности права, как элемента духовной культуры общества, а также навыки, правила общественного поведения, зафиксированные в юридических нормах.

Право в своем роде выполняет воспитательную функцию поскольку является регулятором общественных отношений. Следует отметить, что право еще с древних времен в виде правовых обычаев и традиций было регулятором общественных отношений, которые оказывали и оказывают воспитательное воздействие. Во многих государствах Средней Азии и Востока можно наблюдать, что не только право играет регулятивную роль общественных отношений, но и обычаи и традиции, которые передавались испокон веков от поколения к поколению до сих пор признаются и соблюдаются народом этих государств. На удивление правовые отношения многих государств, к примеру Саудовская Аравия, Марокко и ряд других мусульманских государств свято чтят мусульманские обычаи и священную книгу Коран, в котором также изложены ряд правовых ограничений – заповедей, имеющий воспитательный характер: не убей, не кради, не прелюбодействуй, не злословь, не завидуй и т.п. Хотя наказания, которые применяются к ним в случае нарушения заповедей священной книги по сравнению с наказаниями, которые применяются государством намного суровее.

К примеру обычай не может рекомендовать действия, которые право запрещает, или защищать то, что право считает обязательным. Но обычай вправе предписывать то, что согласно праву, является только рекомендуемым или дозволенным, а также запрещать то, что право

полагает порицаемым или лишь допускаемым. В результате соглашений можно, оставаясь верным исламу, внести очень существенные изменения в нормы, которые предлагает мусульманское право, но которые не считаются обязательными.

Поэтому передача социально-правового опыта, фиксируемого в праве, как идеологическом явлении – только одно из направлений воспитательного воздействия. Равно и в идеологическом воздействии права присутствует воспитательный компонент, также воздействующий на правовую психологию. Анализируя приведенную позицию, можно прийти к выводу о совпадении признаков сопоставляемых функций.

И хотя в юридической литературе чаще всего воспитательная функция права отождествляется с идеологической, более верна точка зрения тех авторов, которые их разделяют.

Недостаточная изученность вопроса о соотношении этих функций приводит к тому, что воспитательная функция права определяется как господствующее, системное направление идеологического воздействия права. Это не совсем так, но данное определение лишний раз доказывает глубокую взаимосвязь данных функций. Трудности в их дифференциации в науке связывались с тем, что указанные функции якобы имеют единый объект воздействия – духовную сферу жизни общества.

При определении верности этого мнения будем исходить из того, что право в рассматриваемом аспекте непосредственно воздействует на общественное сознание. В философской литературе вопрос о соотношении понятий «общественное сознание» и «духовная жизнь общества» по сей день не решен однозначно.

При дифференциации идеологической и воспитательной функций по объективной направленности следует иметь в виду, что последняя имеет более широкий по объему объект воздействия, т.е. ее деятельность не ограничивается только идейно-политическим воспитанием. Обладая идеологической направленностью, право оказывает и социально-психологическое воспитание, т.е. объектом воспитательной функции права являются не только идеологические общественные отношения, но и неидеологические формы общественного сознания. Именно в сфере социально-правовой психологии право осуществляет свое воспитательное воздействие, направленное на формирование уважения личности к закону.

В юридической психологии устанавливаются идеологические отношения индивидов, т.е. отношений отражающих и выражают материальные отношения.

Идеологические отношения характеризуют интересы и ценностные ориентации социальных групп и индивидов на уровне как обыденного, так и научного сознания, отражающие их взаимное экономическое, социальное и политическое положение и их роль в данном обществе. Идеологические отношения включают представления, концепции и теории о целях и способах как отдельных индивидов и групп, так и общества в целом. В социальной системе идеологические отношения выполняют функцию

интеграции, объединяют индивидов вокруг определенных интересов, целей и способов их реализации, образуя социальный механизм связи, единства действий различных индивидов и социальных групп. В системах «идей» формируются правила и нормы отношений людей, осуществляется регулирование связи между индивидом и социальными общностями (классом, нацией и т.п.).

Поскольку формирование у членов общества высокого правосознания, воспитание уважения к праву, закону, законности, не является самоцелью воспитательной функции права, а в качестве результата предполагает социально-правовую активность воспитываемых, как характерный признак воспитания, то следует вывод, что воспитание правом выходит по сфере своего воздействия за пределы духовной жизни общества. Тем самым воспитательная функция и по этому основанию отличается от идеологической, влияние которой не выходит за границы этой области.

Однако в науке неоднократно доказывалось и их различие. «Любое право является выражителем определенных идей, и более того, определенного социального мировоззрения и в этом качестве идеологически воздействует на общественное сознание в целом, так и на индивидуальное».

Прежде чем углубляться в намеченный контекст, следует отметить, что исследования в этом направлении производились в условиях господства государственно-партийной системы, где идеология занимала важнейшее место. Поэтому как это нетрудно заметить идеологический фактор в научных трудах тех лет присутствует даже в ущерб научной объективности. Е.Л. Слюсаренко являющаяся бесспорным сторонником разделения названных функций, анализируя их объекты, пишет: «... как таковых ни идеологических, ни воспитательных сфер общественной жизни нет, но идеология занимает одно из центральных мест в духовной жизни нашего общества»¹⁵⁷.

Конституция РФ в ст. 13 закрепляет идеологическое многообразие и говорит, что ни какая идеология не может устанавливаться в качестве государственной, или обязательной. Это конституционное положение воплощено в жизнь как одно из не многих. Массовая деидеологизация общества кроме положительных сторон имеет и неблагоприятные последствия в виде духовного вакуума, массовых нигилистических тенденций в сознании и т.д.

В настоящий момент отечественное позитивное право воплощает в себе основные общечеловеческие правовые стандарты, дает необходимые гарантии защиты прав и свобод личности и провозглашает их обеспечение. Мировой социально-правовой опыт человечества за долгую историю его развития, закрепленный в общепризнанных международно-правовых документах стал частью российской правовой системы.

¹⁵⁷ См.: Слюсаренко, Е.Л Воспитательная роль социалистического права и роль ОВД в ее реализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Евгений Леонидович Слюсаренко.– Киев, 1982. – 23 с.

Идеологическое воздействие права сейчас как никогда актуально в связи с признанием в качестве ориентиров идеалов правового государства и необходимостью создания гражданского общества. Приобщение к социально-политическим ценностям на уровне массового сознания должно стать дополнительным направлением действия права и весомым элементом во внутренней политике государства.

Воспитательное действие права в идеологическом аспекте является одним из средств преобразующего, политического, морального влияния самого права на общественное сознание. Через свою воспитательную функцию право трансформирует политические, идеологические, моральные ценности, носителем которых оно выступает.

В воспитательном воздействии права происходит превращение этих ценностей, социально-правового опыта из объективной, социально-предметной формы, в форму индивидуально-психологическую, субъективную.

По объективной направленности идеологическую и воспитательную функции права разграничить, возможно лишь с известной долей условности, поскольку объектом воздействия последней являются и идеологические общественные отношения. Идеология выступает и условием и целью.

Целью, поскольку невозможно достичь надлежащего воспитательного эффекта в правовой сфере, если не стремиться к формированию правового сознания на уровне идеологии всего общества.

Условием, поскольку невозможно осуществить задачи воспитания правом, не учитывая идеологических процессов, происходящих в обществе. Поэтому некоторые исследователи склоняются к мысли о тождестве этих функций и объединяют их в единую идеологическо - воспитательную функцию права.

Эта точка зрения на наш взгляд наиболее адекватно отражает сегодняшнее состояние идеологической и воспитательной функций права, таким образом мы подтверждаем первоначальный вывод об их тождестве при некоторых различиях.

Тем не менее при построении правового государства с учетом исторически сложившегося отечественного менталитета, негативного отношения большей части населения к правовым институтам, идеологическое влияние права необходимо.

Общественные ценности цивилизационного масштаба, содержащиеся в правовой форме должны быть востребованы. Идеалы правового государства, права личности, юридические гарантии их осуществления должны из сферы позитивного права перейти в народное правосознание и через него стать неотъемлемой частью жизни каждого человека.

Т.Н. Радько писал, что если та или иная сфера общественной жизни становится основной, общезначимой, то оказывается правомерным ставить вопрос о существовании соответствующей социальной общеправовой функции.

На наш взгляд в настоящее время необходимо ставить вопрос о выделении и детальной разработке идеологической функции права применительно к современной политико-правовой действительности.

Немалый научный интерес вызывает и вопрос о соотношении воспитательной функции права с воспитательными функциями отраслей права.

При соотнесении воспитательной функции права и отраслевой воспитательной функции следует исходить из того, что право подразделяется на отдельные структурные образования, каждое из которых играет самостоятельную роль не только в правовом регулировании, но и воспитательном процессе.

Воспитательная функция права и воспитательные функции отраслей соотносятся не как часть и целое, а как взаимосвязанные функции.

Согласованность воспитательной функции права и воспитательных функций его отраслей обуславливаются такими объективными факторами как системность права, единство государственной воли выраженной в позитивном праве. Их объединяет общность целей, которое определяет и единство содержания правового воздействия на сознание и поведение масс. Содержание воспитательной функции права выражается в воспитательных функциях его отраслей, но последние, будучи относительно самостоятельными, по отношению к ней, наполнены более конкретным содержанием.

Если воспитательная функция права является более общей и направлена на воспитание правового сознания всех граждан государства, то отраслевые воспитательные функции, обладая меньшей общностью, способствуют формированию правового сознания в сфере общественных отношений, регулируемых конкретной отраслью права.

Список использованных литератур:

1. Алексеев С.С. // Общая теория права. — М.: Юридическая литература. – 1981. – 361 с.
2. Барнашева Л. П. Воспитательная функция права развитого социализма. автореф.... уч. ст. канд. юрид. наук. М., 1981. – 23 с.
3. Байтин М.И. Функции права. Теория государства и права: Курс лекций/ Под ред. Матузова Н.И. и Малько А.В. 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Юристъ, 2001. – 245 с.
4. Ведягин В. М., Ведягина К. В. Понятие и классификация принципов права.. // Право и политика, 2002. – 24 с.
5. Конституция Республики Таджикистан от 6.11.1994 г. (в редакции референдума от 26.09.1999г., от 22.06.2003 г., от 22.05.2016г.)
6. Матузов Н.И., Малько А.В. // Теория государства и права //Учебник.– 2004. – 245 с.
7. Радько Т. Н. Социальные функции советского права. Волгоград, 1971.–167 с.
8. Реутов В. П. О функциях права и правового регулирования. Актуальные проблемы советского государства и права. М., 1974. – 208с.

9. Слюсаренко И. Л. Воспитательная роль социалистического права и роль ОВД в ее реализации. Автореф...уч. ст. канд. юрид. наук. Киев, 1982.– 31 с.
10. Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980. – 176 с.
11. Lotze L. Die Funktionen des sozialistischen Rechts. - Staat und Recht, 1978. № 5.
12. Wagner I. Zum Problem der Funktionen des sozialistischen Rechts. - Staat und Recht, 1978.

**ХУҚУҚИ КОНСТИТУТСИОНИЙ; МУРОФИАИ СУДИИ
КОНСТИТУТСИОНИЙ; МАҚОМОТИ МАҲАЛЛИИ ҲОКИМИЯТИ
ДАВЛАТИ ВА ХУДИДОРАКУНИЙ (ИХТИСОС: 12.00.02) –
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ
СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И САМОУПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.02)**

**НАМОЯНДАГӢ ҲАМЧУН ШАКЛИ ИФОДАИ
СОХИБИХТИЁРИИ ХАЛҚ**

Олимзода Давлатмурод Абдулхайр,

Академияи идоракунии давлатии назди
Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон,
дотсенти кафедраи ҳуқуқ ва
ҳуқуқшиносии муқоисавӣ, номзади
ilmҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел: (992) 939377772

E-mail: davlat.olimov.1993@bk.ru

Мушовири илмӣ: Гадоев Б.С., доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори
кафедраи ҳуқуқи конститутсионии ДМТ

Муқарриз: Сайдмуҳторов А.А., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Дар мақолаи мазкур масъалаҳои намояндагӣ ҳамчун шакли
ифодаи соҳибихтиёрии халқ таҳлил гардидааст. Ҷӣ тавре, ки маълум аст,
бо бадаст овардани истиқлолият Тоҷикистон роҳи бунёди давлати
ҳуқуқбунёд ва демократиро интихоб намуда, арзишҳои асосии ин давлатро
ҳам дар Конститутсиияни кишвар ва ҳам дар қонунгузории соҳавии он
инъикос намуд. Соҳибихтиёрии халқ – молики ҳақиқии воситаҳои
иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва сиёсӣ будани халқро мефаҳмонад. Ҳуд аз худ эълон
гардидани соҳибихтиёрии халқ ҳатто дар дараҷаи конститутсионӣ ҳанӯз
комилҳукуқии ўро таъмин карда наметавонад. Фақат дар заминаи
мустақилии иқтисодию иҷтимоӣ ва сиёсӣ халқ метавонад, озодона
идоракунии корҳои давлат ва ҷамъиятро ташкил намояд. Мақомоти
намояндагӣ, ки дар қаламрави Ҷумҳурии Тоҷикистон тибқи Конститутсиия
ва қонунҳо амал мекунанд, фаъолияти худро на дар алоҳидагӣ, балки дар
робитаи зич ҳам бо интихобкунандагон ва ҳам бо дигар мақомоти
ҳокимияти давлатӣ ва худидоракунии маҳаллии ба амал мебароранд.
Мазмуни низоми намояндагии аҳолӣ, ба фикри мо, дар баробари гуфтаҳои
борои, инчунин механизмҳои назорати интихобкунандагонро аз болои
фаъолияти вакilonи мақомоти намояндагии ҳокимияти давлатӣ ва
мақомоти худидоракунии маҳаллӣ низ дарбар мегирад. Соҳибихтиёрии
халқ ҳамчун волоият ва умумияти ҳокимияти халқ нисбат ба дигар
намудҳои соҳибихтиёрий мавқеи асосиро ишғол менамояд. Зоро маҳз дар
заманаи ҳамин навъи соҳибихтиёрий табииати демократии давлат ҳифз
гардида, ҳуқуқу озодиҳои инсон таъмин гашта, мавқеи халқ ҳамчун

субъекти комилхуқуқи идораи давлат сабит мегардад. Соҳибихтиёрии халқ аз худи халқ сарчашма гирифта, барои идораи халқ равона шудааст. Ин ҳокимияти комилан халқист. Нақши халқ дар ташкили ҳокимияти давлатӣ, дар таҳияи санадҳои барномавӣ, дар таълифи санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ калон аст.

Ҳокимияти халқ аз худи халқ сарчашма гирифта, дар радифи зиндагии мардум амалӣ мешавад. Соҳибихтиёрии халқ заминаи ташкил ва татбиқи ҳокимият аст, ки аз фаъолияти васеи ташкилӣ ва қудратбахшии халқ оғоз гардида, ба ҳалли масъалаҳо ва ҳимояи манфиатҳои мардумӣ вобаста аст.

Калидвожаҳо: Намояндагӣ, соҳибихтиёри, ҳуқуқ, Конститутсия, давлат, шакл, шаҳрвандон, масъала, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ҷомеаи ҷаҳонӣ, замони мусир, интихоби, кафолат, ҳимояи ҳуқуқу озодии инсон, нақш, судҳои умумӣ, судҳои иқтисодӣ, суди Конститутсионӣ, ҳокимияти судӣ, ваколатдор, манфиати давлат, ташкилоту муассиса, қонунияти адолат, қонуни конститутсионӣ, вазифаҳои суд, таъмин, волоият, қаламрав, ҷумҳурӣ, ҳифз, иҷтимоӣ, иқтисодӣ, сиёсӣ, мақомот, Прокуратура, гайрисудӣ, шахсон, мансабдор, иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ, халқ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ НАРОДА

Олимзода Давлатмурод Абдулхайр,

Академия государственного управления
при Президенте Республики
Таджикистан, доцент кафедры права и
сравнительного правоведения, кандидат
юридических наук.

Тел: (992) 939377772

E-mail: davlat.olimov.1993@bk.ru

Научный консультант: Гадоев Б.С., доктор юридических наук, профессор

Рецензент: Сайдмуҳторов А.А., кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В статье анализируются вопросы представительства как формы выражения народного суверенитета. Как известно, после обретения независимости Таджикистан избрал путь построения правового демократического государства и отразил основные ценности этого государства как в Конституции страны, так и в ее отраслевом законодательстве. Суверенитет народа означает, что народ является реальным собственником социальных, экономических и политических средств. Самопровозглашение народного суверенитета даже на конституционном уровне еще не может обеспечить его полных прав. Только на основе экономической, социальной и политической самостоятельности народ может свободно управлять делами государства и общества. Представительные органы, действующие на территории

Республики Таджикистан в соответствии с Конституцией и законами, действуют не обособленно, а в тесном взаимодействии с избирателями и другими органами государственной власти и местного самоуправления. На наш взгляд, в содержание системы представительства населения, наряду с вышеперечисленными, входят также механизмы контроля избирателей за деятельностью представителей представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Суверенитет народа как верховенство и всеобщность власти народа занимает ключевое положение по сравнению с другими видами суверенитета. Потому что именно на основе этого типа суверенитета защищается демократический характер государства, обеспечиваются права и свободы человека, утверждается положение народа как полноправного субъекта государственного управления. Суверенитет народа исходит от самого народа и предназначен для управления народом. Это полностью народная власть. Велика роль народа в организации государственной власти, в разработке программных документов, в разработке нормативно-правовых документов.

Ключевые слова: Представительство, суверенитет, закон, конституция, государство, форма, граждане, вопрос, Республика Таджикистан, международное сообщество, современность, избрание, гарантия, защита прав и свобод человека, роль, общие суды, хозяйственные суды, конституционный суд, судебная власть, уполномоченный, интересы государства, организации и учреждения, законность и правосудие, конституционное право, обязанности суда, безопасность, суверенитет, территория, республика, защита, социальная, экономическая, политическая, органы власти, прокуратура, внештатные судебные, физические лица, должностные лица, общественные объединения, население.

REPRESENTATION AS A FORM OF EXPRESSION OF PEOPLE'S OWNERSHIP

Olimzoda Davlatmurod. Abdulkhair,

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Tajikistan, associate Professor of the Department of Law and Comparative Law, Candidate of Legal Sciences

Phone: (992) 9393 77772

E-mail: davlat.olimov.1993@bk.ru

Scientific advisor: Gadoev B.S., doktor of legal Sciences, associate Professor
Reviewer: Saidmukhtorov A.A., candidate of legal Sciences, associate Professor

Annotation: This article analyzes the issues of representation as a form of expression of people's sovereignty. As it is known, after gaining independence, Tajikistan chose the way of building a democratic state based on law and

reflected the main values of this state both in the Constitution of the country and in its branch legislation. The sovereignty of the people means that the people are the real owners of social, economic and political means. Self-declaration of the people's sovereignty, even at the constitutional level, still cannot ensure their full rights. Only on the basis of economic, social and political independence, the people can freely manage the affairs of the state and society. Representative bodies acting in the territory of the Republic of Tajikistan in accordance with the Constitution and laws do not work separately, but in close cooperation with voters and other bodies of state power and local self-government. In our opinion, the content of the population representation system, along with the above, also includes the mechanisms of voter control over the activities of the representatives of the representative bodies of state power and local self-government bodies. The sovereignty of the people as the supremacy and generality of the power of the people occupies a key position compared to other types of sovereignty. Because it is on the basis of this type of sovereignty that the democratic nature of the state is protected, human rights and freedoms are ensured, and the position of the people as a full-fledged subject of state administration is confirmed. The sovereignty of the people originates from the people themselves and is intended for the administration of the people. This is completely people's power. The role of the people in the organization of state power, in the development of program documents, in the drafting of normative legal documents is great.

Keywords: Representation, sovereignty, law, constitution, state, form, citizens, issue, Republic of Tajikistan, international community, modern times, selection, guarantee, protection of human rights and freedom, role, general courts, economic courts, constitutional court, judicial authority, authorized, the interest of the state, organizations and institutions, legality and justice, constitutional law, duties of the court, security, sovereignty, territory, republic, protection, social, economic, political, authorities, Prosecutor's Office, non-judicial, individuals, officials, public associations, people.

Бо ба даст овардани истиқолият Тоҷикистон роҳи бунёди давлати ҳуқуқбунёд ва демократиро интихоб намуда, арзишҳои асосии ин давлатро ҳам дар Конститутсияни кишвар ва ҳам дар қонунгузории соҳавии он инъикос намуд. Махсусан дар ин замина ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон – ҳамчун яке аз принсипҳои муайянкунандай волоияти қонун чой дорад¹⁵⁸.

Дар илмӣ ҳуқуқи конституционӣ мағҳуми «соҳибхтиёрии ҳалқ», «пурраҳокимиятии ҳалқ», «ҳокимиятдории комили ҳалқ» ҳаммаъно мебошанд. Соҳибхтиёрии ҳалқ – молики ҳақиқии воситаҳои иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва сиёсӣ будани ҳалқро мефаҳмонад. Ҳуд аз ҳуд эълон гардидани соҳибхтиёрии ҳалқ ҳатто дар дараҷаи конституционӣ ҳанӯз комилҳуқуқии ўро таъмин карда наметавонад. Факат дар заминай мустақилии иқтисодию иҷтимоӣ ва сиёсӣ ҳалқ метавонад, озодона

¹⁵⁸ Ниг: Раҳмонова, О.Э. Развитие законодательства о правах и свободах женщин в Таджикистане (1917–2011 гг.). [Текст: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12 00 01 – теория и история права и государства; история политических и правовых учений / Озода Эмомалиевна Раҳмонова. – Душанбе, 2012. – 26 с.

идоракунии корҳои давлат ва ҷамъиятро ташкил намояд. Соҳибхтиёрии ҳалқ бо асосҳои демократии соҳтори ҷамъиятӣ ва давлатӣ ва татбиқи ҳақиқии онҳо вобаста аст¹⁵⁹.

Мақомоти намояндагӣ, ки дар қаламрави Ҷумҳурии Тоҷикистон тибқи Конститутсия ва қонунҳо амал мекунанд, фаъолияти худро на дар алоҳидагӣ, балки дар робитаи зич ҳам бо интихобкунандагон ва ҳам бо дигар мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва худидоракунии маҳаллӣ ба амал мебароранд. Чи тавре, ки Б.Н. Чичерин қайд менамояд, намояндагии ҳалқ бояд кушиш намояд, ки корҳои давлатӣ бо иштироки бевоситай он дар муҳокима ҳал карда шаванд. Дар баробари ин, таъсири мақомоти намояндагӣ ба рафти муҳокима бояд чунон васеъ бошад, то ин, ки дар ҷамъият низоми ҳокимияти намояндагӣ (парламентӣ) барпо карда шавад¹⁶⁰.

Чӣ тавре, ки А. Имомов қайд менамояд, соҳибхтиёрии ҳалқ ҳамчун падидаи ҳуқуқио сиёсӣ ва татбиқи он бо масоиле алоқаманд аст, ки онҳо тафовути объективӣ ва субъективии байни иродаю манфиатҳои воқеии ҳалқ ва шаклҳои амалигардонии онҳоро инъикос менамоянд. Дар ин ҷо ба ин масъалаҳо таваққуф накарда, бояд қайд кард, ки ин зиддиятҳо ба низоми сиёсии бисёр ҷомеаи ҳозира хосанд¹⁶¹.

Вобаста ба ин, мо ҷунин мешуморем, ки низоми ҳокимияти намояндагӣ як низоми давлатӣ-ҳуқуқии идоракунӣ мебошад, ки дар он ба парламент нақши пешбаранда ё муҳим дар баробари Ҳукумат ва Президент voguzor шудааст. Ин дар раванди қабули санадҳои меъёри-ҳуқуқӣ маҳқаки асоси башумор меравад.

Дар ин робита А.И. Ким қайд менамояд, ки намояндагии ҳалқ як ниҳоди давлатӣ-ҳуқуқӣ буда, демократияи намояндагӣ ҳамчун яке аз шаклҳои дастраси фаъолияти давлатӣ, ки дар он иштироки шаҳрвандон дар корҳои давлатӣ тавассути мақомоти интихобии давлат, ки намоянда эътироф шудааст, таъмин карда мешавад¹⁶².

Ҳамин тариқ, ба андешаи Б.А. Страшун мазмуни низоми намояндагии аҳолӣ муносибатҳои байни намояндагон ва намояндагӣ, муносибатҳои байни мақомоти намояндагии аҳолӣ бо дигар мақомоти давлатӣ ва ташкилотҳои ҷамъиятӣ, муносибатҳои дохилиташкилӣ дар доираи мақомоти намояндагии ҳокимијатро дар бар мегирад¹⁶³.

Дар ин бобат бо Г. Граф ва Г. Зейлер, ки дуруст қайд кардаанд, ки низоми интихобот як унсури низоми мақомоти намояндагии ҳокимијат мебошад¹⁶⁴. Дар ин робита В.Т. Кабишев қайд менамояд, ки «дар табиати

¹⁵⁹ Ниг: Имомов А.И. Ҳуқуқи конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Оли Сомон, 1997. – С. 142.

¹⁶⁰ Ниг: Чичерин Б.Н. О народном представительстве. - М.: Типография Товарищества И. Д. Сытина, 1899. – С. 253.

¹⁶¹ Ниг: Имомов, А.И. Ҳуқуқи конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Оли Сомон, 1997. – С. 142.

¹⁶² Ниг: Ким А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР (государственно-правовое исследование). - Томск: Издательство Томского университета, 1975. – С. 129-130.

¹⁶³ Ниг: Страшун Б.А. Социализм и демократия (Социалистическое народное представительство). – М.: Изда-во «Международные отношения», 1976. – С. 12 – 13.

¹⁶⁴ Ниг: Граф Г., Зайлер Г. Выборы и избирательное право в классовой борьбе. – М.:Прогресс, 1974. – С. 191.

демократияи намояндагӣ, ҳокимияти бевоситаи халқ таҷассуми мушаххаси худро пайдо мекунад»¹⁶⁵.

Мазмуни низоми намояндагии аҳолӣ, ба фикри мо, дар баробари гуфтаҳои боло, инчунин механизмҳои назорати интихобкунандагонро аз болои фаъолияти вакилони мақомоти намояндагии ҳокимияти давлатӣ ва мақомоти худидоракуни маҳаллӣ низ дарбар мегирад.

Қайд намудан зарур аст, ки ақидаи В.С. Основин дараҷаи самаранокии фаъолияти низоми сиёсии ҷамъият ҳусусияти фаъолияти низоми намояндагии аҳолиро, ки қисми таркибии низоми сиёсии ҷамъият мебошад, муайян мекунад¹⁶⁶.

Бояд тазаккур дод, ки муқаррароти асосии қонунгузории ФР, ки ташкил ва фаъолияти мақомоти намояндагии ҳокимияти давлатии субъектҳои федератсияро танзим мекунанд, ки дар конститутсия ва қонунҳои субъектҳои он муайян карда шудаанд. Ин вазъият асосҳои федералии давлатро мустаҳкам намуда, мақомоти намояндагии аҳолиро бо давлат наздики мекунад¹⁶⁷.

Қайд намудан зарур аст, ки дар моддаи 6-уми Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон оварда шудааст, ки дар Тоҷикистон халқ баёнгари соҳибихтиёри ва сарчашмаи ягонаи ҳокимияти давлатӣ буда, онро бевосита ва ё ба воситаи вакiloni худ амалӣ мегардонад¹⁶⁸. Меъёри овардашудаи Конститутсия далели он аст, ки халқ баёнгари соҳибихтиёри ва сарчашмаи ягонаи ҳокимияти давлатӣ эълон намудааст, ифодаи алоқаи устувори халқ бо соҳибихтиёри ва муаррифии давлати демократӣ, яъне давлати дорои ҳокимияти халқӣ будани Тоҷикистон аст. Қобили зикр аст, ки халқи Тоҷикистон манбаи соҳибихтиёри ва кафолати истиқлолияти доҳилӣ ва ҳориҷии қишвар аст. Соҳибихтиёри давлат аз ҳаққи табиии халқи Тоҷикистон ба худмуайянкунӣ манбаъ мегирад.

Одатан таҳти мағҳуми соҳибихтиёри се ҷанбаи муҳимми он ба назар гирифта мешавад:

- соҳибихтиёри халқӣ;
- соҳибихтиёри миллӣ;
- соҳибихтиёри давлатӣ.

Қайд намудан зарур аст, ки соҳибихтиёри халқ ҳамчун волоият ва умумияти ҳокимияти халқ нисбат ба дигар намудҳои соҳибихтиёри мавқеи асосиро ишғол менамояд. Зоро маҳз дар заминаи ҳамин навъи соҳибихтиёри табиати демократии давлат ҳифз гардида, ҳуқуқу озодиҳои инсон таъмин гашта, мавқеи халқ ҳамчун субъекти комилҳуқуқи идораи давлат сабит мегардад. Соҳибихтиёри халқ аз худи халқ сарчашма

¹⁶⁵Ниг: Кабышев В.Т. Народовластие развитого социализма. Конституционные вопросы / Под ред. проф. И. Е. Фарбера. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1979. – С. 58.

¹⁶⁶Ниг: Основин В.С. Советская представительная система: вопросы теории и перестройки. – Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 1991. – С. 9.

¹⁶⁷Ниг: Грудинин Н.С. Государственная дума федерального собрания Российской Федерации как орган народного представительства: вопросы теории и практики Специальность: 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»- дисс.. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва – 2015. 215 с.

¹⁶⁸Ниг: Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябрри соли 1994 бо тайироту иловаҳо аз 26 сентябрри соли 1999, 22 июни соли 2003 ва 22 майи соли 2016. – Душанбе: «Наширии Ганҷ», 2016. – С. 136.

гирифта, барои идораи халқ равона шудааст. Ин ҳокимияти комилан халқист. Нақши халқ дар ташкили ҳокимияти давлатӣ, дар таҳияи санадҳои барномавӣ ва дар таълифи санадҳои меъёрии ҳукуқӣ қалон аст.

Ҳокимияти халқ аз худи халқ сарчашма гирифта, дар радифи зиндагии мардум амалӣ мешавад. Соҳибихтиёрии халқ заминаи ташкил ва татбиқи ҳокимият аст, ки аз фаъолияти васеи ташкилӣ ва қудратбахшии халқ оғоз гардида, ба ҳалли масъалаҳо ва ҳимояи манфиатҳои мардумӣ вобаста аст. Соҳибихтиёрии халқ роҳи асосии амалӣ гаштани орзу омоли халқ аст. Тавассути он халқ ҳамчун сарчашмаи ҳокимият тавассути мақомоти давлатии худтаъсисдиҳанд ба худидоракунӣ даст мезанад. Барои он ки ҳокимият аз ваколатҳои хеш сӯистифода накунад, соҳибихтиёрии халқ истифодаи фишангҳои муҳталифи назорати ҳокимиятро пешбинӣ мекунад. Ба замми назорати бевоситаи халқ, ки тавассути васоити ахбори умум, ошкорбаёнӣ зоҳир мегардад, фишангҳои сиёсию ҳукуқие низ мавҷуданд, ки соҳибихтиёриро пурзӯр мекунанд. Таҷзияи ҳокимияти давлатӣ ба қонунгузор, иҷроия ва судӣ, ташкили ҳисботи мақомот байни ҳамдигар, интихоботи озод ва амсоли инҳо аз ҳамин қабил мебошанд¹⁶⁹.

Сарчашмаи ягонаи ҳокимияти давлатӣ будани халқ маъни онро дорад, ки халқи Тоҷикистон – яъне шаҳрвандони Тоҷикистон манбаи ҳокимият ва қудрати давлатанд. Мақомоти ҳокимияти давлатӣ тавассути ширкати бевоситаи шаҳрвандони кишвар таъсис мейбад. Ташкилу фаъолияти мақомоти намояндагӣ, иҷроия ва судӣ бо иштироки бевосита ва ё бавоситаи халқи Тоҷикистон сурат мегирад. Халқ дар ташкили ҳокимияти давлатӣ бевосита тавассути интихобот ширкат намуда, мақсаду маром ва орзу омоли худро бо интихоби дуруст ва овоздиҳии озоди худ амалӣ мекунад. Мутобиқи қонунҳои конститутсионӣ дар бораи интихоботи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, интихоби вакилони Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олий, қонуни конститутсионӣ дар бораи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва амсоли онҳо интихобот сарчашмаи ягона ва асосии ташкили ҳокимияти давлатӣ маҳсуб мешавад. Маҳз раъии мардуми Тоҷикистон омили муайянкунандай мақоми қонунии вакил ва Президент маҳсуб мешавад.

Қайд намудан зарур аст, ки мақомоти намояндагӣ ҳамчун унсури зарурии ташкилию ҳукуқӣ, шакли ифодаи намояндагии аҳолӣ ба шумор меравад.

Дар асоси гуфтаҳои боло қайд намудан зарур аст, ки намояндагӣ ҳамчун шакли ифодаи соҳибихтиёрии халқ ба чаҳор шакл чудо карда мешавад:

- а) шаклҳои намояндагӣ дар Маҷлиси олий;
- б) шаклҳои намояндагӣ дар Маҷлиси вакилони шаҳр, ноҳия ва вилоят;
- в) шаклҳои намояндагӣ дар Маҷлиси вакилони ҷамоат;
- г) шаклҳои намояндагӣ дар Шурои (маҳалла) худфаъолияти ҷамъиятӣ.

Ҷумҳурии Тоҷикистон солҳои охир ба масъалаҳои намояндагӣ ҳамчун шакли ифодаи соҳибихтиёрии халқ, ки ҳалли онҳо дар сиёсати дохилий ва

¹⁶⁹ Ниг: Тафсири илмию омавии Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Шарқи озод. 2009. – 217 с.

берунии давлат яке аз самтҳои муҳимтарин ва афзалиятнок мебошад, дикқати ҷиддӣ дода, то дараҷае танзими давлатии онро ба роҳ мондааст.

Дар ҳамин росто кафили асосии амалисозии намояндагӣ ҳамчун шакли ифодаи соҳибхтиёрии халқ давлат ба ҳисоб меравад. Вай вазифадор аст, ки барои амалишавии ин ҳуқуқ шароитҳои зарурӣ фароҳам оварад ва дар ҳолатҳои вайрон қарда шудани ин ҳуқуқ онро ҳимоя ва барқарор кунад. Бинобар ин ҳар як давлат, ҳимояи судии намояндагиро ҳамчун шакли ифодаи соҳибхтиёрии халқ пешбинӣ намуда, онро кафолат медиҳад.

Инкишофи ҳуқуқи конститутсионии шаҳрвандон барои дохил шудан ва баромадан ба давлат дар давраи ташаккули давлати демократӣ аз ҷониби қонунгузории қариб ҳамаи кишварҳои ҷаҳон эътироф гардида, яке аз ҳуқуқҳои фитрӣ ба шумор меравад.

Имрӯз Тоҷикистон дар шароити Истиқлолияти давлатӣ барои шинохти ҳуқуқу озодиҳои инсон ва муқаддасоти давлатдорӣ аз диди тоза назар андохта, беҳтарин арзишҳо, ормонҳо ва ҷенакҳоеро муайян кардааст, ки метавонанд манфиатҳои имрӯзу фардои миллату давлатро дилпурона дифоъ намоянд¹⁷⁰. Бо ин мақсад чи таҷрибаи таърихии ҳуқуқи ниёғон ва чи дастовардҳои ҷаҳони мусир мавриди омӯзиш қарор мегирад. Шинохти инсон ҳамчун арзиши олӣ дар анъанаҳои афкори ҳуқуқии мардуми мо ҷойгоҳи сазовор қасб намуда, дар низоми ҳуқуқии имрӯзаи мо нек ва ба таври арзанда инъикос ёфтааст.

Дар ин росто Имомов А.И. қайд менамояд, ки ҳокимияти қонунгузор дар низоми таҷзияи ҳокимияти давлатӣ мавқеи ҳос дорад. Ин мавқеъ ба нақши ҳокимияти қонунгузор дар амалӣ соҳтани мақсаду вазифаҳои давлат вобаста аст. Ҳокимияти қонунгузорӣ тибқи вазъи конститутсионии худ аз ҳама бештар ба халқ иртибот дошта, дар фаъолияти он иродai халқ ба худ шакли расмӣ ва амалӣ мегирад. Мувофиқи Конститутсиya дар Тоҷикистон халқ соҳибхтиёрии худро тавассути вакилони халқ амалӣ мегардонад. Ҳокимияти қонунгузор маҷмуи салоҳият оид ба тасвиби қонунҳо буда, одатан ба воситаи парлумон мақомоти олии умумимиллии намояндагӣ, ки бо роҳи демократӣ интихоб гардидааст амалӣ мегарداد¹⁷¹.

Қайд намудан зарур аст, ки Маҷлиси Олиӣ дар байни мақомоти ҳокимияти давлатӣ мақоми ҳоса дорад. Ташкилу фаъолияти он ҷанд ҳосият дорад. Баробари ҳокимияти олии давлатӣ доштан аз мақомоти олии намояндагӣ низ бархурдор аст. Яъне намояндагии халқро дар шакли олии он амалӣ мегардонад.

Мақомоти намояндагӣ яъне Маҷлиси Олиӣ аз рӯйи чунин ҳусусиятҳо нисбат ба дигар зинаҳо мақомоти намояндагӣ дар зинаи баланд қарор дорад. Иҷрои қарорҳо, ки Маҷлиси Олиӣ дар доираи ваколати худ қабул менамояд, ба тамоми мақомоти давлатӣ, аз ҷумла ба Маҷлисҳои маҳаллии

¹⁷⁰ Муфассал ниг.: Шосаидзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (маҷаллаи илмӣ-амалӣ). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.

¹⁷¹ Ниг: Имомов, А.И. Ҳуқуқи конститутсионии Чумхурии Тоҷикистон. [Матн] / А.И. Имомов. – Душанбе: Оли Сомон, 1997. – С 132.

вакилони халқ ҳатмист. Таркиби Маҷлиси Олӣ хосияти намояндагии онро инъикос мекунад. Яке аз маҷлисҳои Маҷлиси Олӣ – Маҷлиси намояндагон аз рӯйи намояндагии умумии тамоми халқи Тоҷикистон ташкил ёфтааст. Бо тағириу иловаҳо ба Конститусияи Ҷумҳурии Тоҷикистон 22 майи соли 2016 сину сол ҳамчун вакил ба Маҷлиси намояндагон аз 25 солагӣ ба 30 солаги боло бурда шуд. Дар интихоботи вакилони Маҷлиси намояндагон табқи қонуни интихобот 41 ҳавзаи интихоботи якмандата, ки тамоми қаламрави Тоҷикистонро дарбар мегирад, ташкил шуда, аз ҳар қадоми онҳо як вакил интихоб мешавад. Файр аз ин ба Маҷлиси намояндагон 22 вакил аз ҳавзаи ягонаи умумичумҳурӣ дар рӯйхати ҳизбҳои сиёсӣ интихоб мешаванд.

Мо гуфтаҳои болоро ҷамъбаст намуда, чунин мешуморем, ки низоми намояндагии аҳолиро метавон ҳамчун як ниҳоди давлатӣ-ҳуқуқӣ, ки маҷмуи мақомоти намояндагии ҳокимият, тартиби ташкил ва фаъолияти онҳо, муносибати онҳо бо дигар мақомоти ҳокимияти давлатӣ, ҳудидоракуни маҷалӣ, ташкилотҳои ҷамъиятӣ, инчунин шаклҳои таъсир ва назорати аҳолӣ ба фаъолияти онҳо фаҳмида мешавад.

Адабиёт:

1. Граф Г., Зайлер Г. Выборы и избирательное право в классовой борьбе. – М.: Прогресс, 1974. – С. 191.
2. Грудинин Н.С. Государственная дума федерального собрания Российской Федерации как орган народного представительства: вопросы теории и практики Специальность: 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»- диссе.. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва – 2015. 215 с.
3. Имомов А.И. Ҳуқуқи конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Оли Сомон, 1997. – 389 с.
4. Кабышев В.Т. Народовластие развитого социализма. Конституционные вопросы / Под ред. проф. И. Е. Фарбера. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1979. – С. 58.
5. Ким А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР (государственно-правовое исследование). – Томск: Издательство Томского университета, 1975. – С. 129-130.
6. Конститусияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 бо тайироту иловаҳо аз 26 сентябри соли 1999, 22 июняи соли 2003 ва 22 майи соли 2016. – Душанбе: «Нашриёти Ганҷ», 2016. – 136 с.
7. Основин В.С. Советская представительная система: вопросы теории и перестройки. – Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 1991. – С.9-11.
8. Раҳмонова О.Э. Развитие законодательства о правах и свободах женщин в Таджикистане (1917–2011 гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12 00 01 – теория и история права и государства; история политических и правовых учений / Озода Эмомалиевна Раҳмонова. – Душанбе, 2012. – 26 с.

9. Страшун Б.А. Социализм и демократия (Социалистическое народное представительство). – М.: Изда-во «Международные отношения», 1976. – С. 12 – 13.
10. Тафсири илмию омавии Конститутсияи Ҷумхурии Тоҷикистон. [Матн]. -Душанбе: Шарқи озод. 2009. – 417 с.
11. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. – М.: Типография Товарищества И.Д. Сытина, 1899. – 350 с.
12. Шосайдзода Ш.Ш., Азимов С.Ш. Ҳифзи арзишҳои миллӣ дар меҳвари сиёсати Пешвои миллат – Эмомалӣ Раҳмон // Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон (маҷаллаи илмӣ-амалӣ). Нашрияи факултети ҳуқуқшиносии ДМТ. – Душанбе, 2023. – № 2 (30). – С. 43-57.

**ХУҚУҚИ ГРАЖДАНИЙ; ХУҚУҚИ СОҲИБКОРИЙ; ХУҚУҚИ ОИЛАВИЙ;
ХУҚУҚИ БАЙНАЛМИЛАЛИИ ХУСУСӢ (ИХТИСОС: 12.00.03) –
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО;
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.03)**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГАРМОНИЗАЦИИ И УНИФИКАЦИИ
ПРАВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

Кодирқулов Хуршед Раҳмонович,
Таджикский национальный университет,
юридический факультет, доцент кафедры
международного права, к.ю.н.
Тел.: (+992) 917 16 40 92
E-mail: khurshed.inis@gmail.com

Шодиев Сафар Рахматуллоевич,
Таджикский национальный университет,
юридический факультет, соискатель
кафедры международного права
Тел.: (+992) 93 187 99 99
E-mail: safar.shodiev@outlook.com

Рецензент: Раджабзода М.Н., кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В данной статье рассматривается процесс унификации и гармонизации законодательства Республики Таджикистан с общепризнанными международными нормами. Основная цель исследования заключается в выявлении влияния унифицированных норм на развитие правовой системы Таджикистана. В статье анализируются основные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются процессы унификации и гармонизации в стране, а также представлен обзор существующих исследований по данной теме. Автором осуществляется анализ данных и интерпретация результатов, а также формулируются основные выводы и указываются перспективы для дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: Унификация, гармонизация, законодательство, международные нормы, Таджикистан, правовая система.

**МАСъАЛАҲОИ НАЗАРИЯВИИ НАЗДИККУНОНӢ ВА
СОДДАГАРДОНИИ ҲУҚУҚ ДАР ҲУҚУҚИ БАЙНАЛХАЛ҆ҚИИ
ХУСУСӢ**

Кодирқулов Хуршед Раҳмонович,
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети ҳуқуқшиносӣ, дотсенти
кафедраи ҳуқуқи байналмилалӣ, н.и.ҳ

Тел.: (+992) 917-16-40-92
E-mail: khurshed.inis@gmail.com

Шодиев Сафар Рахматуллоевич,
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети ҳуқуқшиносӣ, унвонҷӯи
кафедраи ҳуқуқи байналмилалии
Тел.: (+992) 93 187 9999
E-mail: safar.shodiev@outlook.com

Муқарриз: Раҷабзода М.Н., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Дар мақолаи мазкур раванди соддагардонӣ ва наздикунонии қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон бо стандартҳои умуми эътирофгардидаи байналмиллалӣ баррасӣ карда мешавад. Мақсади асосии тадқиқот ин муайян намудани таъсири меъёрҳои соддагардонидашуда ба рушди низоми ҳуқуқии Тоҷикистон мебошад. Дар мақола мушкилот ва ҷолишҳое, ки равандҳои соддагардонӣ ва наздикунонӣ дар кишвар рӯ ба рӯ мешаванд, таҳлил карда, инчунин шарҳи тадқиқоти мавҷуда оид ба ин мавзуъ оварда шудааст. Муаллифон дар асоси таҳлили маълумот ва натиҷаҳои бадастомада, ҳулосаҳои судманд тартиб дода, дурнамои тадқиқоти минбаъдаро дар ин соҳа нишон додаанд.

Калидвоҷаҳо: Соддагардонӣ, наздикунонӣ, қонунгузорӣ, меъёрҳои байналхалқӣ, Тоҷикистон, низоми ҳуқуқӣ.

THEORETICAL ISSUES OF HARMONIZATION AND UNIFICATION OF LAW IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Qodirkulov Khurshed Rahmonovich,
Tajik National University, faculty of law,
associate professor of the department
of International Law, candidate legal
sciences
Phone: (+992) 917 16 40 92
E-mail: khurshed.inis@gmail.com

Shodiev Safar Rahmatulloevich,
Tajik National University, faculty of law,
applicant of the Department of
International Law
Phone: (+992) 93 187 9999
E-mail: safar.shodiev@outlook.com

Reviewer: Rajabzoda M.N., Candidate of Law, Associate Professor

Annotation: The article examines the process of unification and harmonization of legislation in the Republic of Tajikistan with internationally recognized norms. The main objective of the research is to determine the influence of unified norms on the development of Tajikistan's legal system. The article analyzes the main challenges and obstacles encountered in the process of unification and harmonization in the country, and provides an overview of existing studies on the topic. The author conducts data analysis and interpretation of the results, and formulates key findings, as well as highlights prospects for further research in the field.

Keywords: Unification, harmonization, legislation, international norms, Tajikistan, legal system.

С обретением независимости Республикой Таджикистан произошли существенные изменения в правовой системе РТ. Поэтому в современных условиях в соответствии с происходящей хозяйственной деятельности в глобальном и региональном уровне назрела объективная необходимость унификация и гармонизации законодательства РТ с правовыми системами других стран, регулирующие отношения в сфере международного экономического оборота. Соответственно актуальность темы исследования обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, в условиях глобализации и международной интеграции, процессы унификации и гармонизации законодательства становятся необходимостью для современных государств¹⁷². Это вытекает, прежде всего, из международно-правовых обязательств, содержащих в международных правовых актах, признанных Республикой Таджикистан, и настоящей необходимости приведение национальное законодательство РТ в соответствии с требованиям международных правовых актов, регламентирующих однотипные отношения.

Во-вторых, экономическое развитие является одним из ключевых аспектов развития государства¹⁷³. Процессы унификации и гармонизации законодательства способствуют созданию единых правовых стандартов, что облегчает международную торговлю, инвестиции и экономическое сотрудничество. Адаптация законодательства Таджикистана к международным стандартам может привести к притоку иностранных инвестиций, содействовать развитию бизнеса и повышению конкурентоспособности страны на международной арене¹⁷⁴.

В-третьих, процессы унификации и гармонизации законодательства способствуют правовой гармонизации и устранению различий между национальными правовыми системами. Республика Таджикистан может получить пользу от гармонизации своего законодательства с общепризнанными международными нормами, что обеспечит более эффективную и справедливую систему правосудия, защиту прав и

¹⁷² Бобоева М. Международное право: учебник / М. Бобоева, А. Худоиназаров. – Душанбе: Радуга, 2015.

¹⁷³ Каримов Ш. Международное право: учебник / Ш. Каримов, А. Рахимов. – Душанбе: Дониш, 2019.

¹⁷⁴ Салимов Х. Основы международного права: учебник / Х. Салимов, З. Махкамов. – Душанбе: Фармони Тоҷик, 2018.

интересов граждан и юридических лиц. Так как нынешнее состояние правовых систем государств, характеризуется существенными расхождениями, поскольку одни и те же отношения по-разному ими регулируется. Для достижения единства в регулировании международных коммерческих отношений необходимо сблизить правовые системы государств, составляющие законодательную основу, обеспечивающие их правовое опосредование.

В-четвертых, адаптация законодательства Таджикистана к общепризнанным международным нормам имеет важное значение для укрепления международной репутации страны и привлечения иностранных партнеров¹⁷⁵. Соблюдение общепризнанных международных норм усиливает доверие к правовой системе Таджикистана и способствует развитию взаимовыгодных отношений с другими государствами и международными организациями.

Разумеется, современное общество отличает наличие углубленной интеграции, как на глобальном, так и на региональном уровне. В юридической науке принято выделять два вида общественных отношений: внутригосударственные и международные (межгосударственные). Однако национальные экономики разных государств достаточно тесно связаны между собой хозяйственными связями, которые и образуют международные экономические отношения. В условиях глобализации для экономики современного мира характерна тенденция расширения и усложнения хозяйственных связей в сферах инвестиционных, финансовых, биржевых, страховых операций, обмена товарами, работами, услугами. Следствием этого становится неизбежный рост разнообразных правовых вопросов и спорных ситуаций, как способа обеспечения возникающих в процессе международного экономического обмена гражданско-правовых обязательств.

В настоящее время правовое регулирование общественных отношений в правопорядке каждого государства имеет свои особенности, что создает для субъектов немалые трудности и неудобства. Такие же последствия возникают при выборе и применении положений внутригосударственного материального законодательства. Отсюда следует, что различия в нормах национальных правовых систем подчас весьма серьезно осложняют международный коммерческий оборот.

Подобного рода негативные факторы послужили основанием для возникновения и все более динамичного развития тенденции их смягчения или устранения путем сближения национальных правовых систем, прежде всего в области регулирования отношений, непосредственно связанных с международным экономическим оборотом. При этом координация в сфере правовой политики имеет длительную историю и осуществляется как на национальном, так и на международном уровне. В настоящее время в поиски путей сближения и унификации систем правового регулирования вовлечены государства, международные межправительственные и

¹⁷⁵ Таджибаев Б. Актуальные проблемы развития международного права в современных условиях / Б. Таджибаев // Вестник Таджикского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 10-17.

неправительственные организации, объединения предпринимателей, научные учреждения, правоведы, юристы-практики и, наконец, сами участники международного коммерческого оборота.

Итак, сближение права – это многогранное правовое явление, которое проявляется в двух взаимосвязанных, но различающихся по своему содержанию процессах-унификации и гармонизации права. Сближение права-родовое понятие, видами которого выступают унификация и гармонизация¹⁷⁶. В этом отношении, несомненно, прав Ш.Менглиев, отмечая, что сближение – это правовая категория более широкого плана и объединяет все возможные способы создания единообразных норм, регулирующих соответствующие отношения, в том числе гармонизации и унификации¹⁷⁷.

Приступая к рассмотрению практических проблем унификации права, считает необходимым обратить внимание на теоретические вопросы унификации и гармонизации правовых норм в международном частном праве, поскольку большая часть проблем связана с различным толкованием юридических терминов.

Во все периоды развития международно-правовой унификации общепризнанным является стремление к достижению единообразия и уменьшению влияния национальных правовых систем путем обеспечения для международных коммерческих сделок специального режима и тем самым к избежанию применения к таким сделкам национальных законов, регламентирующих внутренние сделки. Однако в отношении методов достижения указанных целей необходимой ясности нет.

Проанализировав ситуацию, возникающую в международном частном праве вследствие наличия многочисленных и далеко не одинаковых национальных законов, О.Н. Садиков подчеркивает, что с конца XIX века для отношений в сфере международного оборота началась разработка правовых норм, которые после принятия их заинтересованными государствами заменили бы разнородные положения национального законодательства и устранили тем самым отмеченные им трудности¹⁷⁸. Такие нормы получили наименование унифицированных, а процесс их выработки - унификации правового регулирования.

Длительное время считалось, что различия в регулирования международного оборота довольно легко могут быть преодолены с помощью унификации национального законодательства. В этой связи в теории и на практике были найдены и опробованы различные механизмы такой унификации. Между тем позднее стало очевидно, что разработка и введение в действие унифицированных норм представляют собой крайне сложный процесс, который отнюдь не всегда приносит ощутимые и

¹⁷⁶ См.: Международное частное право: учебник для бакалавров /отв. Ред. Г.К. Дмитриева. -3 изд. перераб. и доп. – М., Проспект, 2013. – С. 93.

¹⁷⁷ См.: Менглиев Ш.М. Международное частное право. – Душанбе: Типография Таджикского национального университета, 2013. – С. 228.

¹⁷⁸ Садиков О.Н. Унифицированные нормы в международном частном праве // Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н. Международное частное право. – М.: Юрид. лит. 1984. – С. 38; Садиков О.Н. Унификация как средство совершенствования гражданского законодательства// Правоведение. 1972. № 6.

быстрые результаты. Кроме того, подход в отечественной и зарубежной доктринах к рассмотрению методов и способов унификации неоднозначен.

В российской доктрине рассмотрение методов и способов практически всеми авторами осуществляется применительно к процессу унификации международного частного права в целом (Л.А. Лунц, О.Н. Садиков)¹⁷⁹, применительно к международному экономическому сотрудничеству (С.Н. Лебедев)¹⁸⁰, к торговому мореплаванию и морскому праву (А.Л. Маковский)¹⁸¹, применительно к унификации международной купли-продажи (М.Г. Розенберг)¹⁸² и др. При этом одни и те же авторы используют различную терминологию. Вследствие чего возникают вопросы, идет ли речь об идентичных либо совершенно различных явлениях и процессах и как разграничить такие процессы, как кодификация, гармонизация и унификация.

Следует отметить, что на первый взгляд, ответ на вопрос о содержании каждого из этих процессов не должен вызывать трудностей, но на практике и в доктрине это не совсем так. В работах ряда авторов о кодификации практически речь идет об унификации, а в работах о гармонизации – об унификации.

В целом источники импульсов к сближению различных национальных законов многообразны, и не во всех случаях их происхождение связано с функционированием механизма международного договора. Нередко движение к единообразию в праве, как справедливо отмечает В.П. Звеков, определяется взаимовлиянием правовых систем либо влиянием какой-нибудь одной правовой системы, «идущей в ногу со временем» или «опережающей свое время»: достаточно вспомнить «триумфальное шествие» по странам мира Гражданского кодекса Франции или влияние на гражданское законодательство многих стран Германского гражданского уложения¹⁸³. В наше время широким признанием пользуются такие источники международного частного права, как закон о международном частном праве Швейцарии.

¹⁷⁹ Лунц Л.А. Курс международного частного права. Общая часть. – М.: Юрид. лит. 1973. – С. 23-28; Садиков О.Н. Унифицированные нормы в международном частном праве // Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н. Международное частное право. – М.: Юрид. лит. 1984. – С. 38; Садиков О.Н. Унификация как средство совершенствования гражданского законодательства // Правоведение. 1972. № 6.

¹⁸⁰ Лебедев С.Н. Унификация правового регулирования международных хозяйственных отношений // Юридические аспекты осуществления внешнеэкономических связей. Труды кафедры международного частного и гражданского права МГИМО. – М., 1979. – С. 15-43.

¹⁸¹ Маковский А.Л. Вопросы теории международно-правовой унификации права и состав международного частного права / Материалы Секции права ТПП СССР. Вып. 34. – М. 1983. – С. 26-33; Маковский А.Л. О международно-правовом регулировании имущественных отношений в области торгового мореплавания // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 28. – М. 1973. – С. 100-117; Маковский А.Л. Международно-правовая унификация морского права // Международное частное морское право. – Л.: Судостроение. 1984. – С. 37-59.

¹⁸² Розенберг М.Г. Договор международной купли-продажи (Комментарий к законодательству и практике разрешения споров). – М.: Контракт-Инфра-М., 2001; Розенберг М.Г. Контракт международной купли-продажи. Современная практика заключения. Разрешение споров. – М.: Книжный мир. 1998; Розенберг М.Г. Применение международных конвенций в практике МКАС при ТПП РФ. – М.: Статут. 1999; Практика МКАС. Научно-практический комментарий., Составитель и автор комментария М.Г. Розенберг. – М.: Международн. центр фин.-экон. развития. 1998.

¹⁸³ Звеков В.П. Международное частное право. Курс лекций. – М.: Издательство «НОРМА» (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М). 2000. – С. 64.

Следует иметь в виду, что заимствование какого-либо рационального и удобного правила из конкретной правовой системы в принципе не может вызывать возражений, тем более что такое происходит довольно часто. В данном случае имеет место так называемая «рецепция», когда правовая норма одного государства копируется другим государством и включается им в свою правовую систему, становясь, таким образом, полноправным регулятором в рамках другой юрисдикции. Не случайно понятие ипотеки в системе континентального права по своей сути в основном совпадает с понятием залога недвижимости в ангlosаксонском праве, которое трактуется как «юридическое средство, позволяющее должнику передать кредитору вещное право в качестве обеспечения платежа»¹⁸⁴.

Прежде всего взаимовлияние правовых систем приводит к тому, что за образец при совершенствовании собственной правовой системы принимаются не только отдельные нормы иностранного правопорядка, но порой и целые нормативные акты или институты. В качестве примера можно привести систему кредитов, предоставляемых специализированными ипотечными организациями, получившую в настоящее время распространение во многих государствах. Предоставляют ипотечный кредит, как правило, банки, специализирующиеся на выдаче долгосрочных ссуд под залог недвижимости. Такими банками являются прежде всего ипотечные банки.

Уместно отметить, что предыдущий Гражданский кодекс Республики Таджикистан был разработан и принят на основе Модельного ГК СНГ, который был максимально сближен с аналогичными кодифицированными актами других стран СНГ.

Однако в отличие от рецепции правовых норм, верно подмечает С.В.Бахин, совсем иная ситуация складывается в тех случаях, когда аналогичное заимствование происходит при разработке международных документов, подобных Принципам международных коммерческих контрактов (далее - Принципы УНИДРУА) и Принципам европейского контрактного права (далее - Европейские принципы). В этом случае использование норм национального права того или иного государства при составлении международных документов базируется на предпочтениях составителей такого документа, их представлении о том, каков наиболее разумный порядок регламентации определенной ситуации. Однако заимствованная из национальной правовой системы, такая норма в международном документе обретает иной статус и теряет связь с породившим ее правопорядком¹⁸⁵.

Таким образом, приведенные примеры позволяют различать национальную гармонизацию (в частности рецепцию), осуществляемую в рамках национально-правовых систем, и международную гармонизацию с помощью механизмов международных организаций.

В этом отношении А.Л. Маковский, отмечая возрастающее значение

¹⁸⁴Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учебное пособие / Под общ. Ред. В.В.Безбаха и В.К. Пучинского. – М.: МЦФЭР. 2004. – С. 51.

¹⁸⁵См.: Бахин С.В. Субправо (международные своды унифицированного контрактного права). – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2002. – С. 51.

последнего типа гармонизации, выделяет такие его варианты, как международно-договорная унификация и унификация с использованием международно-правовых механизмов, но без принятия на себя осуществляющими ее государствами международно-договорных обязательств — путем разработки «типового закона»¹⁸⁶. Полагаем, что второй вариант едва ли можно отнести к унификации, которая предполагает создание в праве разных государств одинаковых норм; такой вариант охватывается гармонизацией¹⁸⁷. Гармонизация на основе модельных актов имеет большое распространение в американской практике.

При этом А.Л. Маковский рассматривает унификацию в качестве всеобъемлющего инструмента достижения единообразия правовых норм и выделяет восемь форм гармонизации:¹⁸⁸

- 1) многосторонняя конвенция без единообразного закона как такового;
- 2) многосторонняя конвенция, включающая единообразный закон;
- 3) комплекс двусторонних договоров;
- 4) законодательство ЕС;
- 5) модельный закон;
- 6) кодификация правил и обычаев, осуществляемая и публикуемая международной неправительственной организацией;
- 7) типовые контракты и общие договорные условия;

Что показательно, что ряд выделяемых им форм гармонизации представляет не что иное, как формы унификации. Подобный подход свидетельствует о многовариантности термина «гармонизация».

С учетом сказанного, приходится признать, что термины «унификация» и «гармонизация» часто используются как взаимодополняющие и взаимозаменяющие, что, на наш взгляд, затрудняет уяснение сущности унификации и гармонизации права. Отмеченные проблемы требует необходимость определиться с содержанием используемых терминов.

Прежде всего следует отметить, что данные термины отражают исторический процесс формирования первоначально национальных, а впоследствии - международных норм, в той или иной степени содержащих единообразные правила. Помимо этого, применение того или иного термина, зависит от глубины и многообразия интеграционных связей.

Обратим внимание на то, что нынешнее состояние правовых систем государств характеризуется существенными расхождениями, поскольку одни и те же отношения по-разному ими регулируется. Поэтому для достижения единообразия в регулировании международных коммерческих отношений необходимо сблизить правовые системы государств, составляющие законодательную основу, обеспечивающие их правовое опосредовано. Соответственно, на международном уровне унификация

¹⁸⁶ Иванов Г.Г., Маковский А.Л. Международное частное морское право. – Л.: Судостроение. 1984. гл. 1.

¹⁸⁷ См. Международное частное право. Изд. 2-ое / Под ред. д.ю.н., проф. Г.К. Дмитриевой. – М., 2006. – С. 115

¹⁸⁸ См.: Иванов Г.Г., Маковский А.Л. Указ соч. – С. 35.

осуществляется на основании международных договоров, заключенными между государствами, устанавливающих одинаковые нормы.

В этой связи некоторые авторы, в частности Н.Г.Вилкова считает, что унификация права международных контрактов представляет собой создание в праве разных государств единообразных по содержанию норм, предназначенных для регламентирования соответствующей группы отношений, которые создают единообразное правовое пространство, позволяющее обеспечить единые или сходные правовые условия функционирования хозяйствующих субъектов¹⁸⁹. В целом соглашаясь с данной позицией (это можно рассматривать как один из этапов унификации), наиболее оптимальным считаю определение унификации как сотрудничество государств, направленное на создание одинаковых правовых норм во внутреннем праве определенного круга государств. Поэтому унификация осуществляется на основании международных договоров, заключенных между государствами, устанавливающих одинаковые нормы, представляющиеся обязательными для государств-участников.

Акцент на появление одинаковых правовых норм в результате процесса унификации обусловлен тем правилом, согласно которому, будучи закрепленными в международных договорах, международные правила становятся для участников данных договоров юридически обязательными. В дальнейшем государство — участник международного договора, используя национальные механизмы, включает правило международного договора в правовую систему своего государства.

Отсюда следует, что международные договоры, являясь результатом согласования воль различных государств, принимающих участие в них, представляют собой соглашение государств относительно признания норм в качестве юридически обязательных правил поведения. Международные соглашения в области МЧП направлены на регулирование трансграничных отношений с участием юридических и физических лиц — субъектов внутреннего права, но обязательства по договору возлагаются на государства, участвующие в нем, которые несут ответственность за применение норм международного договора в своих национально-правовых сферах. Государства-участники могут выполнить свои международные обязательства путем трансформации международно-правовых норм в национально-правовые. Статья 10 Конституции Республики Таджикистан представляет своего рода трансформацию норм международных правовых актов во внутригосударственную правовую систему. Безусловно, в данном случае речь идет о международных правовых актах, признанных Таджикистаном.

Но надо иметь в виду, что процесс унификации состоит из двух стадий: в результате сначала появляются унифицирующие нормы, т.е. нормы международных договоров, которые либо еще не ратифицированы, либо в силу других причин не были включены в правовую систему государства, а после трансформации - унифицированные нормы, т.е.

¹⁸⁹ Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. – М.: Статут. 2004. – С.78.

нормы международных договоров, трансформированные в национальную правовую систему.

Следовательно, унификация права как правотворческий процесс имеет две стадии. На первой стадии, создается комплекс соответствующих правовых норм в форме международного договора и государство берут на себя международно-правовые обязательства обеспечить их применение. Соответственно в этом случае создаются единообразные нормы. Иначе говоря, принятие международного договора и собственно международно-правовых обязательств предназначенные государств-сторон соответствующего договора завершает первую стадию. При этом по своей природе это международные правовые нормы обязательны только для государств, которые их признали.

Вторая стадия связана с признанием и восприятием международных правовых норм национальным правом. Вследствие чего в внутригосударственном (национальном) праве разных государств проявляется унифицированные нормы. Иначе говоря, одинаковые, текстуально совпадающие по содержанию нормы права и тем самым эти нормы будут иметь силу национального права. Это очень важно, ибо в этом случае нормы, содержащиеся в международном договоре, станут составной частью национального права и в таком качестве эти нормы юридически обязательны для всех субъектов национального права, как субъектам частных правоотношений, так и правоприменительным органам.

Таким образом, унификация имеет две самостоятельные, но взаимосвязанные стадии: первая, проходит в международно-правовом уровне и сопровождается принятием международно-правовых унифицированных норм. В то время как вторая, происходит на национальном уровне и завершается принятием национально-правовых унифицированных норм.

При этом на сегодняшний день систематизация форм и видов международно-правовой унификации в общем виде выглядит следующим образом.

В зависимости от воздействия унификационных международных договоров на состояние законодательства и правоприменительную практику следует выделить прямую форму воздействия (унификацию) и косвенную форму воздействия (гармонизацию). При прямой форме воздействия положения унификационных договоров применимы только для регламентирования отношений, возникающих между субъектами права, принадлежащими к государствам, подписавшим и ратифицировавшим соответствующую международную конвенцию. Примером являются конвенции об унификации коллизионных норм, которые создают единый коллизионный режим только для участников международных коммерческих отношений, находящихся на территории стран-участниц.

С точки зрения способов юридического оформления процесса сближения права разных государств, можно выделить юридически

обязательный - заключение международных договоров - и рекомендательный - восприятие рядом государств так называемых примерных (модельных) законов или иных рекомендаций, выработанных специально созданными для этого органами или международными организациями. Например, рекомендательный способ воздействия - это принятие на основе Типового закона о международном коммерческом арбитраже национальных законов по этому вопросу. Такой способ воздействия ведет к гармонизации права.

Как отмечает Г.Ю.Федосеева, в отличие от унификации под гармонизацией в большинстве случаев понимают процесс сближения права разных государств, который опосредуется не заключением международных договоров, а путем добровольного согласия государств на конструирование своего национального правового регулирования по единым типовым рекомендательным моделям.¹⁹⁰ В качестве примера гармонизации указанный автор называет разработку соответствующих разделов, посвященных международному частному праву, в государствах СНГ, в основе построения которых был использован Модельный гражданский кодекс, принятый Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ как рекомендательный акт.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что главное отличие гармонизации от унификации права состоит в том, что сближение правовых систем происходит не путем введения единой международной нормы, а посредством включения в правовые системы разных государств похожих внутригосударственных норм. В этом отношении различие между унификацией и гармонизацией состоит не в том, насколько широкая область затрагивается правовой интеграцией, а в том, что при унификации создаются единые правовые нормы, а при гармонизации - похожие, близкие, но не всегда совпадающие. При этом надо помнить, что применение и толкование таких норм, даже при их полном текстуальном тождестве, может совпадать не всегда, поскольку они являются элементами различных правовых систем, но гармонизированные нормы всегда будут интерпретироваться как составная часть национальной правовой системы, в состав которой они включены.

Список литературы:

1. Баева А.В. Методология унификации и гармонизации права. Вестник Тверского государственного университета. Серия "Право", 2016, № 1. – С. 7-15.
2. Бобоева М. Международное право: учебник / М. Бобоева, А. Худоиназаров. – Душанбе: Радуга, 2015.
3. Джонс Д.С. Гармонизация права: теория и практика. – Москва: Юрлитинформ, 2015.

¹⁹⁰ Федосеева Г.Ю. Международное частное право. Учебник. Изд. 4-е, перераб., доп. - М.: Издательство «Эксмо». 2005. С. 49.

4. Ибрагимов А. Развитие международного права и его влияние на национальное законодательство Республики Таджикистан / А. Ибрагимов. – Душанбе: Таджикский государственный университет, 2017.
5. Ибрагимов А. Развитие международного права и его влияние на национальное законодательство Республики Таджикистан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2018.
6. Иванов А.Б. Унификация и гармонизация законодательства: сравнительно-правовой анализ. – Москва: Юрист, 2005.
7. Каримов, Ш. Международное право: учебник / Ш. Каримов, А. Рахимов. – Душанбе: Дониш, 2019.
8. Карпов П.Н. Гармонизация законодательства и правоприменительной практики в условиях глобализации. – Москва: Издательство "Спарт", 2012.
9. Мельников Д.В. Унификация и гармонизация права: проблемы и перспективы. Вестник Московского университета. Серия 11: Право, 2014, № 3. – С. 27-42.
10. Салимов Х. Основы международного права: учебник / Х. Салимов, З. Махкамов. – Душанбе: Фармони Тоҷик, 2018.
11. Смит Дж. Унификация права: ее роль и значение. Журнал международного права, 2000, т. 8. – С. 213-229.
12. Таджибаев Б. Актуальные проблемы развития международного права в современных условиях / Б. Таджибаев // Вестник Таджикского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 10-17.
13. Шаров С.Г. Гармонизация правовых систем. Журнал российского права, 2007, № 2, с. 69-82.

МАФҲУМ, НИЗОМ ВА РЕЧАИ ҲУҚУҚИ МАДАНИИ МОЛУ МУЛКИ ХОҶАГИИ ЁРИРАСОНИ ШАҲСӢ

Қурбонализода Фурқат,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқиносӣ, муаллими калони кафедраи ҳуқуқи нақлиёт ва ҳуқуқи истифодаи сарватҳои табии, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел.: (+992) 934450900

E-mail: kurbonalizoda0001@mail.ru

Одиназода Шоҳруҳ Ҳисрав,

Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумхурии Тоҷикистон, факултети дипломатия ва сиёсат, унвончӯи кафедраи ҳуқуқ ва ҳуқуқшиносии муқоисавӣ
Тел.: (+992) 931100440.

E-mail: shohrukh_odinazoda@bk.ru

Муқарриз: Шарифзода Ф.Ш., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Дар мақолаи мазкур доир ба мафҳум, низом ва речай ҳуқуқи мадании молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ таҳлили илмӣ-назариявӣ анҷом дода шудааст. Махсусиятҳои хоси молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ ва масъалаҳои танзими ҳуқуқии он дар доираи назарияҳои илмӣ ва таҳлили муқоисавӣ мавриди муайяннамоӣ қарор гирифта, доир ба такмили қонунгузорӣ дар самти мазкур таклифҳои мушахҳас манзур карда шудааст. Ҳамзамон, масъалаҳои вобаста ба молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ дар асоси усули муқоисавӣ-ҳуқуқӣ бо қонунгузории соҳавии давлатҳои Иттиҳоди Давлатҳои Мустақил мавриди таҳлили илмӣ қарор дода шудааст.

Бояд қайд намуд, ки муайн кардани асоси мукаммали ҳуқуқии молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ дар самти ҳалли муносибатҳои меросиву шартномавӣ замина мегузорад. Молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ аз биноҳои истиқоматӣ, майшӣ ва истеҳсолӣ, дигар бино ва иншооти ёрирасон, дараҳтони бисёрсола, аз чумла мевадиҳандай дар қитъаи замини наздиҳавлигӣ ва (ё) замини хоҷагиҳои иловагии ёрирасони шахсӣ воқеъбуда, инчунин, воситаҳои нақлиёт, техникаю таҷҳизоти кишоварзӣ, ҳайвоноти кишоварзӣ ва молу мулки дигар иборат аст, ки баҳри пешбурди рузгори аҳолӣ асосӣ маҳсуб мегарданд.

Калидвожаҳо: Молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ, қитъаи замин, моликияти умумӣ, моликияти шахсии узви хоҷагӣ, соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ намудани молу мулки хоҷагӣ, самара, маҳсулот ва даромади бадастовардаи хоҷагии ёрирасони шахсӣ.

ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА И ПОРЯДОК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Курбанализода Фуркат,

Таджикский национальный университет, юридический факультет, старший преподаватель кафедры транспортного права и права природопользования, кандидат юридических наук

Тел.: (+992) 934450900

E-mail: kurbanalizoda0001@mail.ru

Одиназода Шохрух Хисрав,

Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, факультет дипломатии и политики, соискатель кафедры права и сравнительного правоведения.

Тел.: (+992) 931100440.

E-mail: shohrukh_odinazoda@bk.ru

Рецензент: Шарифзода Ф.Ш., кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В статье дается научно-теоретический анализ понятия, системы и гражданско-правового режима личных подсобных хозяйств. В рамках научных теорий и сравнительного анализа выявлены особенности собственности личных подсобных хозяйств и вопросы их правового регулирования, а также внесены конкретные предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере. При этом вопросы, связанные с имуществом личного подсобного хозяйства, были подвергнуты научному анализу на основе сравнительно-правового метода с отраслевым законодательством государств Содружества Независимых Государств.

Следует отметить, что определение полной правовой основы имущества личного подсобного хозяйства закладывает основу для урегулирования наследственных и договорных отношений. Имущество личного подсобного хозяйства состоит из жилых, бытовых и производственных построек, иных подсобных зданий и сооружений, многолетних деревьев, в том числе плодовых деревьев, расположенных на приусадебном земельном участке и (или) землях дополнительных личных подсобных хозяйств, как а также транспортные средства, сельскохозяйственные машины и оборудование, животные. Включает в себя сельскохозяйственное и другое имущество, считающееся основным средством жизнеобеспечения населения.

Ключевые слова: Личное подсобное имущество, участок земли, общественная собственность, личное имущество члена личного подсобного хозяйства, владение, пользование и распоряжение личным подсобным

хозяйством, эффективность, производительность и доход личного подсобного хозяйства.

THE CONCEPT, SYSTEM AND PROCEDURE FOR CIVIL PROPERTY OF PERSONAL SUBSIDIARY PLOTS

Qurbanalizoda Furqat,

Tajik National University, Faculty of Law,
senior lecturer, Department of Transport
Law and Environmental Law, candidate of
legal sciences

Phone: (+992) 934450900

E-mail: kurbonalizoda0001@mail.ru

Odinazoda Shohrukh Khisrav,

Academy of Public Administration under
the President of the Republic of Tajikistan,
Faculty of Diplomacy and Politics,
competitor of the Department of Law and
Comparative Law

Phone: (+992) 931100440.

E-mail: shohrukh_odinazoda@bk.ru

Reviewer: Sharifzoda F.Sh., candidate of legal sciences, associate professor

Annotation: The article provides a scientific and theoretical analysis of the concept, system and civil law regime of personal subsidiary plots. Within the framework of scientific theories and comparative analysis, the features of the ownership of personal subsidiary farms and the issues of their legal regulation have been identified, and specific proposals have been made to improve legislation in this area. At the same time, issues related to the property of personal subsidiary plots were subjected to scientific analysis on the basis of a comparative legal method with the sectoral legislation of the states of the Commonwealth of Independent States.

It should be noted that the definition of the full legal basis for the property of a personal subsidiary plot lays the foundation for the settlement of inheritance and contractual relations. The property of a personal subsidiary farm consists of residential, household and industrial buildings, other auxiliary buildings and structures, perennial trees, including fruit trees, located on a personal plot of land and (or) lands of additional private subsidiary plots, as well as vehicles, agricultural machinery and equipment, animals. Includes agricultural and other property that is considered the main means of life support for the population.

Keywords: Personal ancillary property, a piece of land; public property, personal property of a member of a personal subsidiary farm, ownership, use and disposal of personal subsidiary plots, efficiency, productivity and income of personal subsidiary plots.

Гузарыш ба муносибатҳои бозаргонӣ, боиси тағири танзими ҳуқуқии муносибатҳои моликиятии шаҳрвандоне гардид, ки хочагии ёрирасони шахсиро пеш мебаранд. Ҳуқуқи амволии шаҳрвандони дорандай хочагиҳои ёрирасони шахсӣ тавассути Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ” муайян карда мешавад¹⁹¹.

Танзими ҳуқуқии низоми молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ, вазъи ҳуқуқии маданий молумулкӣ он, моликиятии шахсии узви хочагӣ, тартиби соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ намудани молу мулки хочагӣ унсури муҳимми низоми қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар самти мазкур ташкил менамояд.

Тибқи қонунгузорӣ ба низоми молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ чорвою мурғ, занбӯри асал, дараhtonи бисёрсола, хонаҳои истиқоматӣ, биноҳои истеҳсолӣ ва дигар иморату иншооти мавриди пешбурди хочагии ёрирасони шахсӣ, техника ва асбобу анҷоми кишоварзӣ, воситаҳои нақлиёт, дигар захираҳои моддӣ, маҳсулоти кишоварзӣ доҳил мешаванд.

Бояд зикр намуд, ки дар низоми қонунгузории кишвари мо қитъаи замине, ки ба шаҳрвандон барои пешбурди хочагии ёрирасони шахсӣ ҷудо карда шудааст ба сифати молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ пешбинӣ нагардидааст, аммо дар қонунгузории бâзze аз мамлакатҳои хориҷӣ ин қитъаи замин ба сифати молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ эътироф гардидааст. Аз ҷумла, дар асоси моддаи 6 Қонуни Федератсияи Россия «Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ» аз 7 июля соли 2003, №112-ФЗ¹⁹² барои пешбурди хочагии ёрирасони шахсӣ қитъаи замини бо ҳамин мақсад додашуда ё ба дастовардашуда, хонаи истиқоматӣ, биноҳои истеҳсолӣ ва майшӣ, соҳтмон ва иншоотҳо, аз ҷумла гармхонаҳо, инчунин ҳайвоноти хочагии қишлоқ, занбури асал ва мурғ, техниқи кишоварзӣ, асбобу анҷом, таҷхизот, воситаҳои нақлиёт ва дигар молу мулке, ки дар ҳуқуқи моликият ва дигар ҳуқуқи пешбурди хочагии ёрирасони шахсӣ қарор дорад, истифода бурда мешавад.

Дар адабиёти ҳуқуқӣ нуқтаи назари муҳталиф оид ба молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ ҳамчун объекти ҳуқуқи моликиятии шаҳрвандоне, ки хочагии ёрирасони шахсиро пеш мебаранд, мавҷуд аст. Масалан, В.Ф. Маслов молу мулки хочагии ёрирасони шахсиро ҳамчун объекти ягонаи ҷудонопазири ҳуқуқи моликият баррасӣ менамояд¹⁹³. В.А. Нудненко низ ба ин нуқтаи назар мувофиқат карда, қайд менамояд, ки молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ ҳамчун молу мулки ягонаест, ки ба ҳамаи аъзои хочагӣ баробар тааллук дорад¹⁹⁴.

Дар баробари ин, вобаста ба андешаи болозикр В.В. Устюкова муқобил буда, қайд менамояд, ки “оид ба ягонаии объекти ҳуқуқи

¹⁹¹ Ниг.: Исмоилов Ш.М., Шонасрiddинов Н.Ш., Нодиров Ф.М., Ғафуров А.Д. Ҳ-89. Ҳуқуқи кишоварзии Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе, “Бухоро”, 2013. – С. 208.

¹⁹² В ред. Федеральных законов от 22.07.2008. – №141-ФЗ, от 23.07.2008. – №160-ФЗ, от 30.12.2008. – №302-ФЗ, от 21.06.2011. – №147-ФЗ.

¹⁹³ Ниг.: Маслов Ф.В. Осуществление и защита права личной собственности в СССР. – М.: Госюриздан, 1961. – С. 31.

¹⁹⁴ Ниг.: Нудненко В.А. Правовое регулирование подсобного хозяйства семьи колхозника (колхозного двора). – Томск, 1976. – С. 102.

моликияти умумӣ танҳо дар мавриде сухан рондан имконпазир аст, ки ҳуқуқи ҳар як иштирокчи моликияти умумӣ (моликон) ба ягон қисми мушаххаси ашё (молу мулк), на ба ҳамаи ашё дар умум даҳл дошта бошад, объекти ягонаи ҳуқуқи моликияти на танҳо маҷмуи молу мулк (предметҳои ҳочагии ёрирасони шахсӣ), балки ашёи ҷудогона низ шуда метавонад. Бо дарназардошти гуфтаҳои боло молу мулки ҳочагии ёрирасони шахсиро ҳамчун ягона, қисми таркибии объекти ҳуқуқи моликияти шахсӣ эътироф наменамоем. Молу мулки ҳочагии ёрирасони шахсӣ аз маҷмӯи объекти ҳуқуқи моликияти шахсӣ (ё умумӣ), ки вазъи ҳуқуқии гуногун доранд, иборат мебошад”¹⁹⁵.

Қонунгузор дар таркиби молу мулки ҳочагии ёрирасони шахсӣ хонаи истиқомотиро дохил намудааст, ки баҳснок буда, нуктаи назари ҳуқуқшиносон оид ба он муқобил мебошад. Масалан, Г.В. Чубуков қайд менамояд, ки «хонаи истиқоматӣ, ки дар дар он аъзои оила доимӣ истиқомат менамоянд, объекти асосии моддии ҳочагии ёрирасони шахсӣ мебошад... Хонаи истиқоматӣ дар байни дигар соҳтмонҳо дорои вазъи маҳсус буда, татбиқи ҳуқуқи конституционии шаҳрванд ба манзили истиқоматӣ мебошад»¹⁹⁶. Ин нуктаи назарро М.И. Козыр ва Г.Е. Быстров¹⁹⁷ низ ҷонибдорӣ менамоянд. Ю.Г. Басин ва А.С. Стамқулов зикр менамоянд, ки дар шароити имрӯза пешбурди ҳочагии ёрирасони шахсӣ алоқамандии ҳатмии ҳудро ба хонаи истиқоматӣ аз даст додааст¹⁹⁸.

Мавриди зикр аст, ки дар муқоиса бо меъёрҳои шабеҳи қонунҳои Россия ва Украина, хонаи истиқоматӣ дар қонунгузории Ҷумҳурии Беларус ба моликияти ҳочагии ёрирасони шахсӣ дохил карда намешавад ва ин хеле асоснок аст. Якум, дар ҳуди майдоне, ки барои ҳочагии ёрирасони шахсӣ пешбинӣ шудааст, соҳтмони бинои истиқоматӣ иҷозат дода намешавад. Дуюм, мақсади асосии бинои истиқоматӣ ҳамчун молу мулк мустақиман ба ҷараёни истеҳсоли маҳсулоти кишоварзӣ вобастагӣ надорад. Ҳама намудҳои молу мулки дигари дар қонун номбаршуда, имкон ва зарурияти истифодаи онҳоро дар фаъолияти кишоварзӣ муттаҳид мекунаанд¹⁹⁹.

Мувоғиқи қонунгузорӣ таъиноти хонаи истиқоматӣ ин бинои барои зиндагонии инсон пешбинишуда мебошад. Ба андешаи мо, эътирофи хонаҳои истиқоматӣ ба сифати объекти моликияти умумии ҳочагии ёрирасони шахсӣ чандон дуруст намебошад, чунки яке аз ҳусусиятҳои молу мулки ҳочагии ёрирасонӣ шахсӣ ин барои пешбурди ҳочагӣ зарур будани молу мулк ба ҳисоб меравад, аммо хонаи истиқоматӣ бошад, танҳо якҷоя зиндагӣ намудани шаҳрвандонро таъмин менамояд ва барои пешбурди корҳои ҳочагидории ҳочагии ёрирасони шахсӣ зарур намебошад.

¹⁹⁵ Устюкова В.В. Личное подсобное хозяйство: правовой режим имущества. – М.: Наука, 1990. – С. 55.

¹⁹⁶ Чубуков Г.В. Правовые вопросы приусадебного хозяйства. – М.: Знание, 1989. – С. 18.

¹⁹⁷ Ниг.: Аграрное право: учебник / Под ред. Г.Е. Быстрова., М.И. Козырь. – М.: Юристъ, 1996. – С. 209-211.

¹⁹⁸ Ниг.: Басин Ю.Г., Стамқулов А.С. Правовые вопросы личного подсобного хозяйства. – Алма-Ата, 1980. – С. 4.

¹⁹⁹ Кузьмич И.П. Личные подсобные хозяйства: проблемы правового регулирования // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. Вып. 4 / редактор: В.И. Семенков (глав. редактор), Г.А. Васильевич (зам. глав. редактор) [и др.]; Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 416-428.

Ҳамчунин, дар амалия ҳолатхоеро дучор шудан мумкин аст, ки шаҳрванд қитъай замини иловагиро тибқи тартиби муқаррарнамудаи қонунгузорӣ ба даст овардааст, аммо дорои қитъай замини наздиҳавлигӣ намебошад ва ин шаҳрванд дар асоси ичора истиқомат намуда, лекин дар қитъай замини иловагӣ пешбурди хочагии ёрирасони шахсиро ба амал мебарорад.

Ҳамчунин, дар қонунгузорӣ вазъи молумулкӣ хочагии ёрирасони шахсӣ пурра мавриди танзим қарор гирифтааст. Агар дар шартномаи байни аъзои хочагии ёрирасони шахсӣ тартиби дигар пешбинӣ нашуда бошад, молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ моликияти умумии якҷояи аъзои хочагии ёрирасони шахсӣ маҳсуб мегардад. Мувофиқи моддаи 316 Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабри соли 2022, №1918²⁰⁰ молу мулке, ки таҳти моликияти ду ё якчанд шахс қарор дорад, ҳуқуқи моликияти умумии онҳо мебошад. Моликияти умумӣ ба ду намуд – моликияти умумии якҷоя ва моликияти умумии ҳиссагӣ тақсим карда мешавад. Молу мулк метавонад бо муайян намудани ҳиссаи ҳар як молик дар моликият (моликияти ҳиссагӣ) ё бе муайян намудани чунин ҳисса (моликияти якҷоя) таҳти моликияти умумӣ қарор гирад. Моликияти умумӣ ба молу мулк ҳиссагӣ мебошад, ба истиснои ҳолатҳое, ки қонун ташаккули моликияти якҷояро ба молу мулк пешбинӣ менамояд. Моликияти умумӣ ҳангоми ба моликияти ду ё зиёда шахс ворид шудани молу мулке, ки он бе тағиیر додани таъиноташ тақсимнозазир аст (ашёи тақсимнашаванд) ё аз рӯйи қонун онро тақсим кардан мумкин нест, пайдо мегардад.

Молу мулки тақсимшаванда дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонун ё шартнома моликияти умумӣ мешавад. Мутобики созишномаи иштироқдорони моликияти якҷоя ва дар сурати ба мувофиқа нарасидан – бо санади судӣ нисбат ба молу мулки умумӣ моликияти ҳиссагии чунин шахсонро муқаррар кардан мумкин аст.

Тибқи муқаррароти Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ» ҳуқуқи моликият ба молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ моликияти умумии якҷоя мебошад, агар дар шартномаи байни аъзои хочагӣ моликияти умумии ҳиссагӣ будани молу мулки он муқаррар нагардида бошад. Агар дар шартномаи байни аъзои хочагии ёрирасони шахсӣ ягон муқаррарот оид ба вазъи молу мулки он муқаррар нагардида бошад ё байни онҳо шартнома мавҷуд набошад, дар ин маврид ҳуқуқи моликият ба молу мулки хочагӣ ба ҳамаи аъзо ҳуқуқи моликияти умумии якҷоя мебошад ва дар сурати ба вучуд омадани баҳс оид ба ҳиссаи молу мулки дар хочагӣ он тибқи тартиби судӣ муайян карда мешавад.

Андешаи моликияти умумии якҷоя будани молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ дар адабиёти ҳуқуқӣ мавриди дастгирӣ қарор гирифтааст²⁰¹. Молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ на ҳуқуқи

²⁰⁰ Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабри соли 2022, №1918 // Махзани мутамаркази иттилоотӣ-ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.adlia.tj> (санаи муроҷиат: 19.05.2023).

²⁰¹ Ниг.: Кузьмич И.П. Развитие законодательства Республики Беларусь о личном подсобном хозяйстве граждан // Государство и право. – 2000. – №4. – С. 98; Устюкова В.В. Правовое положение крестьянское (фермерское) и личного подсобного хозяйства Российской Федерации: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2002. – 224 с.

моликияти ҳамсарон (зану шавҳар), балки ҳуқуқи моликияти умумии якчояи (агар дар шартномаи байни онҳо тартиби дигаре пешбинӣ нагардида бошад) тамоми аъзоён мегардад ва ҳангоми анҷом додани муомилот вобаста ба молу мулки хоҷагӣ бояд ризоияти ҳамаи аъзоён гирифта шавад.

Р.Т. Бакирова қайд менамояд, ки «молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ бояд барои аъзоёни хоҷагии ёрирасони шахсӣ дар асоси ҳуқуқи моликияти умумии якчоя эътироф карда шавад, зеро ин ҳусусияти муносибатҳои дар хоҷагии ёрирасони шахсӣ ташаккулёфтаро дорад. Якчоя зиндагӣ кардани ноболигон, аъзои оилаи пиronсолон ва аъзои оилаи қобили меҳнат саҳми назаррасро дар истеҳсоли маҳсулот мегузоранд. Ин фарқияти муҳим байни муносибатҳои дохилӣ дар оилаҳое, ки дорои хоҷагии ёрирасони шахсӣ мебошанд, аз дигар оилаҳое, ки дар он ҷо фаъолияти муштараки истеҳсолии ҳамаи аъзои оила мавҷуд нест»²⁰², маҳсуб мегардад.

Аmmo, дар адабиёти ҳуқуқӣ оид ба аз ҷониби иштирокчиёни моликияти умумӣ интихоб гардидани шакли моликияти умумӣ (моликияти умумии ҳиссагӣ ва ё якчоя) андешаҳои гуногун пешниҳод карда шудааст. Аз ҷумла, қайд мегардад, ки «иштирокчиёни моликияти якчоя барои ин молу мулк моликияти ҳиссагиро интихоб карда наметавонанд»²⁰³ ва «дар созишиномаи тарафҳои моликияти якчоя низ инро муқаррар кардан мумкин нест»²⁰⁴. Е.А. Суханов бошад, оид ба ин масъала чунин андеша иброз менамояд, ки «пайдоиши моликияти якчоя тибқи шартнома ин истисно кардани талаботи қонун мебошад»²⁰⁵. Ташкил намудани моликияти умумии якчоя тибқи шартнома мумкин аст.

Новобаста аз муҳолифатҳо ва тарафдорони ин андеша қонунгузор дар қишвар ба молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ ваъзи моликияти умумии якчоя муқаррар намудааст, аммо ин маънои онро надорад, ки аъзои хоҷагӣ наметавонанд нисбати молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ вазъи моликияти умумии ҳиссагиро муқаррар карда наметавонанд, аъзоёни хоҷагӣ озодона тибқи шартнома ба молу мулки ба хоҷагӣ тааллуқдошта, ҳуқуқ ба моликияти умумии ҳиссагиро муқаррар менамоянд.

Бояд зикр намуд, ки қисмати дигари таҳлилии вазъи ҳуқуқии молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсиро моликияти шахсии аъзои хоҷагии ёрирасони шахсӣ ташкил менамояд. Молу мулки узви хоҷагии ёрирасони шахсӣ, ки аз манбаъҳои зерин ба даст оварда шудааст ва ба моликияти хоҷагии ёрирасони шахсӣ ҳамроҳ карда нашудааст, моликияти шахсии он ба ҳисоб меравад: даромади шахсӣ ва пасандози узви хоҷагии ёрирасони шахсӣ; молу мулке, ки бо маблағҳои худаш харidaаст; молу мулке, ки узв мерос ё тухфа гирифтааст.

²⁰² Бакирова Р.Т. Правовое регулирование организаций и деятельности личных подсобных хозяйств граждан // Аграрное и земельное право. – 2006. – №4. – С. 52-59.

²⁰³ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой. – М., 1995. – С. 288.

²⁰⁴ Хоҳлов С.А. Право собственности и другие вещные права // Вестн. Высшего Арбитражного Суда РФ. 1995. – №8. – С. 129.

²⁰⁵ Суханов Е.А. Право собственности в Гражданском кодексе // Закон. – 1995. – №11. – С. 206.

Моликияти шахсии баъзе аз аъзои оилаи хоҷагии ёрирасони шахсиро пешбарандар дар қонунгузорӣ муқаррар гардидааст. Аз чумла, дар моддаи 36 Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 ноябри соли 1998, №682²⁰⁶ зикр шудааст, ки молу мулке, ки ба зану шавҳар то ақди никоҳ тааллуқ дошт, инчунин молу мулке, ки дар давраи заношӯй зан ё шавҳар ҳамчун ҳадя ё мерос гирифтааст, моликияти ҳар кадоми онҳо мебошад. Ашёи истифодаи шахсӣ (либос, пойафзол ва ғайра), ба истиснои ҷавоҳирот ва асоби дигари зебу зинат, гарчанде дар давраи заношӯй аз ҳисоби маблағҳои умумии зану шавҳар ба даст оварда шудаанд, моликияти шахсии ҳар кадоме аз зану шавҳар ба ҳисоб мераванд. Суд метавонад молу мулкero, ки ҳар кадоме аз зану шавҳар ҳангоми ҷудо зиндагӣ карданашон ҷамъ овардаанд, дар сурати воқеан қатъ гардидани ақди никоҳ моликияти ҳар кадоми онҳо эътироф намояд.

Дар моддаи 10 Кодекси замини Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 декабря соли 1996, №23²⁰⁷ зикр гардидааст, ки ба қитъаи замине, ки ба истифодабарии он аз ҷониби заминистифодабаранд – шахси воқеӣ ҳангоми дар никоҳ будан бо ҳуқуқи бегона намудани он ҳуқуқ пайдо кардаанд, муқаррароти пешбининамудаи қонунгузории гражданий ва оила дар бораи моликияти умумии ҳамсарон татбиқ мегардад. Мувофиқи муқаррароти мазкур қитъаи замине, ки бо ҳуқуқи бегона намудан ҳамсарон дар давраи он ақди никоҳ ба даст овардаанд моликияти умумии онҳо мебошад.

Махсусияти дигари речай ҳуқуқи мадании молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсиро тартиби соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ намудани молу мулк ташкил медиҳад, ки тибқи муқаррароти қонунгузорӣ молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсиро фақат бо розигии ҳамаи аъзои он соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ намудан мумкин аст. Мазмуни ҳуқуқи моликият мувофиқи Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон (моддаи 279) аз он иборат аст, ки субъект ҷиҳати ба салоҳиди худ ҳуқуқи соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ намудани ашёро дорад. Аъзои хоҷагии ёрирасони шахсӣ ба молу мулки якҷояи хоҷагии ёрирасони шахсӣ ҳуқуқи моликиятиро доро буда, онро соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ менамоянд.

Ҳуқуқи соҳибӣ имконияти бо ҳуқуқ таъминшудаи амалигардонии воқеии доштани ашё мебошад. Ҳуқуқи истифодаи ашё имконияти бо ҳуқуқ таъминшудаи аз ашё ба даст овардани хосиятҳои табиии фоиданоки он ва ҳамчунин аз он фоида гирифтани аст. Фоида метавонад ҳамчун даромад, афзоиш, самара, насл ё шаклҳои дигар ба даст ояд. Ҳуқуқи ихтиёрдорӣ имконияти бо ҳуқуқ таъминшудаи муайян намудани тақдири ҳуқуқии ашё мебошад (моддаи 279 Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон).

Ҳуқуқи соҳибии молу мулк дар хоҷагии ёрирасони шахсӣ – маънои имконияти бо қонун пешбинишуда дар тасарруфи худ нигоҳ доштани молу

²⁰⁶ Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 1998. – №22. – Мод. 303; 2006. – №4. – Мод. 196; 2008. – №3. – Мод. 201; 2010. – №7. – Мод. 546; 2011. – №3. – Мод. 177. – №12. – Мод. 855; 2013. – №3. – Мод. 195; 2015. – №11. – Мод. 960; 2016. – №3. – Мод. 143. – №11. – Мод. 881; 2017. – №1395.

²⁰⁷ Кодекси замини Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 декабря соли 1996, №23 // Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.mmk.tj> (санаи муроҷиат: 19.05.2023).

мулки хочагӣ, дар хочагии ёрирасони шахсӣ нигоҳ доштан, яъне воқеан соҳибӣ карданро дорад.

Хуқуқи истифодаи молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ – маъни коркард намудан, чудо карда гирифтани хусусиятҳои фоидабаҳши ин молу мулк, аз он гирифтани самара, маҳсулот ва даромадро дорад.

Хуқуқи ихтиёрдорӣ намудани молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ – дар он ифода меёбад, ки аъзои хочагии ёрирасони шахсӣ метавонанд маҳсулоти зиёдатии истеҳсолнамуда ва молу мулки худро ба фурӯш барорад ва аз он фоида ба даст оварда, талаботҳои дигари шахсию оилавии худро қонеъ намоянд²⁰⁸.

Молу мулки хочагии ёрирасони шахсиро аъзои он танҳо якҷоя соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ менамоянд. Ҳангоми ихтиёрдорӣ намудани молу мулки умумии хочагӣ ризоияти ҳамаи аъзои қобилияти пурраи амал доштаи он гирифта мешавад. Молу мулки хочагии ёрирасони шахсӣ, ки дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ» 19 июля соли 2022, №1891²⁰⁹ пешбинӣ гардидаанд, моликияти умумии ҳамаи аъзоён мебошад, на ин ки моликияти танҳо ҳамсарон. Аз ҳамин сабаб, ҳангоми ихтиёрдорӣ намудани молу мулки хочагӣ ризоияти на танҳо ҳамсарон, балки дигар аъзои оила низ зарур мебошад. Аммо, дар қонунгузории оилавӣ муқаррароте дарҷ шудааст, ки мувофиқи он барои анҷом додани муомилот вобаста ба молу мулки умумии ҳамсарон танҳо ризоияти онҳо зарур мебошад.

Мувофиқи Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон молу мулке, ки зану шавҳар дар давраи заношӣ ҷамъ кардаанд, моликияти муштараки онҳо мебошад. Даромаде, ки зану шавҳар дар натиҷаи фаъолияти меҳнатӣ, соҳибкорӣ ва зеҳнӣ ба даст овардаанд, нафақа, ёрдампулӣ ва пардохтҳои дигари пулии гирифтаашон, *ашёҳои* ҳаридашон, қофазҳои қиматнок, саҳмия, пай ва ҳама гуна молу мулки манқул ва ғайриманқули дар давоми заношӣ ҷамъкардаашон, сарфи назар аз он ки ба номи қадоме аз зану шавҳар ҳаридашон шудааст (ё маблағ гузаронида шудааст), моликияти муштараки онҳо ҳисоб мешавад. Хуқуқ ба молу мулки муштарак, ҳамчунин ба зан ё шавҳаре низ тааллуқ дорад, ки дар давоми заношӣ хочагиро пеш мебурд, фарзандонро нигоҳубин мекард ё бо сабабҳои узрнок даромади мустақилона надошт. Хуқуқи соҳибӣ, истифода ва ихтиёрдорӣ кардани молу мулке, ки дар моликияти муштараки зану шавҳар қарор дорад, танҳо бо розигии мутақобилаи онҳо сурат мегирад (моддаи 35 Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон). Ин тарзи танзими хуқуқии молу мулки аъзои хочагии ёрирасони шахсӣ ба омехтагии вазъи

²⁰⁸ Ниг.: Соҳибзода М.М., Шарифзода Ф.Ш., Асрорзода З., Қодирзода М.А., Шерзода Б.С., Одиназода Ш.Х. Тафсири Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ»: нашри аввал (тафсири оммавию илмӣ ва амалий) // Зери таҳрири Сайдзода И.Ҳ., директори Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент. – Душанбе: “ЭР-граф”, 2022. – С. 125-126.

²⁰⁹ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ» 19 июля соли 2022, №1891 // Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.mmk.tj> (санай муроҷиат: 19.05.2023).

молумулкии ҳамсарон ва молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ оварда расонидааст.

Масалан, тибқи моддаи 15 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ» биноҳои истиқоматӣ ва воситаҳои нақлиёт ба сифати молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ муқаррар гардидааст, ки ин воситаи нақлиёт ва хонаи истиқомотӣ ба оилае тааллуқ дорад, ки хоҷагии ёрирасони шахсии худро пеш бурда, аз ҳамсарон ва фарзандони болиги он иборат мебошад. Дар мавриди чудо шудани ҳамсарон аз яқдигар масъалаи тақсими молу мулк пайдо мегардад. Муаммо дар сари он аст, ки оё дар ин маврид нисбати тақсими хонаи истиқоматӣ ва воситаи нақлиёт меъёрҳои қонунгузории оилавӣ татбиқ карда мешаванд ё меъёрҳои Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ»?

Дар амалия дар ҳама ҳолат ҳангоми тақсими молу мулки ҳамсарон меъёрҳои қонунгузории оилавӣ татбиқ карда мешавад, ҳол он ки бъзе аз молу мулке, ки байни ҳамсарон тақсим карда мешаванд тибқи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ» на моликияти умумии ҳамсарон, балки молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ мебошад.

Сабаби асосии ҷой доштани душвории чудо намудани фарқияти моликияти умумии ҳамсарон аз молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ дар он аст, ки қонунгузор дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ» маҳакҳои (асосҳои) молу мулки умумии хоҷагии ёрирасони шахсӣ эътироф намудани ин ё он молу мулкро муқаррар накардааст. Вазъи ҳуқуқии дигар субъектони моликияти умумии яқояз ҷумла, хоҷагии дехқонӣ (фермерӣ) дар қонунгузорӣ пурра танзим карда шудааст.

Маҳакҳои муайянкунандай мансубияти ин ё он молу мулк ба молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ ба андешаи мо инҳо мебошанд:

–соҳиб шудан ба молу мулк тавассути воситаҳои умумии аъзои хоҷагӣ;

–ин молу мулк барои пешбурди хоҷагии ёрирасони шахсӣ чудо карда ва ё ба даст оварда мешавад;

–ба мақсади хоҷагидорӣ истифода бурдани молу мулк;

–моликияти шахсии аъзои хоҷагӣ набудани ин молу мулк.

Асоси якуми фарқияти молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ аз дигар молу мулк, аз ҷумла, аз моликияти умумии ҳамсарон дар он ифода меёбад, ки ин молу мулк бояд бо воситаҳои (маблағҳои) умумии аъзои хоҷагӣ ба даст оварда шуда бошад. Новобаста аз саҳми молумулкии аъзои хоҷагӣ ҳангоми ба даст овардани молу мулк, молу мулки бадастовардашуда моликияти умумии аъзои хоҷагии ёрирасони шахсӣ маҳсуб меёбад ва дар оянда ҳангоми тақсими ин молу мулк ҳиссаи ҳар як аъзо тибқи саҳми молумулкии онҳо ҳангоми ба даст овардани он муайян карда мешавад.

Дигар асоси фарқияти молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ аз молу мулки дигар субъектон дар он аст, ки ин молу мулк аз воситаҳои умумии аъзоён ба даст оварда шуда, ба мақсадҳои пешбурди фаъолияти хоҷагидории хоҷагии ёрирасони шахсӣ истифода бурда мешавад.

Ҳар як узви хоҷагии ёрирасон имконият дорад, ки моликияти шахсии ҳудро ба молу мулки умумии хоҷагӣ ҳамроҳ намуда, онро дар яқчоягӣ бо дигар аъзоён истифода намояд. Ҳамчунин, дар асоси қисми 3 моддаи 11 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ» шаҳрвандон метавонанд бо тартиби муқаррарнамудаи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон молу мулки дигарро барои пешбурд ва рушди хоҷагии ёрирасони шахсӣ ҳаридорӣ ва истифода намоянд.

Бо мақсади танзими ҳуқуқии пурраи масъалаи молумулкӣ хоҷагии ёрирасони шахсӣ зарур аст, ки дар моддаи 15 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ» муқаррароти зерин илова карда карда шавад: «молу мулки хоҷагии ёрирасони шахсӣ молу мулке мебошад, ки барои фаъолияти хоҷагии ёрирасони шахсӣ зарур буда, аз воситаҳои умумии аъзои хоҷагӣ ба даст оварда шудааст ва ба мақсадҳои хоҷагидорӣ истифода бурда мешавад».

Дар қонунгузорӣ пешбинӣ намудани ин муқаррарот имкон медиҳад, ки молу мулки умумии хоҷагии ёрирасони шахсӣ ба таври қонунӣ аз моликияти дигар субъектон, аз ҷумла моликияти умумии ҳамсарон ё моликияти шахсии аъзои хоҷагии ёрирасони шахсӣ фарқ карда шавад.

Қобили тазаккур аст, ки дар муқаррароти меъёрии Қонуни амалкунанда оид ба самара, маҳсулот ва даромади бадастовардаи хоҷагии ёрирасони шахсӣ ягон муқаррарот пешбинӣ нагардидааст. Самара, маҳсулот ва даромаде, ки хоҷагии ёрирасони шахсӣ дар натиҷаи фаъолияти якҷоя ва истифодаи молу мулки хоҷагӣ ба даст овардааст, моликияти умумии якҷояи аъзоён ба ҳисоб меравад, агар дар созишномаи байни онҳо тартиби дигаре муқаррар нагардида бошад.

Воридоти дар натиҷаи истифодаи молу мулк бадастомада (самара, маҳсулот, даромад), агар дар қонун, санади дигари ҳуқуқӣ ё шартномаи истифодаи ин молу мулк тартиби дигаре пешбинӣ нагардида бошад, ба шахсе тааллуқ дорад, ки аз ин молу мулк дар асоси қонунӣ истифода менамояд. Таҳти мағҳуми самара маҳсулоти баромадашон табиӣ фахмида мешавад, ки натиҷаи инкишофи органикии ҳайвонот мебошад (афзоиши ҳайвонот ва паранда, шир, тухми мурғ, пашми гӯсфанд, меваи дарахтон, буттаҳо, гул ва ғайра). Мағҳуми маҳсулот мустақиман ба натиҷаи фаъолияти истеҳсолии инсон, бо ҳама зуҳуроти он алоқаманд буда, мағҳуми даромад бошад, ба воридоти пулӣ ё дигар воридот аз иштирок дар муомилоти гражданий алоқаманд аст²¹⁰.

Ҳамчунин, пешниҳод мегардад, ки дар моддаи 15 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хоҷагии ёрирасони шахсӣ» масъалаи самара, маҳсулот ва даромади хоҷагии ёрирасони шахсӣ бояд дар шакли зерин мавриди танзим қарор дода шавад: «Самара, маҳсулот ва даромаде, ки хоҷагии ёрирасони шахсӣ дар натиҷаи фаъолияти якҷоя ва истифодаи молу мулки хоҷагӣ ба даст овардааст, моликияти умумии якҷояи аъзо ба ҳисоб меравад, агар дар созишномаи байни аъзоён тартиби дигаре муқаррар нагардида бошад».

²¹⁰ Маҳмудов М.А., Тағойназоров Ш.Т., Бобоҷонов И.Ҳ., Бадалов Ш.К. Тағсири Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон (қисми якум). – Душанбе: ЭР-граф, 2010. – С. 400.

Адабиёт:

1. Аграрное право: учебник / Под ред. Г.Е. Быстрова., М.И. Козырь. – М.: Юристъ, 1996. – 640 с.
2. Бакирова Р.Т. Правовое регулирование организации и деятельности личных подсобных хозяйств граждан // Аграрное и земельное право. – 2006. – №4. – С. 52-59.
3. Басин Ю.Г., Стамкулов А.С. Правовые вопросы личного подсобного хозяйства. – Алма-Ата, 1980. – 156 с.
4. В ред. Федеральных законов от 22.07.2008. – №141-ФЗ, от 23.07.2008. – №160-ФЗ, от 30.12.2008. – №302-ФЗ, от 21.06.2011. – №147-ФЗ.
5. Исмоилов Ш.М., Шонасридинов Н.Ш., Нодиров Ф.М., Faфуров А.Д. Ҳуқуқи кишоварзии Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе, “Бухоро”, 2013. – 416 с.
6. Кодекси замини Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 декабря соли 1996, №23 // Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.mmk.tj> (санай муроҷиат: 19.05.2023).
7. Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабря соли 2022, №1918 // Махзани мутамаркази иттилоотӣ-хуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.adlia.tj> (санай муроҷиат: 19.05.2023).
8. Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 ноября соли 1998, №682 // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 1998. – №22. – Мод. 303; 2006. – №4. – Мод. 196; 2008. – №3. – Мод. 201; 2010. – №7. – Мод. 546; 2011. – №3. – Мод. 177. – №12. – Мод. 855; 2013. – №3. – Мод. 195; 2015. – №11. – Мод. 960; 2016. – №3. – Мод. 143. – №11. – Мод. 881; 2017. – №1395.
9. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой. – М., 1995. – 895 с.
10. Кузьмич И.П. Личные подсобные хозяйства: проблемы правового регулирования // Право в современном белорусском обществе: сб.науч.тр. Вып. 4 / редкол: В.И. Семенков (гл.ред.), Г.А. Василевич (зам.гл.ред.) [и др.]; Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 416-428.
11. Кузьмич И.П. Развитие законодательства Республики Беларусь о личном подсобном хозяйстве граждан // Государство и право. – 2000. – №4. – С. 98-101.
12. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хочагии ёрирасони шахсӣ» 19 июля соли 2022, №1891 // Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.mmk.tj> (санай муроҷиат: 19.05.2023).
13. Маслов Ф.В. Осуществление и защита права личной собственности в СССР. – М.: Госюриздан, 1961. – 236 с.
14. Маҳмудов М.А., Тағойназоров Ш.Т., Бобоҷонов И.Ҳ., Бадалов Ш.К. Тафсири Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон (қисми якум). – Душанбе: ЭР-граф, 2010. – С. 400.

15. Нудненко В.А. Правовое регулирование подсобного хозяйства семьи колхозника (колхозного двора). – Томск, 1976. – 434 с.
16. Соҳибзода М.М., Шарифзода Ф.Ш., Асрорзода З., Қодирзода М.А., Шерзода Б.С., Одиназода Ш.Х. Тафсири Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи хоҷагии ёрирасони шаҳсӣ”: нашри аввал (тафсири оммавиу илмӣ ва амалӣ) // Зери таҳрири Саидзода И.Ҳ., директори Маркази миллии қонунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент. – Душанбе: “ЭР-граф”, 2022. – 240 с.
17. Суханов Е.А. Право собственности в Гражданском кодексе // Закон. – 1995. – №11. – 585 с.
18. Устюкова В.В. Личное подсобное хозяйство: правовой режим имущества. – М.: Наука, 1990. – 123 с.
19. Устюкова В.В. Правовое положение крестьянское (фермерское) и личного подсобного хозяйства Российской Федерации: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2002. – 345 с.
20. Хохлов С.А. Право собственности и другие вещные права // Вестн. Высшего Арбитражного Суда РФ. 1995. – №8. – С. 129.
21. Чубуков Г.В. Правовые вопросы приусадебного хозяйства. – М.: Знание, 1989. – 63 с.

ПРАВАВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Амренова Шогун,

Таджикский национальный университет,
юридический факультет, ассистент
кафедры транспортного права и права
пользования природными ресурсами,
кандидат юридических наук

Тел.: 918-38-91-50

E-mail: stal.007@mail.ru

Сайдмуродова Тахмина Ахадовна,

Таджикский национальный университет,
юридический факультет, ассистент
кафедры транспортного права и права
пользования природными ресурсами,
кандидат юридических наук

Тел.: 918-38-91-50

E-mail: takhminasaidmurodova@gmail.ru

Аннотация: Государственная политика в сфере образования реализуется в соответствии с законодательством Республики Таджикистан на основании прогнозов, концепций, стратегий и государственных программ развития сферы образования. В образовательных учреждениях запрещается пропаганда, создание и деятельность структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений. В период независимости Республики Таджикистан возникли качественно новые отношения в сфере образования, которые нашли отражение в Конституции Республики Таджикистан, действующих законах и других нормативных правовых документах. Несмотря на сложности и проблемы переходного периода, Правительство Республики Таджикистан рассматривало и поддерживало сферу образования как приоритетную отрасль страны. За этот период пересмотрено, разработано и утверждено более 400 нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений. В этот период Республики Таджикистан «Об образовании» уже в третий раз перерабатывается с изменениями и дополнениями. При этом для всех уровней образования разработаны отдельные отраслевые законы. При этом для всех уровней образования разработаны отдельные отраслевые законы. В сотрудничестве с международными организациями Министерству удалось открыть дошкольные учреждения под названием «Центры развития ребенка».

В то же время организация частных детских садов и детских садов способствует развитию этого уровня образования. Финансирование этих учреждений с каждым годом улучшалось и в 2010 году достигло 22,0 млн. сомони (2,3 млн. сомони в 2000 году). Наряду с учреждением новых видов

дошкольных учреждений возникла необходимость внесения изменений и дополнений в Положение о дошкольных учреждениях. В целях совершенствования методического и воспитательного обеспечения в сфере дошкольного образования 31 октября 2005 года под № 395 принята «Государственная программа развития сферы дошкольного образования в Таджикистане на 2006-2010 годы». В рамках этой программы был возвращен ряд незаконно приватизированных детских садов и детсадов, одновременно в большинстве городов и районов страны началось строительство и реконструкция дошкольных учреждений. Учитывая потребность в образовании и дошкольном воспитании, Министерство образования Республики Таджикистан разработало «Государственный стандарт дошкольного образования», который утвержден Правительством Республики Таджикистан 2 июня 2009 года. В целях реализации данного стандарта был рассмотрен ряд мер, в том числе реализация программ подготовки к школе для детей, не посещающих детский сад. Для этого перед школами были сформированы подготовительные группы.

Ключевые слова: Конституция, право, регулирование, образование, государственная политика, независимость, наука, закон, обязанность, нормативно-правовой акт, знания, Правительство, стандарт, школа, министерство, положение, учреждение, деятельность, концепция, обучающихся.

ТАНЗИМИ ҲУҚУҚИИ НИЗОМИ МАОРИФ ДАР ҶУМҲУРИИ ТОЧИКИСТОН

Амренова Шогун,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқшиносӣ, асистенти кафедраи ҳуқуқи нақлиёт ва ҳуқуқи истифодаи сарватҳои табиӣ, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел.: 904-00-35-30

E mail: stal.007@mail.ru

Сайдмуродова Тахмина Аҳадовна,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, факултети ҳуқуқшиносӣ, асистенти кафедраи ҳуқуқи нақлиёт ва ҳуқуқи истифодаи сарватҳои табиӣ, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел.: 918-38-91-50

E-mail: takhminasaidmurodova@gmail.ru

Фишурда: Дар давраи соҳибистиколии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи маориф муносибатҳои сифатан нав ба вуҷуд омаданд, ки онҳо дар Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, қонунҳои амалкунанда ва дигар

санадҳои меъёрии ҳукуқӣ инъикос ёфтаанд. Сарфи назар аз мураккабиҳо ва мушкилоти замони гузариш Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон соҳаи маорифро ҳамчун соҳаи афзалиятноки кишвар зери назар ва пуштибонии худ қарор дод. Дар ин муддат барои ба танзим даровардани фаъолияти муассисаҳои таълимӣ зиёда аз 400 санади меъёрии ҳукуқӣ таҷиди назар, таҳия ва тасдиқ гардиданд. Дар ин давра бори сеюм аст, ки Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи маориф» бо тағйироту иловаҳо аз нав таҳия мешавад. Дар баробари ин, барои ҳамаи зинаҳои таҳсилот қонунҳои алоҳидаи соҳавӣ таҳия гардидаанд. Дар ҳамкорӣ бо ташкилотҳои байналмилалӣ ба вазорат муяссар гардид, ки дар кӯшодани муассисаҳои томактабӣ бо номи «Марказҳои инкишофи қӯдакон» муваффақ гардад. Ҳамзамон, ташкили боғчаҳо ва қӯдакистонҳои хусусӣ барои рушди ин зинаи таҳсилот мусоидат намуда истодааст. Маблағгузории ин муассисаҳо ҳамасола беҳтар гардида, дар соли 2010 ба 22,0 млн сомонӣ расонида шуд (соли 2000-ум 2,3 млн сомонӣ буд). Баробари таъсисёбии намудҳои нави муассисаҳои томактабӣ зарурати ворид кардани тағйиру иловаҳо ба Низомномаи муассисаҳои томактабӣ ба миён омад. Барои беҳтар намудани таъминоти методию таълими соҳаи тарбияи томактабӣ 31 октябри 2005 таҳти № 395 «Барномаи давлатии рушди соҳаи тарбияи томактабӣ дар Тоҷикистон барои солҳои 2006–2010» қабул карда шуд. Дар доираи барномаи мазкур як қатор боғчаю қӯдакистонҳое, ки гайриконунӣ шахсӣ гардонида шуда буданд, пас гардонида шуданд ва ҳамзамон дар аксари шаҳру ноҳияҳои ҷумҳурӣ соҳтмону азnavsозии муассисаҳои томактабӣ оғоз гардид. Зарурати тарбия ва таҳсилоти томактабиро ба ҳисоб гирифта Вазорати маориф ва илми Ҷумҳурии Тоҷикистон «Стандарти давлатии таҳсилоти томактабӣ»-ро таҳия намуд, ки он 2 июни 2009 аз тарафи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ карда шуд. Барои амалӣ гаштани ин стандарт як қатор тадбирҳо, аз ҷумла татбиқи барномаҳои ба мактаб омода намудани қӯдаконе, ки ба қӯдакистон фаро гирифта нашудаанд, дар назар гирифта шудааст. Бо ин мақсад дар назди мактабҳо гурӯҳҳои омодагӣ ташкил гардиданд.

Калидвожаҳо: Конститутсия, ҳукуқ, танзим, маориф, сиесати давлатӣ, истиқлолият, илм, қонун, вазифа, санади меъерӣ-ҳукуқӣ, дониш, Ҳукумат, стандарт, мактаб, вазорат, низомнома, муассиса, фаъолият, концепсияи донишҷӯен.

EDUCATION IN TAJIKISTAN FROM THE POSITION OF THE LEGAL FRAMEWORK

Amrenova Shogun,

Tajik National University, faculty of law,
assistant of the Department of transport law
and the law of use of natural resources,
candidate of law

Phone: 904-00-35-30

E-mail: stal.007@mail.ru

Saidmurodova Takhmina Akhadovna,

Tajik National University, faculty of law,
assistant of the Department of transport law
and the law of use of natural resources,
candidate of law

Phone: 918389150

E-mail:takhminasaidmurodova@gmail.ru

Abstract: the state policy in the field of education is implemented in accordance with the legislation of the Republic of Tajikistan on the basis of forecasts, concepts, strategies and state programs for the development of education. Propaganda, creation and activity of structures of political parties, socio-political and religious movements are prohibited in educational institutions. During the period of independence of the Republic of Tajikistan, qualitatively new relations have developed in the field of education, which are reflected in the Constitution of the Republic of Tajikistan, codes and other normative legal documents. Despite the complexity and problems of the transition period, the Government of the Republic of Tajikistan considers and supports the education sector as a priority judicial instance. During this period, more than 400 legal documents regulating the activities of educational institutions have been revised and repeated. During this period, the Law of the Republic of Tajikistan "On Education" has been revised for the third time with amendments and additions. At the same time, separate sectoral laws have been developed for all levels of education. At the same time, separate sectoral laws have been developed for all levels of education. In cooperation with international organizations, the Ministry was able to open pre-school institutions called "Child Development Centers". At the same time, the organization of private kindergartens and kindergartens contributes to the development of this level of education. Financing of these institutions improved every year and in 2010 reached 22.0 million somoni (2.3 million somoni in 2000). Along with the establishment of new types of preschool institutions, it became necessary to make changes and additions to the Regulations on preschool institutions. In order to improve the methodological and educational support in the field of preschool education, on October 31, 2005, under No. 395, the "State Program for the Development of the Sphere of Preschool Education in Tajikistan for 2006-2010" was adopted. Within the framework of this program, a number of illegally privatized kindergartens and kindergartens were returned, at the same time, construction and reconstruction of preschool institutions began in most cities and regions of the country. Considering the need for education and preschool education, the Ministry of Education of the Republic of Tajikistan has developed the "State Standard for Preschool Education", which was approved by the Government of the Republic of Tajikistan on June 2, 2009. In order to implement this standard, a number of measures have been considered, including the implementation of pre-school programs for children not attending kindergarten. For this, preparatory groups were formed in front of the schools.

Keywords: Constitution, law, regulation, education, public policy, independence, science, law, duty, regulatory act, knowledge, Government, standard, school, ministry, regulation, institution, activity, concept, students.

В Послании Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Раҳмона парламенту страны от 23.12.2022 года было подчёркнуто о необходимости развития и усовершенствования системы образования и строительства новых общеобразовательных учреждений. По его словам, в текущем году сданы в эксплуатацию 190 средних школ на 87000 ученических мест. Всего за последние 30 лет построены и введены в эксплуатацию 3,4 тыс. общеобразовательных учреждений. В 2022 году из республиканского бюджета на социальную сферу направлено 14,7 млрд сомони, это составляет 44% всех расходов бюджета. С учётом роста населения необходимо ежегодно строить до 200 школ. Переход на новую модель образования вызван изменениями в современном глобальном мире, который становится инновационным и ориентированным на экономику знаний. Знания становятся товаром, который производят учёные в академических институтах, преподаватели и студенты вузов и другие специалисты. Эта функция производства знаний становится все востребованный. Государственная политика в области образования — это деятельность государства (в лице его органов) по обеспечению функционирования и развития системы образования. Право на образование является элементом права на развитие каждого человека. Обязанной стороной, которая должна создать человеку условия для реализации этого права, является государство. Необходимо повышать его ответственность перед обществом, семьей и человеком за исполнение своих обязанностей. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений. Главный ресурс любого государства — это люди. Если человек имеет достаточное образование для того, чтобы найти свое место на рынке труда, заработать достаточно средств, обеспечивающих достойную жизнь для себя и своей семьи, то в этом случае будет процветать он, его семья, общество и государство. У человека должно быть такое образование, которое позволит ему обеспечить себе и своей семье достойную жизнь и свободное развитие. Эта цель политики нашего социального государства определена в ч.3 ст. 1 Конституции РТ²¹¹. Образование — единый целенаправленный процесс воспитания²¹² и

²¹¹ Конституция Республики Таджикистан (в ред. от 26.09.1999 г., от 22.06.2003 г., от 22.05.2016г.).[Электронный ресурс].URL: <https://www.mfa.tj/ru/main/tadzhikistan/konstitutsiya> (дата обращения: 18.04.2023).

²¹² См.: Azimov S.Sh. Some theoretical and practical issues of legal education of youth in the conditions of the development of digital technologies // Материалы международной научно-практической конференции

обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства. В первую очередь образование должно удовлетворять интересы человека в развитии. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) в ст. 13 признает право каждого человека на образование. Образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе ООН по поддержанию мира. Государственная политика в области образования основывается на следующих принципах:

1. признание приоритетности образования; 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования; 3. гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, 4. свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания и т.д.

В настоящее время по мнению специалистов существуют 2 основные тенденции развития системы образования:

1.Гуманизация

2.Демократизация²¹³.

Гуманистический характер образования высшим принципом провозглашает интересы человека, духовное и физическое развитие человека как цели образования. Гуманизм признает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей. Гуманистический характер образования означает уважение всех участников образовательного процесса к человеку, ребенку как личности, доверие к нему, принятие его интересов, жизненных целей, запросов, уважение его достоинства. Педагог, стоящий на позициях гуманистической педагогики и психологии, решает ряд психологопедагогических и культурных задач, задач правового воспитания. Это такие задачи, как: освоить вместе с ребенком механизмы его индивидуального саморазвития; помочь ему увидеть перспективы

«Таджики в зеркале истории», посвященной 115-летию академика Бободжона Гафурова (27 октября 2023 года). Часть I. (право, экономика). – Душанбе, 2023. – С. 20-24.

²¹³ Шкатула Владимир Иванович –Образовательное право России-Москва Юстицинформ –Издательский Дом Илюни-2015г с86

саморазвития; стимулировать творческий взгляд на вещи; поощрять и развивать аналитическое конструктивно-практическое отношение к миру; сформировать отношение к законам. Гуманистический характер образования означает не только личностную ориентированность процесса обучения, но и его личностную центрированность на обучающемся, т.е. антропоцентрическую концепцию образования, предметно, дисциплинарно противостоящую сциентистской концепции. Принцип гуманизма предполагает такую модель педагогического взаимодействия, в процессе которого ученик выступает как самостоятельный, активный, свободный деятель, партнер, а не как пассивный объект обучения. Гуманистический характер образования меняет саму природу образовательной педагогической среды, наполняя ее духом сотрудничества, соз创чества, развития человека. Воспитывающая, развивающая функция учителя становится ведущей по отношению к его обучающей, информационной, контролирующей функциям.

Гуманизация неразрывно связано с обеспечением всех общеобразовательных учреждений высококвалифицированными кадрами, а демократизация охватывает вопросы, связанные с созданием для каждого учебного заведения, каждого преподавателя., учащегося и студента полностью раскрыть свои возможности и способности.

Образование в Таджикистане регулируется Законом об образовании, в который в последний раз вносились поправки в 2019 году. Закон обеспечивает правовую основу для предоставления образования на всех уровнях, включая дошкольное, начальное, среднее, профессиональное, высшее и послевузовское образование. Содержание образования определяется в образовательных программах. Содержание образования должно: 1) содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности; 2) учитывать разнообразие мировоззренческих подходов; 3) способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений; 4) обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации. При реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в т.п. дистанционные образовательные технологии, электронное обучение. Может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы, построения учебных планов и использования соответствующих образовательных технологий.²¹⁴ Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие

²¹⁴ Гуманизация образования / отв. ред. и.А. Зимняя. М., 1996.

квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и профессиональным стандартам. Под правовым статусом педагогических работников понимается совокупность прав и свобод (в т.п. академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Республики Таджикистан. Педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами:

1) свобода преподавания, свободное выражение своего мнения, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность; 2) свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания; 3) право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля); 4) право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания 5) право на участие в разработке образовательных программ, в т.п. учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ; 6) право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций; 7) право на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музеиным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, необходимым для качественного осуществления педагогической, научной или исследовательской деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Педагогические работники обязаны:

1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; 2) соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики; 3) уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений; 4) развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни; 5) учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями; 6) систематически

повышать свой профессиональный уровень; 7) проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании, 8) соблюдать устав образовательной организации, положение о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение, правила внутреннего трудового распорядка.

Закон Республики Таджикистан об образовании (в редакции Закона РТ от (в редакции Закона РТ от 14.03.2014г.№1081, от 26.07.2014г.№1125, от 15.03.2016г.№1295, от 23.07.2016г. №1346, от 28.08.2017г.№1462, от 17.05.2018г.№1527, от 17.12.2020г.№1738) [1]. Настоящий Закон определяет правовые, организационные, социально-экономические основы и основные принципы государственной политики в сфере образования.²¹⁵

Изучим закон более подробно. Согласно Закону об образовании, образование является основополагающим правом каждого человека, и государство несет ответственность за обеспечение равного доступа к образованию для всех граждан. Закон также требует, чтобы государство обеспечивало бесплатное и обязательное начальное образование для всех детей²¹⁶.

Министерство образования и науки Таджикистана является главным государственным органом, ответственным за разработку и реализацию образовательной политики и программ. Министерство отвечает за регулирование системы образования, разработку образовательных стандартов и надзор за качеством образования.

Закон об образовании также регулирует аккредитацию образовательных учреждений, сертификацию учителей и учебную программу. Закон устанавливает минимальные требования к образовательным программам, которые должны быть утверждены Министерством образования и науки.

В дополнение к Закону об образовании, существуют другие законы и нормативные акты, которые влияют на образование в Таджикистане. Например, Закон о науке и инновациях обеспечивает правовую основу для исследований и разработок, в то время как Трудовой кодекс устанавливает права и обязанности работников сектора образования.

Правовая база образования в Таджикистане направлена на обеспечение равного доступа к образованию, повышение качества образования и содействие развитию человеческого капитала. Однако по-прежнему существуют проблемы с внедрением этих законов и нормативных актов, включая ограниченные ресурсы, неадекватную инфраструктуру и нехватку квалифицированных учителей.

²¹⁵ Закон Республики Таджикистан об образовании (в редакции Закона РТ от (в редакции Закона РТ от 14.03.2014г.№1081, от 26.07.2014г.№1125, от 15.03.2016г.№1295, от 23.07.2016г. №1346, от 28.08.2017г.№1462, от 17.05.2018г.№1527, от 17.12.2020г.№1738)

²¹⁶ Голомидова П.С. Экспорт российского высшего образования в Таджикистане: потенциал и перспективы // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов. – 2020. – С. 5604-5613.

Образование в Таджикистане имеет несколько уникальных особенностей, которые отличают его от других стран. Некоторыми из ключевых особенностей образования в Таджикистане являются:

Официальным языком обучения в Таджикистане является таджикский, который является национальным языком страны. Однако русский также широко распространен и используется в качестве языка обучения в некоторых школах и университетах, особенно в технических и научных областях.

Система образования в Таджикистане основана на советской модели образования с 11-летним обязательным школьным обучением. Система образования включает дошкольное, начальное, среднее, профессиональное, высшее и послевузовское образование.

Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в последние годы, доступ к образованию в Таджикистане по-прежнему ограничен, особенно в сельских районах. В стране высокий уровень отсева, и многие дети не заканчивают начальную школу. Существует также значительный гендерный разрыв: девочки реже посещают школу, чем мальчики²¹⁷.

Учебная программа в Таджикистане централизована и стандартизирована, с сильным акцентом на академические предметы, такие как математика, естественные науки и язык. Учебная программа предназначена для подготовки студентов к высшему образованию и техническим профессиям.

Подготовка учителей в Таджикистане является серьезной проблемой, поскольку многим учителям не хватает надлежащей квалификации. Правительство работает над совершенствованием программ подготовки учителей для повышения качества образования.

Таджикистан сталкивается со значительным цифровым разрывом, поскольку многие школы не имеют доступа к технологиям и Интернету. Это ограничивает использование цифровых инструментов и ресурсов в классе и ставит студентов в невыгодное положение на современном рынке труда.

В целом, образование в Таджикистане добилось значительного прогресса за последние годы, но по-прежнему существует потребность в увеличении инвестиций в инфраструктуру, подготовку учителей и доступ к образованию. Правительство и международные организации работают над решением этих проблем и повышением качества образования в стране.

Список литературы:

1. Конституция Республики Таджикистан (в ред. от 26.09.1999 г., от 22.06.2003г., от 22.05.2016г.)..[Электронный ресурс].URL: <https://www.mfa.tj/ru/main/tadzhikistan/konstitutsiya> (дата обращения: 18.04.2023).
2. Закон Республики Таджикистан об образовании (в редакции Закона РТ от (в редакции Закона РТ от 14.03.2014г.№1081, от

²¹⁷ Шоисматуллоев Ш., Гардоншоев А.М. Проблема доступности и качества образования в Таджикистане.

26.07.2014г.№1125, от 15.03.2016г.№1295, от 23.07.2016г. №1346, от 28.08.2017г.№1462, от 17.05.2018г.№1527, от 17.12.2020г.№1738)

3. Голомидова П.С. Экспорт российского высшего образования в Таджикистане: потенциал и перспективы // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов. – 2020. – С. 5604-5613.

4. Шоисматуллоев Ш., Гардоншоев А.М. Проблема доступности и качества образования в Таджикистане.

5. Шкатула Владимир Иванович –Образовательное право России-Москва Юстицинформ. – Издательский Дом Илюни-2015г. – С. 86.

6. Гуманизация образования / отв. ред. и.А. Зимняя. – М., 1996.

7. Azimov S.Sh. Some theoretical and practical issues of legal education of youth in the conditions of the development of digital technologies // Материалы международной научно-практической конференции «Таджики в зеркале истории», посвященной 115-летию академика Бободжона Гафурова (27 октября 2023 года). Часть I. (право, экономика). – Душанбе, 2023. – С. 20-24.

МАФҲУМ ВА ТАБИАТИ ҲУҚУҚИИ ҚАРОРИ ТАШКИЛОТҲО ҲАМЧУН ФАКТИ ҲУҚУҚӢ ДАР ҲУҚУҚИ МАДАНИЙ

Шерзода Бурҳоналий Сабзалий,
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
фақултети ҳуқуқшиносӣ, асистенти
кафедраи ҳуқуқи гражданий
Тел: 939-04-13-63
E-mail: sherzoda.b.1999@gmail.com

Роҳбари илмӣ: Соҳибзода М.М., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
дотсент

Муқарриз: Бобохонов Ҳ.З., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Фишурда: Фактҳои ҳуқуқӣ барои тамоми муносибатҳои ҳуқуқӣ, аз ҷумла муносибатҳои ҳуқуқии маданий аҳаммияти муҳимми назарӣ ва амалий дошта, аз онҳо пайдоиш, тағийирёбӣ ва қатъгардонии ҳуқуқу уҳдадориҳо вобасбагӣ дорад. Асосҳои пайдоиш, тағийирёбӣ ва қатъгардии ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий дар пасманзари рушди босуръати муносибатҳои маданий дар ҳолати инкишоф қарор доранд. Аз ин рӯ, бо қабули Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабря соли 2022, №1918 дар номгӯйи асосҳои пайдоиш, тағийирёбӣ ва қатъгардии ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий факти ҳуқуқии нав – қарори ташкилотҳо ба вучуд омад.

Мубрамияти мавзуъ бо нав будани падидай мазкур дар ҳуқуқи маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон ва мавҷудияти баҳсҳои назариявӣ доир ба мафҳум ва табиати ҳуқуқии қарори ташкилотҳо асоснок мегардад. Ҳамзамон, дар амалияи татбиқи ҳуқуқ низ баъзан ҳолатҳои баҳснок ва мураккаби ба қарори ташкилотҳо алоқаманд, хосатан пешниҳоди қарорҳои сохтаи ташкилотҳо ба назар мерасад, ки зарурати танзими ҳуқуқии масъалаи мазкурро ба вучуд оварда, таҳқиқи илмии онҳо мақсадок аст.

Муаллиф дар мақола, заминаи пайдоиши қарори ташкилотҳоро ҳамчун факти ҳуқуқӣ дар заминаи мушкилоти дар амалия вучуддошта таҳлил намуда, таносуби қарори ташкилотҳо ва аҳдҳоро муайян намудааст. Ҳамзамон дар мақола андешаҳои муаллиф ҷиҳати дар оянда танзим намудани паҳлуҳои алоҳидай қарори ташкилотҳо пешниҳод гардидааст, ки натиҷаҳои таҳқиқот маҳсуб меёбанд.

Калидвожаҳо: Ҳуқуқи маданий, ҳуқуқи хусусӣ, факти ҳуқуқӣ, пайдоиши ҳуқуқҳои маданий, қарор, қарори ташкилотҳо, табиати ҳуқуқии қарори ташкилотҳо, қабули қарори ташкилотҳо, аҳд, шартнома, таносуби қарори ташкилот ва аҳд, шахси ҳуқуқӣ, ташкилот.

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА РЕШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Шерзода Бурхонали Сабзали,
Таджикский национальный
университет, юридический факультет,
ассистент кафедры гражданского
права.
E-mail: sherzoda.b.1999@gmail.com
Тел: (+992) 939-04-13-63

Научный руководитель: Сохибзода М.М., кандидат юридических наук,
доцент

Рецензент: Бобохонов Х.З., кандидат юридических наук

Аннотация: Юридические факты имеют большое теоретическое и практическое значение для всех правоотношений, в том числе и гражданских правоотношений, от них зависит возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей. Основы возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей находятся в состоянии развития на фоне стремительного развития гражданских правоотношений. Поэтому с принятием Гражданского кодекса Республики Таджикистан от 24 декабря 2022 года № 1918 в перечне оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанности был создан новый юридический факт - решение организаций.

Актуальность темы обосновывается новизной данного института в гражданском праве Республики Таджикистан и наличием теоретических дискуссий о понятии и правовой природе решений организаций. В то же время в практике правоприменения иногда возникают спорные и сложные ситуации, связанные с решениями организаций, особенно с представлением подложных решений организаций, что создает необходимость правового регулирования данного вопроса, их научного исследования является целеустремленным.

В статье автор проанализировал основание решения организаций как юридического факта на основе проблем практики, а также исследовал теоретический вопрос о соотношении решения организаций и договоров. Также в статье представлены мнения автора о будущем регулировании отдельных аспектов решений организаций, которые являются результатами исследования.

Ключевые слова: Гражданское право, частное право, юридический факт, возникновение гражданских прав, решение, решение организаций, правовая природа решения организаций, принятие решения организаций, сделки, договор, соотношение решения организации и сделки, юридическое лицо, организация.

THE CONCEPT AND LEGAL NATURE OF THE DECISION OF THE ORGANIZATION AS A LEGAL FACT IN CIVIL LAW

Sherzoda Burhonali Sabzali,

Tajik National University, Faculty of Law, assistant of the Department of Civil Law

E-mail: sherzoda.b.1999@gmail.com

Phone: (+992) 939 04 13 63

Research supervisor: Sohibzoda M.M., Candidate of Laws, associate Professor

Reviewer: Bobokhonov H.Z., Candidate of Legal Sciences.

Annotation: Legal facts are of great theoretical and practical importance for all legal relations, including civil legal relations, the emergence, change and termination of rights and obligations depend on them. The foundations for the emergence, change and termination of civil rights and obligations are in a state of development against the backdrop of the rapid development of civil legal relations. Therefore, with the adoption of the Civil Code of the Republic of Tajikistan dated December 24, 2022 No. 1918, a new legal fact was created in the list of grounds for the emergence, change and termination of civil rights and obligations - the decision of organizations.

The relevance of the topic is justified by the novelty of this institution in the civil law of the Republic of Tajikistan and the presence of theoretical discussions about the concept and legal nature of the decisions of organizations. At the same time, in the practice of law enforcement sometimes there are controversial and complex situations related to the decisions of organizations, especially with the presentation of false decisions of organizations, which creates the need for legal regulation of this issue, their scientific research is purposeful.

In the article, the author analyzed the basis of the decision of the organization as a legal fact based on the problems of practice, and also investigated the theoretical question of the relationship between the decision of the organization and contracts. The article also presents the author's opinions on the future regulation of certain aspects of the decisions of organizations, which are the results of the study.

Key words: Civil law, private law, legal fact, emergence of civil rights, decision, decision of organizations, legal nature of decisions of organizations, decision making of organizations, transactions, contract, correlation between organization's decision and transactions, legal entity, organization.

Дар даврони Истиқолияти давлатӣ қонунгузории маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон дар заминай арзишҳои бунёдии класикӣ ва муосир, ки ба таври анъанавӣ ба ҳуқуқи хусусӣ хос мебошанд, ташаккул ёфта истодааст.

Шаҳодати ин дар таҳрири нав қабул гардиданӣ Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабри соли 2022, №1918²¹⁸ мебошад.

Ба ҳуқуқи маданий васеъ будани мавзуи танзим ва зудинкишофёбии муносибатҳои ба доираи танзими он дохилшаванда хос мебошад, ки барои танзими бонизом ва даҳлдори муносибатҳои маданий қабули саривақтии санадҳои қонунгузорӣ муҳим буда, аз онҳо инкишофи мӯътадили муносибатҳои мазкур вобастагии муҳим дорад.

Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дар назар доштани танзими муносибатҳои нави ҳусусӣ, ба талаботи замони нав мутобиқ гардондани меъёрҳои амалқунанда, рушди соҳаи ҳусусӣ бо роҳи фароҳам овардани танзими шартномавӣ ва озодии муносибатҳои бозоргонӣ ва омилҳои дигар қабул гардид. Қабули Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон қадами навбатӣ дар самти ислоҳоти қонунгузории соҳа, ташаккули ҳуқуқи ҳусусӣ буда, тағиироти даҳлдор, ба монанди падидаҳои нави ҳуқуқӣ, такмили падидаҳои мавҷуда, мукаммал намудани техниқи ҳуқуқӣ, хосатан риояи талаботи забонӣ (ба монанди иваз гардиданӣ истилоҳи гражданий ба маданий, анъанаҳои муомилоти корӣ ба одатҳои муомилоти корӣ, ҳадя ба ҳадия, пурдат ба паймонкорӣ ва гайра) ва услубиро ба вучуд овард. Аз ҷумла, яке аз тағиироти ҷиддӣ ин танзими пурра ва мукаммали ҳуқуқҳои шахсии ғайримолумулкӣ (фасли 2), танзими баъзе шартномаҳои ҳуқуқи маданий, ба монанди шартномаи рента (боби 38), шартномаи иҷораи захираҳои табииӣ (моддаҳои 739-746), шартномаи суратҳисоби бонкии эскроу (моддаҳои 953-955), шартномаи суратҳисоби бонкии амонатии оммавӣ (956-960), эскроу (боби 52), шартномаи агентӣ (боби 56), шартномаи соҳтмони ҳиссагии бинои истиқоматӣ (боби 60), шартномаи консессия (61) ва гайра ба ҳисоб мераванд.

Ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий тибқи асосҳои муайян пайдо мешаванд, тағиир меёбанд ва қатъ мегарданд, ки онҳо факти ҳуқуқӣ номида мешавад. Номгӯйи фактҳои ҳуқуқӣ дар ҳуқуқи маданий дар қисми 2 моддаи 7 Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ шудаанд. Ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий метавонанд аз фактҳои ҳуқуқии дар қонун пешбiniшудa, инчунин дар қонун пешbiniшудa ба вучуд оянд, тағиир ёбанд ва қатъ гарданд. Вобаста ба ин масъала, Д.С. Раҳмон қайд менамояд, ки “талаботи инкишофи муомилоти иқтисодӣ, маҳсусан дар марҳилаи гузариш ба иқтисодиёти бозоргонӣ, ба чунин ҳолатҳое вобаста мебошад, ки дар қонун қаблан муқаррар намудани онҳо мутлақо имконнозазир аст. Зоро муносибатҳои ҷамъиятӣ метавонанд самти инкишофи худро тағиир диханд. Зиёда аз ин талабот ба чунин фактҳои ҳуқуқӣ метавонад, ки ногаҳонӣ ва очилӣ ба миён ояд, дар ҳоле ки воридсозии тағиирот ба қонунгузории гражданий доимо муҳлати муайянро тақозо менамоянд. Бинобар ин, дар қонунгузории гражданий чунин қоидае пешбинӣ шудааст, ки мутобиқи он фактҳои ҳуқуқие, ки дар қонунгузории гражданий пешбинӣ нашудаанд, оқибатҳои даҳлдори ҳуқуқиро ба миён меоранд, агар ба

²¹⁸ Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабри соли 2022. Садои мардум. №1-9 (4584-4592). – Душанбе. – 36 с.

асосҳои умумио моҳияти қонунҳои гражданий мухолифат накунанд²¹⁹. Дар ин замина, қарори ташкилотҳо низ новобаста аз пешбинӣ шуданашон дар қонун ҳамчун факти хуқуқӣ боиси пайдоиш, тағириёбӣ ва қатъгардии хуқуқу уҳдадориҳои маданий мегардианд.

Циҳати хоси Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон дар он зоҳир мегардад, ки муносибатҳои хуқуқии мадание, ки то қабули он аз танзими хуқуқӣ берун монда буданд, мавриди танзими хуқуқӣ қарор дода шуданд.

Аз доираи танзими хуқуқӣ берун мондани тартиби қабул ва тасдиқи қабули қарорҳои ташкилотҳо муракабиҳои муайянро дар амалияи татбиқи хуқуқ ба вучуд меоварад, инчунин ҳолатҳои мазкур устувории инкишофи муомилоти маданий таъсир мерасонад. Мутаассифона, таҷрибаи соҳтакории қарорҳои мақоми роҳбарикунандаи шахсони хуқуқӣ хеле маъмул аст, ки боиси ба шахсони сеюм, суд, инчунин ба идораҳои нотариалии давлатӣ пешниҳод шудани қарорҳои мақомоти роҳбарикунанда, ки воқеан қабул нашудаанд, мегардад. Таҷрибаи монанди қабули қарорҳо бо имзо аз тарафи «роҳбар ва котиби маҷlis» боиси соҳтакории ин гуна қарорҳо, вайрон шудани хуқуқу мафниатҳои қонунии шахсони сеюм ва иштирокчиёни дигари ташкилотҳо мегардад. Масалан, мақоми иҷроияи шахси хуқуқӣ бо мақсади ҳимояи манфиатҳои дорои ҳусусияти шубҳанок ё тасдиқи салоҳияти худ ё далели қабули қарор оид ба мувофиқа, масалан, аҳди калон ё аҳди манфиатдор метавонад қарор пешниҳод намояд, ки аз тарафи «роҳбар ва котиби маҷlis» имзо шудааст, дар сурате, ки дар ширкат зиёда аз даҳ нафар иштирокчиён буда метавонистанд, тафтиш кардани иродай онҳо бо ин тарзи инъикоси факти қабули қарор тамоман имконнопазир аст. Ин амалия боиси ноустувории муомилоти маданий мегардад, зоро контрагентҳои шахси хуқуқӣ, ҳатто боэҳтиёт бошанд ҳам, тасдиқи бардуруғ дар бораи мавҷудияти ваколатҳои мақоми иҷроияи ҷамъият, тасдиқи аҳди калон, аҳд бо манфиатнокӣ ва ғайра, ки ҳамин асосҳо минбаъд барои дар суд рад кардани аҳди ҷамъият асос шуда метавонанд. Илова бар ин, чунин қарорҳои соҳта аксар вақт боиси ба таври назаррас вайрон шудани хуқуқи иштирокчиёни миноритарии (иштирокчиёне, ки андозаи пакети саҳмияҳои он имкон намедиҳад, ки бевосита дар идоракунии ҷамъият иштирок намояд) ҷамъиятҳои хоҷагидорӣ мегарданд.

Бо қабули Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон қарори ташкилотҳо ҳамчун асоси ба вучуд омадани хуқуқу уҳдадориҳои маданий ворид карда шуд. Тибқи қисми 2 моддаи 7 Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон²²⁰ қарори ташкилотҳо дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонун асоси ба вучуд омадани хуқуқ ва уҳдадориҳои маданий мебошад.

Қарори ташкилотҳо, ки қонун ба он оқибатҳои хуқуқии маданиро вобаста кардааст, барои ҳамаи шахсоне, ки дар ин маҷlis хуқуқи иштирок

²¹⁹ Хуқуқи гражданий Ҷумҳурии Тоҷикистон. Қитоби дарсӣ. Қисми якум (нашри дуюм) / Муҳаррирони масъул: доктори илмҳои хуқуқ, профессор, мудири кафедраи хуқуқи гражданий факултети хуқуқшиносии ДМТ Ғаюров Ш.К. ва номзади илмҳои хуқуқ, дотсент Сулаймонов Ф.С. – Душанбе, “Истеъодд”. 2022. – С. 93 (муаллифи боб Д.С. Раҳмон).

²²⁰ Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабря соли 2022. Садои мардум. №1-9 (4584-4592). – Душанбе. – С. 5.

карданро доранд (иштирокчиёни шахси ҳуқуқӣ, моликони муштарақ, кредиторони муфлишшавӣ ва дигар иштирокчиёни ташкилот), инчунин барои шахсони дигар, агар ин дар қонун муқаррар шуда бошад ё аз мохияти муносибат бармеояд, ба вучуд меорад. Қарори ташкилотҳо на танҳо барои иштирокчиёни маҷlis, ки ба тарафдории қабули он овоз додаанд, балки барои шахсоне, ки ба муқобили он овоз додаанд ё дар вақти қабули қарор умуман ҳозир набудаанд, оқибатҳои ҳуқуқӣ меоранд.

Дар қонунгузории мамлакатҳои хориҷӣ низ қарори ташкилотҳо ҳамчун асоси пайдоиши ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий муқаррар карда шудааст. Дарвоҷеъ, қарори маҷlisи шахси ҳуқуқӣ факти ҳуқуқӣ буда, дар заминаи он муносибатҳои дохилии шахси ҳуқуқӣ, муносибатҳо вобаста ба идоракукуни шахси ҳуқуқӣ ва молу мулки он пайдо мешаванд, тағиیر меёбанд ва қатъ мегарданд.

Тибқи моддаи 8 Кодекси граждании Федератсияи Россия²²¹ қарорҳои маҷlisи ҷамъиятҳои ҳочагидорӣ ҳамчун яке аз асосҳои ба вучуд омадани ҳуқуқ ва уҳдадориҳои маданий муқаррар шудааст. Қарори маҷlis ҳамчун асоси пайдоиш, тағиир ва қатъ гардидан ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий дар қонунгузории Федератсияи Россия бо Қонуни федералӣ “Дар бораи ворид намудани тағиирот ба бобҳои 1, 2, 3 ва 4 қисми яқуми Кодекси граждании Федератсияи Русия” аз 30 декабри соли 2012, №302-ФЗ ворид карда шуд.

Дар назарияи ҳуқуқи маданий доир ба мағҳум ва табииати ҳуқуқии қарори ташкилотҳо андешаи ягона вучуд надорад. Қарори ташкилотҳоро дар адабиёти илмӣ ба таври гуногун баррасӣ менамоянд: санади иродай дастаҷамъӣ аст, ки аз аҳдҳо тафовут дорад²²²; санади амрдиҳӣ (меъёри ё ғайримеъёри)-и мақомоти шахси ҳуқуқӣ²²³; факти ҳуқуқии *sui generis* – санадҳои корпоративии ташкилотҳои корпоративӣ, ки вазъи шахси ҳуқуқиро доранд²²⁴; амали объективишудаи натиҷаи фаъолият оид ба ташкили ба амал баровардани ҳуқуқи субъективӣ ба овози иштирокчиёни маҷlis²²⁵.

О.А. Красавчиков қайд намуд, ки амали ду ва ё зиёда шахсоне, ки оқибатҳои «пароканда» (мустақил, алоҳида)-и ҳуқуқиро ба вучуд намеоваранд, вале барои ин амалҳо натиҷаи ягонаи умумии ҳуқуқӣ хос аст, бояд аз ҷумлаи проблемаҳои фактҳои ҳуқуқӣ ба хисоб гирифта шаванд²²⁶.

Баъзе муҳаққиқон қарори ташкилотҳоро ҳамчун аҳди ҳуқуқи маданий мавриди баррасӣ қарор медиҳанд. Ба андешаи В.И. Труханов “қарори маҷlis ҳамчун як намуди аҳд ҳусусияти гуногунҷабҳа дорад. Шахсоне, ки дар маҷlis, ки қарор қабул шудааст, иштирок накардаанд, гарчанде ки ҳуқуқ доштанд ва ё иштирок доштанд, вале ба муқобили қарор овоз доданд

²²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Источник доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=ler4h4091a812909699 (дата обращения: 20.02.2023)

²²² Харитонова Ю.С. Недействительность решений собраний и сделок: точки пересечения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. – № 5.

²²³ Ганижев А.Я. Правовая природа и виды решений общего собрания хозяйственного общества // Журнал российского права. 2012. – №8. – С.17

²²⁴ Гражданское право: в 4 т. т. 1. Общая часть: учебник / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – М., 2004.

²²⁵ Родионова О.М. О правовой природе решений собраний и их недействительности в германском и российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2012. – № 5.

²²⁶ Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избр. тр.: в 2 т. – М., 2005. Т. 2. – С. 157.

ва чунин қарор қабул карда мешавад, тарафҳои аҳд намебошанд, vale барои онҳо қувваи муайяни ҳуқуқӣ хоҳад дошт (принципи ҳатмияти қарори маҷlis барои ҳамаи иштироккунандағон)”²²⁷.

Л.К. Беджаше ва Ю.Г. Степанов дар асоси воқеияти коркарди ками назарияи фактҳои ҳуқуқӣ баъзе қарорҳои маҷlisҳоро ҳамчун аҳд эътироф намуда, қисми қарорҳои маҷlisҳоро умуман эътироф намекунанд²²⁸.

С.С. Кривушева қайд мекунад, ки қарор дар бораи таъсиси шахси ҳуқуқӣ ва баъзе қарорҳои дигари корпоративӣ, албатта, як аҳди бисёрҷониба мебошанд, аммо бисёре аз қарорҳои маҷlisҳо, ҳамчун як роҳи ҳамоҳангсозии ифодаи иродай иштирокчиёни чомеаи ҳуқуқи маданий, воқеан зарур аст, ки ҳамчун гуруҳи алоҳидаи фактҳои ҳуқуқӣ чудо карда шаванд²²⁹.

О.В. Ефимова чунин мешуморад, ки қарори маҷlisҳо бо аҳдҳо умумияти зиёд доранд, зеро ҳар дуи онҳо фактҳои ҳуқуқии ба вучуд омадани муносибатҳои ҳуқуқии маданий мебошанд. Дар баробари ин, ин падидаҳои ҳуқуқӣ низ тафовути худро доранд, ки қарорҳои маҷlis бо ҳусусиятҳои худ ба як падидаи ҳуқуқии алоҳида чудо мегардад²³⁰.

Мавқеи олимоне, ки фарқи байни қарори маҷlisҳо ва аҳдро пешниҳод мекунанд, дурусттар аст. Албатта, ҳарду фактҳои ҳуқуқӣ мебошанд, аммо бо ҳам алоқаманд нестанд, омехта кардани ин падидаҳо танҳо дарки раванди татбиқи қонунгузориро мураккаб мекунад.

Бо дарназардошти шабоҳати зиёд доштани қарори ташкилотҳо ва аҳдҳои ҳуқуқи маданий дар адабиёти илмӣ дар масъалаи умумият ва шабоҳати онҳо андешаҳои муҳталиф ҷой дорад. Муайян кардани мавқеи қарори ташкилотҳо дар низоми фактҳои ҳуқуқӣ ва табиати ҳуқуқии онҳо на танҳо аҳаммияти назарӣ, балки амалӣ низ дорад. Дар замони мусир доир ба таносуби аҳдҳо ва қарори ташкилотҳо назарияҳои зерин вучуд дорад:

- аҳди яктарафа будани қарори ташкилотҳо;
- табиати ҳуқуқии аҳди дутарафа доштани қарори ташкилотҳо;
- қарори ташкилотҳоро ҳамчун факти ҳуқуқии мустақил.

Таносуби қарори ташкилотҳо ва аҳдҳои ҳуқуқи маданиро бо асосҳои зерин метавон муайян кард:

1) Унсури иродавӣ. Ҳамеша аҳдҳо дар натиҷаи мувофиқати ирода ва изҳори иродаи субъектон анҷом дода мешаванд, дар ҳолати баръакс чунин аҳдҳо беэътибор ё бастанашуда дониста мешаванд, боиси пайдоиши оқибатҳои беэътибории аҳди беэътибор мегарданд. Мувофиқат накардани ирода ва изҳори он боиси ба вучуд омадани оқибатҳои беътибории аҳди беътибор мегардад, ки дар қонунгузорӣ пешбинӣ шудаанд.

²²⁷ Труханов К.И. Решения собраний – новая категория в Гражданском Кодексе РФ // Закон. 2013. – № 10. – С. 125-134.

²²⁸ Беджаше Л.К., Степанов Ю.Г. Правовая природа решений собраний // Теория и практика общественного развития. 2014, – №15 – С. 136.

²²⁹ Кривушева С.С. Особенности решения собрания в качестве юридического факта // Вопросы российского и международного права, 2016, – №10А, – С. 98

²³⁰ Ефимова О.В. Регулирование решений собраний гражданским законодательством Российской Федерации // Вестник Московского городского педагогического университета: юридические науки. 2014, – №2(14). – С.70.

Иродай шахсе, ки дар қабули қарори ташкилот иштирок мекунад, метавонад бо изҳори ирода мувофиқат накунад, яъне ҳатмӣ нест. Набудани унсури ба ҳам мувофиқатии ирода ва изҳори он барои эътиборнокии қарори маҷlis камбудӣ намебошад. Субъект метавонад ҳар гуна асосро ҳангоми ба тарафдории ин ё он қарор овоз додан ба роҳбарӣ гирад. Иродай воқеии иштирокӣ ҳатмӣ нест, ки барои ноил шудан ба ҳадафҳои дар назди субъекти фаъолияти соҳибкорӣ гузошташуда, хосатан дар шароити баҳсҳои корпоративӣ равона шавад.

2) Таркиби субъективӣ. Аҳд боиси пайдоиш, тағийирёбӣ ва қатъгардии ҳуқуқ ва уҳдадориҳои шахс (шахсон)-и онро анҷомдода мегардад. Танҳо дар ҳолатҳои исиснои пешбининамудаи аҳд ё қонунгузорӣ аҳдҳои ҳуқуқи маданий метавонанд барои шахси сеюм ҳуқуқ ё уҳдадориро ба вучуд оранд (масалан, шартнома ба манфиати шахси сеюм).

Қарори ташкилотҳо боиси пайдоиши оқибатҳои ҳуқуқиро нисбат ба шахсоне, ки дар қабули он иштирок кардаанд, инчунин барои шахсоне, ки ҳуқуқи иштирок кардан дар маҷlisро доранд, аммо дар қабули он иштирок накардаанд, ба вучуд меорад. Қарори қабулнамудаи ташкилот ба маълумоти шахсони дар маҷlisи ҳуқуқи иштирокро дошта расонда мешавад. Масалан, мувофиқи қисми 4 моддаи 61 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ҷамъиятҳои саҳомӣ” аз 5 марта соли 2007, №237²³¹ қарорҳои қабулнамудаи Маҷlisи умумии саҳмдорон, инчунин натиҷаи овоздиҳӣ дар Маҷlisи умумии саҳмдорон, ки дар рафти он овоз додаанд, эълон карда мешавад ё дар мӯҳлати на дертар аз 10 рӯзи баъди тартиб додани протокол оид ба натиҷаи овоздиҳӣ ба маълумоти шахсони ба рӯйхати шахсони дорои ҳуқуқи иштирок дар Маҷlisи умумии саҳмдорон дохилшуда бо тартиби огоҳонӣ аз гузарондани Маҷlisи умумии саҳмдорон пешбинигардида расонда мешавад.

Бинобар ин, қарор метавонад бе иштирок ва ба назар гирифтани иродай баъзе шахсоне, ки аъзои ин ташкилот мебошанд, қабул карда шавад. Агар қворум мавҷуд бошад, вале мавҷуд набудани қисми аъзоёни ташкилот, ки ҳуқуқи иштирок намудан дар овоздиҳиро доранд, қарори қабулшуда барои ҳамаи аъзоёни ташкилот ҳатмӣ аст ва онҳо (шахсони дар маҷlis иштирокнакарда) уҳдадоранд, ки онро риоя ва иҷро намоянд. Қарорҳои қабулшуда барои иштирокчиёни ояндаи ташкилот низ ҳатмӣ мебошанд. Ҳамзамон, қарори ташкилот, ки вобаста ба ҳуқуқ ва уҳдадориҳои шахсони сеюм қабул карда мешаванд, онҳо низ уҳдадоранд онро риоя ва иҷро намоянд.

3) Шакл ва тартиби ба вучуд омадани ин фактҳои ҳуқуқӣ. Барои ба факти ҳуқуқӣ табдил ёфтани қарори ташкилотҳо риояи як қатор расмиёт, ба монанди огоҳ намудани аъзои ташкилот дар бораи маҷlis, даввати маҷlis, ба қайд гирифтани иштирокчиён ва тарзи тасдиқи иштироки онҳо, муайян кардани қворум, раванди овоздиҳӣ, хисоб кардани бүллетенҳо ва ба расмият даровардани натиҷаҳои овоздиҳӣ дар шакли даҳлдор зарур аст.

²³¹ Аҳбори Маҷlisи Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 2007, №3, мод. 170; с. 2008, №10, мод. 812; с. 2009, №5, мод. 318, №7-8, мод. 496; с. 2010, №1, мод. 9, №12, к. 1, мод. 816; с. 2011, №12, мод. 844; с. 2016, №11, мод. 890

Масалан, тибқи қисми 1 моддаи 48 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ҷамъиятҳои саҳомӣ” аз 5 марта соли 2007, №237²³² иттилоот дар бораи гузарондани Маҷлиси умумии саҳмдорон бояд на дертар аз 20 рӯз, вале иттилоот дар бораи гузарондани Маҷлиси умумии саҳмдорон, ки рӯзномаи он дорои масъалаҳои азnavtashkilidhiji чамъияти саҳомӣ мебошад, дар мӯҳлати на дертар аз 30 рӯз то санаи гузаронидани он пешниҳод карда шавад. Қарори Маҷлиси умумии саҳмдорон оид ба масъалаҳои воҷиби овоздиҳӣ бо аксарияти овози саҳмдорон–соҳибони саҳмияҳои овоздори ҷамъияти саҳомӣ, ки дар маҷlis иштирок намудаанд, қабул карда мешавад, агар Қонуни мазкур барои қабули қарор тартиби дигареро пешбинӣ накарда бошад. Ҳамзамон тибқи қисми 1 моддаи 57 Қонуни мазкур Маҷлиси умумии саҳмдорон дар сурате босалоҳият (дорои қворум) аст, ки дар он саҳмдорони дар маҷmӯъ дорои беш аз нисфи овозҳои саҳмияҳои овоздори паҳнкардашудаи ҷамъияти саҳомӣ иштирок намоянд.

Вайрон кардани ҳатто як расмиёти раванди қабули қарори ташкилотҳо боиси беэътибор донистани қарор мегардад. Дар баробари ин, агар барои ба қарори маҷlis додани шакли даҳлдор, дар ҳуҷҷат – протокол ё қарор, имзои котиби маҷlis ва раисикунанд, сарфи назар аз шумораи шахсоне, ки дар маҷlis иштирок доштанд, кифоя аст.

Бо ҳамин назардошт, дар мавриҷое, ки қарори ташкилот ҳамчун асоси пайдоиш, тағйирёбӣ ва қатъгардии ҳукуқҳои маданий ба мақомоти давлатӣ, ташкилотҳо ва шахсони дигар пешниҳод мегардад, субъектони зикршуда метавонанд барои ба таври қонунӣ қабул шудани онро санҷидан, дигар ҳуҷҷатҳоеро, ки ба барасмиятдарории ин қарори ташкилот алоқаманданд (нусхай огоҳномаи аъзои ташкилот барои гузарондани маҷlis, варақаи тасдиқи иштироки аъзои ташкилот дар маҷlis ва гайра) талаб карда шавад. Дар сурати рад намудани пешниҳоди чунин ҳуҷҷатҳо мақомоти давлатӣ, аз ҷумла суд, идораҳои нотариалии давлатӣ ва дигар мақомоти давлатӣ ва ташкилотҳо ҳуқуқ доранд, ки қарори пешниҳодшударо ҳамчун асос ба инобат нагиранд.

Аҳдҳо дар шакли шифоҳӣ, ҳаттии оддӣ ва ҳаттии нотариалий, бо роҳи пешниҳоди оферта ва гирифтани аксепти он баста мешаванд. Танҳо барои намудҳои алоҳидаи аҳдҳо (масалан, бастани шартнома бо роҳи гузарондани савдо) қонун риоя намудани тартиби бастани онро пеш аз ба расмият даровардани ҳуҷҷат ва имзои тарафҳо муқаррар менамояд. Масалан, дар асоси моддаи 514 Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон шахсе, ки дар савдо ғолиб омодааст ва ташкилкунандай савдо дар рӯзи гузарондани музояда ё озмун протокол оид ба натиҷаҳои савдоро имзо мекунанд, ки он аҳамияти ҳуқуқмуайянкунанда дорад (қисми 6 моддаи 514). Агар мавзуи савдо танҳо ҳуқуқи бастани шартнома бошад, чунин шартнома аз ҷониби тарафҳо бояд баъди анҷоми савдо ва тартиб додани

²³² Аҳбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 2007, №3, мод. 170; с. 2008, №10, мод. 812; с. 2009, № 5, мод. 318, №7-8, мод. 496; с. 2010, №1, мод. 9, №12, к. 1, мод. 816; с. 2011, №12, мод. 844; с. 2016, №11, мод. 890

протокол дар давоми бист рӯз ё муҳлати дигари дар огоҳинома муайяншуда баста шавад (қисми 7 моддаи 514).

Аксарияти аҳдҳоро тарафҳо ҳам дар ҳузури якҷоя ва ҳам бо роҳи гузоштани имзо дар навбати худ бо истифода аз воситаҳои мусосири алоқа ё бо имзои электронии рақамӣ метавонанд имзо намоянд. Бо вучуди ин, аз ҷониби тарафҳои аҳд имзо кардани он (аҳди ҳаттии оддӣ ё ҳаттии нотариалий) ҳатмӣ аст.

4) доираи ҳуқуқу уҳдадориҳои субъектони амал. Маҳаки дигари фарқунандай қарорҳои ташкилот аз аҳд дараҷаи таъсири субъект ба қабули қарор мебошад. Ҳангоми бастани аҳд тарафҳои он баробаранд ва ҳангоми бастани он аз ҳуқуқҳои баробар истифода мебаранд. Илова бар ин, тарафи сусти аҳд (масалан, ҳаридор дар шартномаи ҳариду фурӯши чакана) бештар аз ҷониби қонунгузорӣ (аз ҷумла тавассути меъёри Кодекси маданий ва Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ҳифзи ҳуқуқи истеъмолкунандагон”) ҳифз карда мешавад.

Ҳангоми танзими муносибатҳои ташкилотҳо дар мавриди қабули қарор, чун қоида, ақалият ба аксарият итоат мекунад, гарчанде ки тартиби дигар метавонад муқаррар шавад.

5) Мақсади қабули қарор ва анҷом додани аҳд. Дар ниҳоят аҳдҳо барои ба вучуд овардан, тағиیر додан ва қатъ гардондани ҳуқуқ ва уҳдадориҳои маданий дар ҳолати муайян, бо сабабҳои муайян, ба тақдири субъект ва қонеъ намудани эҳтиёҷоти худи вай равона карда мешаванд. Қарорҳои ташкилотҳо бошад, такроран, мунтазам қабул карда шуда, ба тақдири ташкилот даҳл доранд ва ба ҳуқуқу қобилияти он таъсир расонда, барои худи аъзоёни ташкилот қарори маҷlis талаботро дар доираи манфиатҳои муайян, ки иштироки онҳоро дар ташкилот муайян мекунад, қонеъ мегардонад.

Ҳамин тарик, аҳдҳо ва қарорҳои ташкилотҳо падидаҳои гуногун ва фактҳои муҳталифи ҳуқуқӣ мебошанд, ки барои танзими муносибатҳои ҳуқуқӣ пешбинӣ шудаанд, ки бо табииати ҳуқуқии худ комилан фарқ мекунанд.

Ин фарқиятҳо танҳо шаҳодат медиҳанд, ки меъёрҳои қонунгузорӣ дар бораи қарорҳои ташкилотҳо барои танзими муносибатҳои ҳуқуқие пешбинӣ шудаанд, ки аз муносибатҳои шартномавӣ ба қуллӣ фарқ мекунанд. Бояд қайд кард, ки қонунгузорӣ ҳамеша барои равshan кардани он муносибатҳое пешбинӣ шудааст, ки дар воқеият ба амал меоянд. Ба сифати заминаи алоҳидаи ба вучуд омадани ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий муайян шудани қарори ташкилотҳо натиҷаи он гардида, ки дар ташкилот баъзе муносибатҳо мавҷуданд, ки соҳторҳои мавҷударо танзим карда наметавонанд.

Қарори ташкилотҳо дар таҷрибаи мамлакатҳои хориҷӣ ҳамчун факти ҳуқуқӣ муайян шудаанд. Дар қонунгузории мамлакатҳои хориҷӣ дар ибтидо қарори ташкилотҳо танҳо ҳамчун факти ҳуқуқӣ дар низоми асосҳои пайдоиши ҳуқуқу уҳдадориҳои маданий муқаррар гардида, минбаъда танзими пурраи паҳлӯҳои алоҳидаи падидаи мазкур амалий карда шудааст. Масалан, таҷрибаи Федератсияи Россия оид ба эътирофи қарори

ташкilotто ҳамчун асоси пайдоиш, тағийирёбӣ ва қатъгардии хуқуқу уҳдадориҳои мадани нишон медиҳад, ки дар ибтидо танҳо дар Кодекси граждани муқаррарот оид ба факти хуқуқӣ будани он пешбинӣ гардид, аммо бо сабаби танзим нашудани масъалаҳои алоҳидаи он мураккабиҳои муайян (ба монанди пешниҳоди қарорҳои қалбакӣ, қабули қарор бидуни риояи тартиби пешбинишудаи қонун ва ғайра) дар амалия ба миён омад. Бо ҳамин назардошт, дар Кодекси граждании Федератсияи Россия баъди муддати муайян (соли 2014) моддаи 67.1 илова гардид, ки дар он тартиби қабул ва тартиби тасдиқи қарори маҷlisҳои ҷамъиятҳои хоҷагидорӣ муқаррар гардид.

Бо ворид намудани қарори ташкilotто ҳамчун факти хуқуқӣ танзими хуқуқии падидаи мазкур ба итном нарасида, дар номгӯйи фактҳои хуқуқӣ номбар намудани он мушкилот ва мураккабиҳои дар амалия мавҷударо бартараф намекунад. Бо ҳамин назардошт, дар оянда танзими хуқуқии пурраи падидаи қарори ташкilotто ҳамчун факти хуқуқӣ бояд пурра анҷом дода шавад.

Дар Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон масъалаҳои дигари марбут ба қарори маҷlisҳо ҳамчун факти хуқуқӣ танзим нагардидааст. Аз ҷумла, масъалаҳо вобаста ба дар қадом шакл ба расмият даровардани қарори маҷlisҳо (хаттии оддӣ ва ё нотариалий), талабот ба тартиби қабул ва барасмиятдарории он ва ғайра дар Кодекси мадани танзими худро наёфтаанд. Бе ҳалли чунин масъалаҳо қарори ташkilotто ба таври муътадил дар рушди муомилоти мадани хизмат карда наметавонад, зеро метавонад ба таври соҳта қарори ташkilotто таҳия гардад ё бе ризоият ва ё иштироки субъектони даҳлдор, ки хуқуқи иштирок намудан дар маҷlis ё овоз додан ба қабул ё рад намудани қарорро доранд, қабул карда шаванд.

Бо ҳамин назардошт, дар хуқуқи мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври пурра танзим намудани қарори ташkilotто ҳамчун асоси пайдоиш, тағийирёбӣ вало қатъгардии хуқуқу уҳдадориҳои мадани мақсаднок аст.

Адабиёт:

1. Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 24 декабря соли 2022. Садои мардум. №1-9 (4584-4592). – Душанбе. 2 январи соли 2023. – С. 1-36.
2. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ҷамъиятҳои саҳомӣ”. Ахбори Маҷlisи Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, с. 2007, №3, мод. 170; с. 2008, №10, мод. 812; с. 2009, № 5, мод. 318, №7-8, мод. 496; с. 2010, №1, мод. 9, №12, қ. 1, мод. 816; с. 2011, №12, мод. 844; с. 2016, №11, мод. 890
3. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Источник доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=ler4h4091a812909699 (дата обращения: 20.02.2023)
4. Беджаше Л.К., Степанов Ю.Г. Правовая природа решений собраний // Теория и практика общественного развития. 2014, – №15 – С. 136-145.

5. Ганижев А.Я. Правовая природа и виды решений общего собрания хозяйственного общества // Журнал российского права. 2012. – №8. – С.112-120
6. Гражданское право: в 4 т. т. 1. Общая часть: учебник / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – М., 2004. – 720 с.
7. Ефимова О.В. Регулирование решений собраний гражданским законодательством Российской Федерации // Вестник Московского городского педагогического университета: юридические науки. 2014, – №2(14). – С.65-70.
8. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избр. тр.: в 2 т. – М., 2005. Т. 2. – 492 с.
9. Кривушева С.С. Особенности решения собрания в качестве юридического факта // Вопросы российского и международного права, 2016, – №10А, – С. 66-93
10. Родионова О.М. О правовой природе решений собраний и их недействительности в германском и российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2012. – № 5. – С. 61-66.
11. Труханов К.И. Решения собраний – новая категория в Гражданском Кодексе РФ // Закон. 2013. – № 10. – С. 125-134.
12. Харитонова Ю.С. Недействительность решений собраний и сделок: точки пересечения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. – № 5. – С. 217-223.
13. Ҳуқуқи гражданин Ҷумҳурии Тоҷикистон. Қитоби дарсӣ. Қисми якум (нашри дуюм) / Муҳаррирони масъул: доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор, мудири кафедраи ҳуқуқи гражданин факултети ҳуқуқшиносии ДМТ Ғаюров Ш.К. ва номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент Сулаймонов Ф.С. – Душанбе, “Истеъдод”. 2022. – 488 с.

МАСОИЛИ ОМӮЗИШИ ШАРТҲОИ ШАРТНОМАИ ХАРИДУ ФУРӮШИ БАЙНАЛМИЛАЛИИ МОЛ

Давлатов Насимҷон Махмадҷонович,
Маркази миллии қонунгузории назди
Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон,
унвончӯй
Тел.:(+992) 933888844
Email: nasimjon.19941994@mail.ru

Роҳбари илмӣ: Раҷабзода М.Н., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Муқарриз: Идизода Ф.Ф., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Дар мақола, шартҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалий мавриди омӯзиш қарор гирифтааст. Шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол дар баробари рушди қонунгузорӣ, мусоидат ба раванди фаъолияти соҳибкорӣ ҳамзамон имконияти хуб ҷиҳати амали гардонидани ҳадафҳои стратегии кишвар ба ҳисоб меравад.

Муаллиф дар мақолаи мазкур Конвенсияи Венаро ҳам чун як сарчашмаи асосӣ дар танзими муносиатҳои марбут ба ин шакли шартнома маънидод карда, андешаҳои олимони дохилий ва хориҷиро мавриди омӯзишу тадқиқ қарор додааст.

Нуқтаи аз ҳама нозуқ, ки боиси нофаҳмии тарафҳо мегардад, ин маънидод кардан ё тафсири дурусти шартҳои шартнома мебошад. Бо ин назардошт шартҳои шартнома тавре тафсир карда шаванд, ки ба тарафҳо имкони ғайриқонунӣ ё беинсофона амал карданро надиҳанд.

Тартиби бастани шартнома мувофиқати шартҳоеро дар бар мегирад, ки ҳукуку уҳдадориҳои тарафайни уҳдадориҳои шартномавиро муайян мекунанд. Мутобики моддаи 3 банди 2-и Принципҳои УНИДРУА шартнома тибқи созишиномаи тарафҳо бе ягон талаботи иловагӣ баста, тағиیر ё бекор карда мешавад. Ин муқаррароти умумӣ маънои онро дорад, ки ҳангоми бастани шартнома тарафҳо бояд вобаста ба шартҳои муҳими эътирофшуда ба созиш оянд.

Аз меъёрҳои Конвенсияи Вена бармеояд, ки ҳангоми бастани шартномаи байналмилалии хариду фурӯш миқдори мол бояд бевосита ё бавосита муқаррар карда шавад. Шарт дар бораи миқдори мол бо роҳи дар шартнома муқаррар намудани тартиби муайян кардани он мумкин аст бо истифода аз қурбҳо, коэфисентҳо, қурби асъори хориҷӣ дар рӯзи таҳвил мувофиқа карда шавад.

Дар шартнома мавҷуд набудани нишондодҳои зарурӣ барои муайян кардани миқдори мол, нархи мол, муҳлати таҳвил ва асъор боиси бастанашуда эътироф шудани шартнома мегардад.

Ба андешаи Т.С. Угрин, барои басташуда шуморида шудани шартнома, ҳадди ақал дар мавриди мавзуи шартнома ва нархи мол мувофиқа кардан лозим аст. М.Г. Розенберг қайд кардааст, ки пардохти

маблағи муайяни пул (нарх) уҳдадории асосии харидор аз рӯйи шартномаи хариду фурӯши байналмилалӣ мебошад

Аз омӯзишу тадқиқи мавзуи «Масоили омӯзиши шартҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол» ба чунин хулосае омадаем, ки масъалаи музкур гарчанде дар қонунгузории аксарияти давлатҳои хориҷӣ танзими ҳуқуқии худро ёфта бошад, дар қонунгузории миллӣ ниёз ба такмил дорад.

Калидвожаҳо: Шартҳои шартнома, шартҳои муҳим, шартҳои бавосита, шартҳои муқаррарӣ, номи мол, миқдори мол, нархи мол, муҳлати таҳвил, асьори пардоҳт, хариду фурӯши байналмилалӣ, созишномаи байналмилалӣ, савдои хориҷӣ, конвенсияҳо, созишномаҳо, шартномаҳо, субъектҳои фаъолияти савдои хориҷӣ, Конвенсияи Вена, шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол, шартномаи байналмилалӣ, муносибатҳои байналмилалӣ, қонунгузорӣ, харидор, фурӯшанд, урфу одатҳои соҳибкорӣ, танзими ҳуқуқии шартнома, оферта, офертаи оммавӣ, аксепт, ҳуқуқу уҳдадориҳои тарафҳо, пешниҳоди мол мутобиқи шартнома, иҷозатгириӣ, молсупорӣ, бандубости мол, тамғазаниӣ, пардоҳти арзиш, шартномаи боркашонӣ ва сугурта, қабули мол, тақсими ҳарочот, тафтиши мол, гуфтушунид.

ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ

Давлатов Насимджон Махмаджонович,
Национальный центр законодательства
при Президенте Республики Таджикистан,
соискатель

Тел.:(+992) 933888844

E-mail: nasimjon.19941994@mail.ru

Научный руководитель: Раджабзода М.Н., кандидат юридических наук, доцент

Рецензент: Идизода Ф.Ф., кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В статье исследуются условия договора международной купли-продажи. Договор международной купли-продажи товаров наряду с развитием законодательства, продвижением процесса предпринимательской деятельности считается хорошей возможностью для реализации стратегических целей страны.

В данной статье автор интерпретировал Венскую конвенцию как основной источник в регулировании отношений, связанных с данным видом договора, а также изучил и исследовал мнения отечественных и зарубежных ученых.

Самым деликатным моментом, вызывающим непонимание между сторонами, является толкование или правильное толкование условий договора. С учетом этого условия договора следует толковать таким

образом, чтобы не давать сторонам возможности действовать незаконно или недобросовестно.

Порядок заключения договора включает соблюдение условий, определяющих права и обязанности сторон договорных обязательств. Согласно статье 3, пункту 2 Принципов УНИДРУ, договор заключается, изменяется или расторгается по соглашению сторон без каких-либо дополнительных требований. Это общее положение означает, что при заключении договора стороны должны согласовать признанные существенные условия.

Из правил Венской конвенции следует, что при заключении международного договора купли-продажи количество товара должно быть определено прямо или косвенно. Договор о количестве товара может быть согласован с указанием порядка его определения с использованием ставок, коэффициентов, курсов валют на день поставки.

Отсутствие в договоре необходимых указаний на определение количества товара, цены товара, срока поставки и валюты влечет за собой признание договора незаключенным.

По словам Т.С. Угрин, для того чтобы договор считался заключенным, необходимо согласовать хотя бы предмет договора и цену товара. М.Г. Розенберг отметил, что уплата определенной денежной суммы (цены) является основным обязательством покупателя по договору международной купли-продажи.

Из изучения и исследования темы «Вопросы изучения условий договора международной купли-продажи товаров» мы пришли к выводу, что хотя данный вопрос нашел свое правовое регулирование в законодательстве большинства зарубежных стран, он нуждается совершенствование национального законодательства.

Ключевые слова: Условия контракта, важные условия, косвенные условия, типовые условия, наименование товара, количество товара, цена товара, срок поставки, валюта платежа, международная купля-продажа, международный договор, внешняя торговля, конвенции, соглашения, контракты, субъекты внешнеэкономической деятельности , Венская конвенция, договор международной купли-продажи товаров, международный договор, международные отношения, законодательство, покупатель, продавец, обычаи делового оборота, правовое регулирование договора, оферта, публичная оферта, акцепт, права и обязанности сторон, представление товары в соответствии с договором, авторизация, доставка товаров, упаковка товаров, маркировка, оплата стоимости, договор перевозки и страхования, приемка товаров, распределение расходов, осмотр товаров, переговоры.

ISSUES OF STUDYING THE TERMS OF THE CONTRACT FOR THE INTERNATIONAL SALE OF GOODS

Davlatov Nasimjon Mahmadjonovich,
National Center for Legislation under the
President of the Republic of Tajikistan,
applicant
Phone.: (+992) 933888844
E-mail: nasimjon.19941994@mail.ru

Research supervisor: Rajabzoda M.N., candidate of law, associate Professor

Reviewer: Idizoda F.F., candidate of legal Sciences, associate Professor

Annotation: In the article, the terms of the international sales contract are studied. The contract of international purchase and sale of goods along with the development of legislation, promotion of the process of business activity is considered a good opportunity to realize the strategic goals of the country.

In this article, the author interpreted the Vienna Convention as a main source in regulating relations related to this type of contract, and studied and researched the opinions of domestic and foreign scientists.

The most delicate point, which causes misunderstanding between the parties, is the interpretation or correct interpretation of the terms of the contract. With this in mind, the terms of the contract should be interpreted in such a way as not to give the parties the opportunity to act illegally or dishonestly.

The procedure for concluding a contract includes compliance with the conditions that determine the rights and obligations of the parties to the contractual obligations. According to Article 3, Clause 2 of the UNIDROU Principles, the contract is concluded, changed or canceled by agreement of the parties without any additional requirements. This general provision means that when entering into a contract, the parties must agree on the recognized essential terms.

It follows from the rules of the Vienna Convention that when concluding an international contract of sale, the quantity of goods must be determined directly or indirectly. The contract on the quantity of goods can be agreed upon by specifying the procedure for its determination using rates, coefficients, foreign exchange rates on the day of delivery.

The absence of the necessary indications in the contract to determine the quantity of goods, the price of the goods, the delivery period and the currency will cause the contract to be recognized as not concluded.

According to T.S. Ugrin, for the contract to be considered concluded, it is necessary to agree at least on the subject of the contract and the price of the goods. M.G. Rosenberg noted that the payment of a certain amount of money (price) is the main obligation of the buyer under the international sales contract.

From the study and research of the subject "Issues of study of the terms of the contract of international purchase and sale of goods" we came to the

conclusion that although this issue has found its legal regulation in the legislation of most foreign countries, it needs improvement in the national legislation.

Keywords: Contract terms, important terms, indirect terms, standard terms, product name, product quantity, product price, delivery time, payment currency, international sale, international contract, foreign trade, conventions, agreements, contracts, subjects of foreign economic activity, Vienna Convention, contract for the international sale of goods, international contract, international relations, legislation, buyer, seller, business customs, legal regulation of the contract, offer, public offer, acceptance, rights and obligations of the parties, presentation of goods in accordance with the contract, authorization, delivery goods, packaging of goods, marking, payment of the cost, contract of carriage and insurance, acceptance of goods, distribution of costs, inspection of goods, negotiation.

Дар бастани ҳам гуна намуди шартнома, аз ҷумла, шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол шартҳои он муҳим дониста шуда, тарафҳо талаботи асосиро бо назардошти санадҳои байналмилалӣ ва қонунгузории миллӣ дар самти савдои хориҷӣ бо иродай хеш муайян мекунанд. Ин амал имкон медиҳанд, ки шартнома бо сифати баланд дар муҳлати муайяншуда ичро гардад. Бо рушди муносибатҳои хориҷӣ масъалаи баста, ичро ва танзими ҳуқуқии шартнома дар самти савдои байналмилалӣ ба татбиқи меъёрҳои ҳуқуқи миллӣ, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ ва урғу одатҳои соҳибкорӣ асос ёфтааст. Гузариш ба муносибатҳои иқтисоди бозорӣ дар ҳаёти иқтисодии ҷумҳурӣ ворид намудани дигаргунҳои ҷиддии назаррасро ба миён овард²³³.

Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷиҳати фароҳам овардани шароити мусоид барои дастрасии субъектҳои ватании фаъолияти савдои хориҷӣ ба бозорҳои давлатҳои хориҷӣ чораҳо андешид, бо ин мақсад гуфтушунидҳои дучониба ва бисёрҷониба мегузаронад, шартномаҳои байналмилалии Ҷумҳурии Тоҷикистонро ба имзо мерасонад, инчунин ҷиҳати мусоидат ба инкишофи робитаҳои иқтисодии хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар таъсис ва фаъолияти ташкилотҳои байналмилалӣ ва комиссияҳои байниҳукуматӣ иштирок менамояд²³⁴.

Конвенсияи Вена яке аз ҳуҷҷатҳои афзалиятноки байналмилалӣ мебошад, ки шартномаи хариду фурӯши байналмилалиро танзим мекунад. Ҳадафи асосии ин Конвенсия бартараф кардани монеаҳо дар савдои байналмилалӣ, рушди ҳамкориҳои байни қишварҳо ва афзоиши савдо мебошад.

Нисбат ба шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол дар амал аксар вақт мулоҳизаҳои хато мавҷуданд, ки дар бораи он ки қадом

²³³ Ниг.: Ҳикматов С., Ҷаҳоншоҳ С. Буҷет ва низоми буҷетӣ. – Воситаи таълимӣ. – Душанбе-2021. – С. 8.

²³⁴ Ниг.: Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти савдои хориҷӣ» аз 3 июля соли 2012, № 846 М.14.

шартҳои шартнома бояд ҳатман ба он дохил карда шаванд ва агар шартҳои муайян дохил нагардида бошанд, чи оқибатҳо ба амал меоянд²³⁵.

Яке аз маҳакҳои асосии шартнома ин мустақилияти иродай тарафҳо мебошад. Тарафҳо озоданд, ки дар асоси шартнома хуқуқу уҳдадориҳои худро озодона муқаррар намоянд ва ҳама гуна шартҳои шартномаро, ки хилофи қонунгузории миллӣ ва санадҳои байналмилалӣ нест муайян намоянд.

Воқеан, пешрафти давлатро бе савдои байналмилалӣ тасаввур кардан ғайри имкон аст. Натиҷаи ҳамкории субъектҳои байналмилали буд, ки савдои байналмилалӣ аз пайдоиши нахуст давлатҳо то ба ҳол рушд карда истодааст. Сарчашмаҳои таъриҳӣ аз он шаҳдодат медиҳанд, ки ҳамкори дар самти савдои байналмилалии мол дар байни давлатҳо ҷой дошт. Имрӯз низ ин муносибатҳо бо муваффақият идома дорад, ки ба пешрафти иқтисодӣ, иҷтимоӣ, сиёсӣ ва фарҳангии давлатҳо мусоидат мекунад²³⁶.

Тибқи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон, шартнома дар сурате басташуда ҳисобида мешавад, ки байни тарафҳои оид ба тамоми шартҳои он созиш ҳосил шуда бошад.

Муҳим шарте мебошад, ки тарафҳо ҳангоми бастани шартнома ба он ҷунин арзиш медиҳанд, ки барои гуфтани он, ки шарт ба ҳуди моҳияти шартнома даҳл дорад²³⁷.

Бояд қайд кард, ки нисбат ба шартномаи ҳариду фурӯши байналмилалии мол шартҳои муҳим бояд мутобики қонунгузории тарафҳои аҳдкунанда, ки ба шартнома ва конвенсияҳои байналмилалӣ татбиқ мешаванд, сурат гирад²³⁸.

Дар моддаҳои 483, банди 4, 484, банди 2, 488, банди 3 ва 6, 489, 490, 493, 494, 496, 498, 511, 512, 523, 526, 534, 536, 546, 551, 553, 554 ва дигар моддаҳои Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон вобаста ба шартҳои шартнома сухан меравад. Аз ҷумла, тибқи муқаррароти моддаи 498 шартнома басташуда дониста мешавад, агар байни тарафҳо мувофиқи шакле, ки дар ҳолатҳои даҳлдор талаб карда мешавад, аз рӯйи ҳамаи шартҳои муҳимми шартнома созиш ба вучуд омада бошад. Шартҳо оид ба мавзуи шартнома, шартҳое, ки дар қонунгузорӣ барои шартномаи намуди мазкур муҳим номбар шудаанд ё заруранд, инчунин ҳамаи он шартҳое, ки нисбат ба онҳо тибқи аризai яке аз тарафҳо бояд созиш ба даст ояд, шартҳои муҳим ба ҳисоб мераванд²³⁹. Бояд қайд намуд, ки дар

²³⁵ Ниг.: Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров [Текст]: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров / М.Г. Розенберг. — М.: Статут, 2010. — 462 с. // СПС Консультант плюс (Дата обращения 01.06.2022 г.). — 247 с.

²³⁶ Ниг.: Раджабзода М.Н., Давлатов Н.М. Некоторые историко-правовые вопросы международной торговли и международного договора в Республике Таджикистан // Актуальные вопросы и векторы развития современной науки и технологий: монография / [Андрющенко Д. В. и др.]. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – 397 с.: ил. – Коллектив авторов.

²³⁷ Ниг.: Шмиттгофф К.М. Экспорт: право и практика международной торговли / Пер. с англ. — М.: Юрид. лит., 1993. — 512 с.

²³⁸ Ниг.: Канашевский А.В. Внешнеэкономические сделки: правовое регулирование / А. В. Канашевский. — М.: Междунар. отношения, 2005. — 300 с.

²³⁹ Ниг.: Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1-июли соли 2023. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://mmk.tj> (санаи муроҷиат: 06.05.2023).

қонунгузории кишвар мафҳуми шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол, хусусият, аломат ва шартҳои бастани он муайян нашудааст.

Дар асоси манбаҳои ҳуқуқи савдои байналмилалӣ ҳамаи шартҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалиро ба се гурӯҳ тақсим кардан мумкин аст:

1) шартҳое, ки созишашон барои бастани шартнома зарур ва кифоя аст ва бояд дар шартнома ба таври возех нишон дода шавад. Бе мувофиқа накардани шартҳои муҳим ва дар муҳтавои шартнома муқаррар намудани онҳо шартномаи хариду фурӯши байналмилалии молро басташуда ҳисоб кардан мумкин нест;

2) шартҳое, ки нисбат ба онҳо иродai тарафҳо бояд ифода карда шавад, vale онҳо дар шартнома мустақиман ё бавосита зикр шуда метавонанд ё нишон дода нашудаанд, vale дар шартнома бояд тартиби муайян кардани онҳо пешбинӣ карда шавад. Чунин шартҳоро қисми муҳим ҳисоб кардан мумкин аст, зоро дар ҳар ҳолат онҳо бояд дар шартнома бо яке аз роҳҳои дар боло зикршуда нишон дода шаванд, вагарна эътибор ва ичрои шартнома метавонад зери суол қарор гирад;

3) шартҳое, ки мувофиқи Конвенсияи Вена барои басташуда эътироф шудани шартнома мувофиқи онҳо талаб карда намешавад – шартҳои муқаррарӣ; онҳо шартҳои муҳимро риоя меқунанд ва ба мазмуни шартнома дар шакли муқаррарнамудаи муқаррароти Конвенсияи Вена, Принципҳои УНИДРУА ва муқаррароти дигар сарчашмаҳои ҳуқуқи татбиқшаванд дохил мешаванд, агар дар созишномаи тарафҳо тартиби дигаре пешбинӣ нашуда бошад²⁴⁰.

Ҳамзамон, аз натиҷаи таҳқиқот маълум гардид, ки шартҳои шартнома, ки ҳангоми бастани шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол бояд ба инобат гирифта шаванд, дар қонунгузории Тоҷикистон ба таври равшан муқаррар нашудаанд. Бинобар ин, беҳтар мебуд, ки дар қонунгузории фаъолияти савдои хориҷӣ шартҳои шартнома пешбинӣ мегардид. Ба андешаи мо шартҳои шартнома ба гурӯҳҳои зерин чудо мешаванд:

1) Шартҳои муҳим, ки созишашон барои бастани шартнома зарур ва кифоя аст ва бояд дар шартнома ба таври возех нишон дода шавад;

2) Шартҳои бавосита, ки нисбат ба онҳо иродai тарафҳо бояд ифода карда шавад, vale онҳо дар шартнома мустақиман ё бавосита зикр шуда метавонанд ё нишон дода нашудаанд, vale дар шартнома бояд тартиби муайян кардани онҳо пешбинӣ карда шавад;

3) Шартҳои муқаррарӣ, ки мувофиқи Конвенсияи Вена барои басташуда эътироф шудани шартнома мувофиқи онҳо талаб карда намешавад;

4) Шартҳое, ки аз қонунгузории тарафҳои шартнома бармеоянд.

Дар Конвенсияи Вена шартҳои муҳим бояд дар пешниҳоди бастани шартнома нишон дода шаванд, ки онро оферта меноманд. Пешниҳод бояд ба қадри кофӣ мушахҳас бошад, дар он мол нишон дода шуда, миқдор ва

²⁴⁰ Ниг.: Международное торговое право: учеб. пособие/[Бушев А.Ю.М43 и др.]; под общ. ред. В.Ф. Попондопуло. — М.: Омега-Л, 2005. — С. 92-93.

нархро бевосита ё ғайримустақим муқаррар намояд ё тартиби муайян кардани онҳоро пешбини намояд²⁴¹.

Дар асоси қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон оферта ин пешниҳоди равонашуда ба як ё якчанд шахси мушаххас мебошад, ки ба таври кофӣ муайян буда, нияти шахси пешниҳодкарدارо дар хусуси аз ҷониби худ басташуда ҳисобидани шартнома бо гирандаи пешниҳод, ки онро қабул мекунад, ифода менамояд. Оферта бояд шартҳои муҳимми шартномаро дар бар гирад²⁴².

Пешниҳоде, ки тамоми шартҳои муҳимми шартномаро фаро гирифтааст ва аз он нияти шахси манзурнамудаи пешниҳод дар хусуси бастани шартнома тибқи шартҳои дар пешниҳод манзургардида бо ҳар шахсе, ки ҷавоб медиҳад, муайян мегардад, чун офертаи оммавӣ эътироф карда мешавад²⁴³.

Дар оферта бо нишон додани шартҳое, ки дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян шудаанд, интихоб намудани ҳуқуқи татбиқшавандана низ муҳим дониста мешавад.

Дар асоси қонунгузории маданий ҷумҳурӣ интихоби ҳуқуқи татбиқшавандаро тарафҳои шартнома метавонанд дар вақти дилҳоҳ ҳангоми бастани шартнома ё минбаъд анҷом диҳанд. Тарафҳо метавонанд дар вақти дилҳоҳ оид ба тағиیر додани ҳуқуқи ба шартнома татбиқшавандана созиш банданд²⁴⁴.

Дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон моли тибқи шартномаи ҳариду фурӯш метавонад ҳама гуна ашё бошад (ашёи манқул ва ғайри манқул).

Объекти шартномаи байналмилалӣ маҳсулоте мебошад, ки бо аломатҳои инфиордӣ ё умумӣ хос аст²⁴⁵.

Дар назар доштан лозим аст, ки агар таърифи мол ба таври кофӣ мушаххас набошад, аз ҷумла, ҳангоми нишон додани танҳо хусусиятҳои умумӣ, ҳавфи бастанашуда эътироф намудани шартнома бо сабаби ихтилоф дар мавзӯи он мавҷуд аст. Дар шартнома ғайр аз номи мол, миқдори мол, нархи мол, муҳлати таҳвил ва асьори пардоҳт бояд нишон дода шавад.

Аз меъёрҳои Конвенсияи Вена бармеояд, ки ҳангоми бастани шартномаи байналмилалии ҳариду фурӯш миқдори мол бояд бевосита ё бавосита муқаррар карда шавад. Шарт дар бораи миқдори мол бо роҳи дар шартнома муқаррар намудани тартиби муайян кардани он мумкин аст бо

²⁴¹ Ниг.: Венская Конвенция о международной купле-продаже товаров с 1980 г. – (статья. 14).

²⁴² Ниг.: Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1-июни соли 2023. Қисми 1. Моддаи 502 банди 1. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://mmk.tj> (санаси муроҷиат: 06.05.2023).

²⁴³ Ниг.: Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1-июни соли 2023. Қисми 1. Моддаи 503. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://mmk.tj> (санаси муроҷиат: 06.05.2023).

²⁴⁴ Кодекси маданий Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1-июни соли 2023.моддаи 1333, банди 4. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://mmk.tj> (санаси муроҷиат: 06.05.2023).

²⁴⁵ Ниг.: Угрин Т.С. Договор международной купле-продажи товаров в системе гражданского права Российской Федерации: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т.С. Угрин — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. — 127 с.

истифода аз қурбҳо, коэфисентҳо, қурби асьори хориҷӣ дар рӯзи таҳвил мувофиқа карда шавад.

Дар шартнома мавҷуд набудани нишондодҳои зарурӣ барои муайян қардани миқдори мол, нарҳи мол, муҳлати таҳвил ва асьор боиси бастанашуда эътироф шудани шартнома мегардад.

Ба андешаи Т.С.Угрин, барои басташуда шуморида шудани шартнома, ҳадди ақал дар мавриди мавзуи шартнома ва нарҳи мол мувофиқа кардан лозим аст. М.Г. Розенберг қайд кардааст, ки пардоҳти маблағи муайяни пул (нарҳ) уҳдадории асосии ҳаридор аз рӯйи шартномаи ҳариду фурӯши байналмилалӣ мебошад.

Дар моддаи 14-и Конвенсияи Вена оварда шудааст, ки пешниҳод бояд шартро дар бораи нарҳ дошта бошад, ки бояд мустақиман ё бавосита муайян карда шавад. Агар дар шартнома нарҳ бевосита ё бавосита муқаррар нагардида бошад, ё тартиби ҳалли он муайян нагардида бошад, чунин ҳисоб мешавад, ки тарафҳо ишораи нархеро дар назар доштаанд, ки ҳангоми бастани шартнома одатан барои чунин мол ситонида мешуд.

Барои шартномаи фурӯши байналмилалии молҳо, ки предмети он амволи ғайриманқул мебошад, шарти асосии шартнома нарҳ мебошад. Ҳангоми дар шартнома мавҷуд набудани нарҳи амволи ғайриманқуле, ки аз ҷониби тарафҳо дар шакли ҳаттӣ мувофиқа шудааст, шартнома басташуда ҳисоб намеёбад. Коидай муайян қардани нарҳи чунин шартномаҳо, агар дар шартнома нарҳ пешбинӣ нагардида бошад, ичрои шартнома бояд бо нарҳе пардоҳт шавад, ки вобаста ба он тарафҳо ба созиш оянд.

Тибқи қонунгузории Тоҷикистон, шартномаи ҳариду фурӯш ба шарти ичрои он дар муҳлати қатъӣ муайянгардида басташуда эътироф мегардад, агар аз шартнома баръало маълум бошад, ки ҳангоми вайрон қардани ин муҳлат ҳаридор нисбат ба ичрои шартнома манфиатдории ҳудро гум мекунад²⁴⁶. Агар дар ҷараёни гуфтушунид яке аз тарафҳо шарти нарҳро пешниҳод кунад, пас чунин шарт барои созишинома муҳим аст. Дар маврид набудани созиш дар бораи шарти нарҳ шартнома басташуда ҳисоб намешавад, то он вақте, ки тарафҳо дар шартнома нарҳро нишон диханд ва ба он мувофиқат кунанд. Бояд қайд намуд, ки дар муносибатҳои тиҷорати хориҷӣ ин масъала хеле муҳим аст, зоро уҳдадориҳои савдои хориҷӣ бо асьори хориҷӣ вобаста аст, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ин раванд ба болоравӣ майл дорад.

Тарафҳо дар шартнома одатан дигар шартҳои барои таҳвил заруриро, ба мисли муҳлати таҳвил, тартиб ва муҳлати қабули (санчиши) мол, пешниҳоди даъвоҳо дар ҳолати мувофиқат накардани мол ба шартҳои шартнома нишон медиҳанд, вале Конвенсияи Вена онҳоро ҳамчун шарти ҳатмӣ (муҳим) тасниф намекунад ва дар шартнома мавҷуд набудани ягонтои онҳо боиси бастанашуда ё беэътибор эътироф шудани он намегардад.

²⁴⁶ Ниг.: Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1-июли соли 2023. [Захираи электронӣ]. Манбаи дастрасӣ: URL: <http://mmk.tj> (санаи муроҷиат: 06.05.2023).

Дар натицаи таҳқиқот маълум гардид, ки тарафҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол ин харидор ва фурӯшанда буда, онҳо дар навбати хеш дорои ҳуқуқ ва уҳдадориҳо мебошанд. Бояд гуфт, ки уҳдадории як тараф барои тарафи дигар ҳуқуқ ва баръакс мебошад. Ҳамин тавр, ба сифати уҳдадориҳои асосии фурӯшанда инҳо баромад меқунанд: пешниҳоди мол мутобики шартнома, иҷозатгирӣ, шаҳодатнома ва дигар расмиятҳо, шартномаи боркашонӣ ва сӯғурта, молсупорӣ, аз тавакkal гузаштан, тақсим кардани ҳароҷот, харидорро огоҳ кардан, далели молсупорӣ, ҳуҷҷатҳои роҳ ва ё хабарномаи электронии асъорӣ, аз назар гузаронидан, бандубости мол, тамғазаниӣ ва дигар уҳдадориҳо. Ин уҳдадориҳо барои харидор ҳуқуқ ба ҳисоб мераванд. Харидор бошад чунин уҳдадориҳо дорад: пардоҳти арзиш, иҷозатгирӣ, шаҳодатнома ва дигар расмиятҳо, шартномаи боркашонӣ ва сӯғурта, қабули мол, аз тавакkal гузаштан, тақсими ҳароҷот, фурӯшандаро огоҳ кардан, далели молсупорӣ, ҳуҷҷатҳои роҳ ва ё хабарномаи электронии асъорӣ; аз назар гузаронии мол, дигар уҳдадориҳо.

Нуқтаи аз ҳама нозуқ, ки боиси нофаҳмии тарафҳо мегардад, ин маънидод кардан ё тафсири дурусти шартҳои шартнома мебошад. Бо ин назардошт шартҳои шартнома тавре тафсир карда шаванд, ки ба тарафҳо имкони файриқонунӣ ё беинсофона амал карданро надиҳанд.

Тартиби бастани шартнома мувоғиқати шартҳоеро дар бар мегирад, ки ҳуқуқу уҳдадориҳои тарафайни уҳдадориҳои шартномавиро муайян меқунанд. Мутобики моддаи 3 банди 2-и Принципҳои УНИДРУА шартнома тибқи созишномаи тарафҳо бе ягон талаботи иловагӣ баста, тағиیر ё бекор карда мешавад. Ин муқаррароти умумӣ маънои онро дорад, ки ҳангоми бастани шартнома тарафҳо бояд вобаста ба шартҳои муҳими эътирофшуда ба созиш оянд²⁴⁷.

Ҳамин тарик, метавон қайд кард, ки Конвенсияи Вена асосан ба танзими муомилот оид ба фурӯши сарватҳои моддӣ нигаронида шудааст. Дар адабиётҳо ба доираи маҳдуди мавзуи шартномаҳое, ки Конвенсияи Вена танзим меқунанд, таваҷҷуҳ зоҳир шудааст. Масалан, И.В. Елисеев таъкид меқунад, ки предмети шартномаи хариду фурӯш дар Конвенсияи Вена... «танҳо баъзе ашёи манқулро фаро мегирад (ба истиснои муқаррароти дар моддаи 2 Конвенсия пешбинишуда)»²⁴⁸. Дар ҳолатҳое, ки шартномаи байналхалқии хариду фурӯш нисбат ба чунин объектҳое баста мешавад, ки фурӯши онҳо аз доираи танзими Конвенсияи Вена берун аст, он гоҳ муносибатҳое, ки аз шартнома бармеоянд бо дигар сарчашмаҳои ҳуқуқи байналхалқии тиҷоратӣ ё бо қонунгузории миллии давлатҳое, ки тарафҳои шартнома шаҳрванди онҳо мебошанд, танзим карда мешаванд.

Доираи шартҳое, ки тарафҳо ҳангоми бастани шартномаҳо оид ба фурӯши байналхалқии мол ба созиш меоянд, асосан аз рӯйи хусусиятҳои предмети таҳвил муайян карда мешавад. Дар мавридҳое, ки предмети шартнома, масалан, мошинҳо, механизмҳои борбардор, ҷарҳаҳо, дигар

²⁴⁷ Ниг.: Международное торговое право: учеб. Пособие / [Бушев А.Ю.М43 и др.]; под общ. ред. В.Ф. Попондопуло. — М.: Омега-Л, 2005. — С. 92.

²⁴⁸ Ниг.: Елисеев И.В. Указ. соч. — С. 132.

тачхизоти мураккаби истеҳсолӣ бошад, дар шартномаҳо хусусияти техникии объект, мукаммал будани он ба таври муфассал қайд карда мешавад. Дар баробари чунин шартҳое, ки аз предмети таҳвил вобастаанд, дар шартномаҳо шартҳое навишта мешаванд, ки бо хусусиятҳои предмет муайян нашудаанд, вале барои таъмини манфиатҳои тарафҳо дар ҳолати эҳтимоли вайрон кардани иҷрои уҳадории шартнома дар ҷараёни таҳвил заруранд. Чунин шартҳо шарти қонуни амалкунанда ва тартиби ҳалли баҳсҳоро дар бар мегиранд. Иштирокчиёни амалиёти содироту воридот дар ҳалли ин масъалаҳо маҳдуд намешаванд; интихоби қонуни татбиқшаванд ва тартиби ҳалли баҳсҳои эҳтимолӣ, чун қоида, натиҷаи ба даст овардани созиши муайяне мебошад, ки ба ҳар ду тарафи шартнома мувоғиқ аст²⁴⁹. Бояд гуфт, ки агар ин масъалаҳо дар шартнома пешбинӣ нашуда бошанд, он гоҳ онҳо ба таври умумӣ дар асоси сарчашмаҳои даҳлдори хуқуқи савдои байналхалқӣ ҳал карда мешаванд.

Ҳамин тарик, баъди омӯзишу тадқиқи мавзуи «Масоили омӯзиши шартҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол» чунин хулоса намудан, ки хуб мешуд, дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи фаъолияти савдои хориҷӣ” шартҳои шартномаи хариду фурӯши байналмилалии мол, субъектҳо ва хуқуқу уҳдадориҳои асосии тарафҳо пешбинӣ, ё дар Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон танзими хуқуқии шартномаи мазкур бо ҳамаи хусусият, аломат ва шартҳояш ворид карда мешуд.

Адабиёт:

1. Венская Конвенция о международной купле-продаже товаров с 1980 г. – статья -14.
2. Елисеев И.В. Указ. соч. С. 132.
3. Канашевский А.В. Внешнеэкономические сделки: правовое регулирование / А. В. Канашевский. — М.: Междунар. отношения, 2005. — 300 с.
4. Кодекси мадании Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1-июни соли 2023. [Захираи электронӣ]. Манбай дастрасӣ: URL: <http://mmk.tj> (санай муроҷиат: 06.05.2023).
5. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи фаъолияти савдои хориҷӣ" аз 3 июля соли 2012, № 846 М.14.
6. Международное торговое право: учеб. Пособие / [Бушев А.Ю.М43 и др.]; под общ. ред. В.Ф. Попондопуло. — М.: Омега-Л, 2005. – С. 92.
7. Раджабзода М.Н., Давлатов Н.М. Некоторые историко-правовые вопросы международной торговли и международного договора в Республике Таджикистан // Актуальные вопросы и векторы развития современной науки и технологий: монография / [Андрющенко Д. В. и др.]. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – 397 с.: ил. – Коллектив авторов.

²⁴⁹ Ниг.: Международное торговое право: учеб. пособие/[Бушев А.Ю.М43 и др.]; под общ. ред. В.Ф. Попондопуло. — М.: Омега-Л, 2005. – С. 99.

8. Розенберг, М.Г. Международная купля-продажа товаров [Текст]: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров / М.Г. Розенберг. — М.: Статут, 2010. — 462 с. // СПС Консультант плюс (Дата обращения 01.06.2022 г.). -247 с.

9. Угрин, Т. С. Договор международной купле-продажи товаров в системе гражданского права Российской Федерации: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т. С. Угрин — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. — 127 с.

10. Ҳикматов С., Ҷаҳоншоҳ С. Буҷет ва низоми буҷетӣ. Воситаи таълимӣ. Душанбе-2021. — С. 8.

11. Шмиттгофф К.М. Экспорт: право и практика международной торговли / Пер. с англ. — М.: Юрид. лит., 1993. — 512 с.

**ХУҚУҚИ МОЛИЯВӢ; ХУҚУҚИ АНДОЗ; ХУҚУҚИ БУЧЕТӢ
(ИХТИСОС: 12.00.04) – ФИНАНСОВОЕ ПРАВО; НАЛОГОВОЕ ПРАВО;
БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.04)**

ДОИР БА МАСъАЛАҲОИ ПРИНСИПҲОИ НАЗОРАТИ АНДОЗ

Табарзода Далер Раҳматулло,

Академияи идоракуни давлатии назди Президенти Ҷумхурии Тоҷикистон, увончӯи кафедраи хуқуқи маъмурӣ ва хизмати давлатӣ

Тел.: +992 918444446

E-mail: dalereko@mail.ru

Фишурда: Мақола ба масъалаи принципҳои назорати андоз бахшида шудааст. Ташкили назорати андоз ба низоми принципҳое асос ёфтааст, ки онҳо бунёдии механизми назорати андозро ба ҳаракат меоранд. Муаллиф ду гурӯҳи принципҳоро баррасӣ намудааст: умумӣ ва маҳсус. Ба таҳлили меъёрҳои алоҳидай қонунгузории миллӣ, ки муқарраротро оид ба хусусиятҳои инфириодии назорати андоз дар бар мегиранд, таваҷҷӯҳи маҳсус дода шудааст. Таҳлили принципҳои гуногуни назорати андоз ба муаллиф имкон дод, ки онҳоро ба гурӯҳҳо муттаҳид созад.

Калидвожаҳо: принципҳои назорати андоз, буҷет, мақомот, созмони байналмилалӣ, муносибатҳои ҷамъиятий, давлат, санчиш, шаҳрванд, хуқуқвайронкунии андоз, функсияи идоракуни давлатӣ.

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Табарзода Далер Раҳматулло,

Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, соискатель кафедры административного права и государственной службы

Тел.: +992 918444446

E-mail: dalereko@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена принципам налогового контроля. Организация налогового контроля основаны на системе принципов, которые являются основополагающими началами, приводящими в движение механизм налогового контроля. Автор рассматривает две группы принципов: общие и специальные. Особое внимание уделяется анализу отдельных норм отечественного законодательства, содержащим положения об отдельных признаках налогового контроля. Анализ многообразия различных принципов налогового контроля позволил автору объединить их по группам.

Ключевые слова: Принципы налогового контроля, бюджет, орган, международная организация, общественные отношения, государство, проверка, гражданин, налоговое правонарушение, функция государственного управления.

ON THE QUESTION OF THE PRINCIPLES OF TAX CONTROL

Tabarzoda Daler Rakhmatullo,

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Tajikistan, competitor of the Department of Administrative Law and Public Service

Phone: +992 918444446

E-mail: dalereko@mail.ru

Annotation: The article is devoted to the principles of tax control. The organization of tax control is based on a system of principles, which are the fundamental principles that set the tax control mechanism in motion. The author considers two groups of principles: general and special. Particular attention is paid to the analysis of individual norms of domestic legislation containing provisions on individual features of tax control. Analysis of the variety of different principles of tax control allowed the author to combine them into groups.

Key words: Principles of tax control, budget, body, international organization, public relations, state, audit, citizen, tax offense, function of public administration.

Барои самаранок амалӣ намудани назорати андоз принсипҳои ба он хос лозиманд, ки аз ҷониби мақомоти ваколатдори (салоҳиятдори) давлатӣ дар рафти фаъолият оиди дуруст ҳисоб кардан, пурра ва саривақт пардоҳт намудани андозҳо ва дигар пардоҳтҳои ҳатмиӣ ба бучети давлатӣ ба роҳбарӣ гирифта мешаванд.

Принсипҳои назорати андоз асосҳои роҳбарикунандае мебошанд, ки дар меъёрҳои қонунгузории андоз ифода ёфтаанд. Дар умум ҳуди истилоҳи принсип ин қалимаи лотинӣ «principium» буда маънояш ғояи асос, замина, таҳкурсӣ, ақидаи асосӣ, қоидай ҳатмии роҳбарикунанда мебошад.

Ба андешаи О.А. Ногина принсипҳои назорати андоз муқаррароти базавии ҳуқуқие, ки ташкил ва татбиқи самарабахши назорати андозро муайян намуда, субъектҳои назорати андоз ҳангоми татбиқи тадбирҳои назорат дар соҳаи андоз бояд ба роҳбари гиранд мебошанд²⁵⁰.

Бояд гуфт, ки дар марҳалаи тараққиёти имрӯзаи давлати мо ба ҳайси асосоҳои роҳбарикунандаи назорати андоз метавонанд муқаррароти Конститусияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Паёмҳои солонаи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии

²⁵⁰ Ниг.: Ногина О.А. Налоговый контроль: вопросы теории. – СПб, 2002. – С. 71.

Чумхурии Тоҷикистон²⁵¹, инчунин принсипҳои ҳуқуқи молиявӣ баромад намоянд. Масалан, дар моддаи 45-и Конститутсияи Чумхурии Тоҷикистон муқаррар гардидааст, ки: «Додани андоз ва пардохтҳо, ки қонун муайян кардааст, вазифаи ҳар кас мебошад. Қонунҳое, ки андози навро муқаррар мекунанд ва ё шароити андозсупорандагонро вазнин менамоянд, қувваи бозгашт надоранд»; қ. 3-и м. 59 Конститутсияи Чумхурии Тоҷикистон пешбинӣ менамояд, ки: «Лоиҳаи қонун дар бораи буҷет, оид ба муқаррар кардан ва бекор кардани андозҳо аз ҷониби Ҳукумати Чумхурии Тоҷикистон ба Маҷлиси намояндагон пешниҳод мешавад».; дар қ. 2 -и моддаи 77 Конститутсияи Чумхурии Тоҷикистон пешбинӣ гардидааст, ки: «Маҷлиси вакилони ҳалқ буҷети маҳаллӣ ва ҳисботи иҷрои онро тасдиқ мекунад, роҳҳои инкишофи иқтисодиву иҷтимоии маҳалро муайян менамояд, андоз ва пардохти маҳаллиро мувоғики қонун муқаррар мекунад, ки дар доираи қонун тарзи идора ва ихтиёrdории моликияти коммуналиро муайян менамояд ва ваколатҳои дигареро амали месозад, ки Конститутсия ва қонунҳо муайян кардааст»²⁵².

Аз муқаррароти Конститутсияи ҶТ метавон принсипҳои зеринро номбар намуд: қонуният, баробархуқуқӣ, масъулият ва ғ.

Дар таълимоти назарияи давлат ва ҳуқуқ ду равиши асосии дарки моҳияти принсипҳои ҳуқуқ мавҷуд аст:

1) принсипҳои ҳуқуқ – ин муқаррароти асосие, ки дар санади меъёрии ҳуқуқӣ қайд карда шудааст ё идеи ба таври расмӣ ифодаёфта, ки тамоми маҷмӯи меъёриро фаро гирифтааст (дар назарияи ҳуқуқ ҳатто як навъи маҳсуси меъёрҳое, ки принсипҳои ҳуқуқиро муқаррар мекунанд - «меъёрҳои принсипҳо» чудо карда мешавад);

2) принсипҳои ҳуқуқ – ин меъёрҳо не, балки дастурҳои асосии ҳокимиyaти ҳуқмрони давлат мебошанд. Мувоғиқан онҳо асоси сиёсӣ доранд, на меъёрий²⁵³.

Дар навбати худ бояд қайд кард, ки принсипҳои ҳуқуқӣ аз принсипҳои умумӣ бо он фарқ мекунанд, ки онҳо набояд танҳо ба базаи илмӣ асос ёбанд ва маҳз мустаҳкам намудани ҳуқуқии ин принсипҳо аҳамияти аввалиндарача дорад.

Бояд қайд кард, ки он институтҳои ҳуқуқӣ, ки танҳо дар марҳилаи ташаккули худ ҳастанд, низ принсипҳои худро доранд. Аммо раванди

²⁵¹ Ниг.: Дар Паёми имсолаи **Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои миллат**, Президенти Чумхурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Чумхурии Тоҷикистон аз 23 декабри соли 2022 таъқид гардид, ки: “Кумитаи андоз вазифадор карда мешавад, ки якҷо бо мақомоти марбута ҷиҳати беҳтар гардонидани хизматрасониҳои давлатӣ дар шакли электронӣ, мукаммалсозии маъмурикционии андоз ва дар ин замина бартараф намудани таъсирӣ омили инсонӣ ба раванди андозсупорӣ, инчунин, истифодаи ҳатмии дастгоҳи назоративу ҳазинавии дар речай вақти вοкей амалкунанда ва низоми ҳазинаҳои маҷозӣ ҳангоми анҷом додани ҳисоббаробаркуниҳои пулӣ бо аҳолӣ тадбирҳои иловагиро амалӣ гардонад”. Ниг.: Паёми Президенти Чумхурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Чумхурии Тоҷикистон «Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилий ва хориҷии чумхӯрӣ» аз 26 январи соли 2021 // [Маводи электронӣ]. Речай дастрасӣ: www.prezident.tj. (санаи дастрасӣ: 19.07.2022).

²⁵² Ниг.: Конститутсияи Чумхурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994, бо тағири иловаҳои 26 сентябри соли 1999, 22 июни соли 2003 ва 22 майи соли 2016 [Матн]. – Душанбе, 2016. – 136 с.

²⁵³ Ниг.: Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – С. 242.

ташаккули институти ҳукуқӣ бешубҳа ба баъзе принсипҳои умумие, ки ба ин фаъолият хосанд, асос ёфтааст. Аз сабаби он, ки заманаи меъёрии ин ниҳод пурра ташаккул наёфтааст, на ҳама принсипҳо таҳқими ҳукуқии худро гирифтаанд. Ба ин институтҳо метавон назорати андозро низ ҳамроҳ намуд.

Дар мавриди назорати андоз, принсипҳои асосии назорати молиявӣ низ баромад менамоянд, зоро маҳз онҳо на танҳо заманаи фаъолияти назоратро муқаррар мекунанд, балки талаботи ҳадди ақалро нисбати сохтор ва ташкили мақомоти назорат низ ба миён мегузоранд. Бо дарназардошти ин гуфтаҳо метавон принсипҳои назорати молиявиро барои таҳлили дурусти принсипҳои назорати андоз мисол овард.

И.Б. Лагутин дар таҳқиқоти худ се гурӯҳи принсипҳои назоратро пешниҳод менамояд, ки инҳоянд:

- 1.) принсипҳои умумии ҳукуқӣ;
- 2.) принсипҳои соҳавӣ;
- 3.) принсипҳои назорат²⁵⁴

Гурӯҳи якуми принсипҳои назорати молиявӣ ба андешаи И.Б. Лагутин он асосҳои роҳбариқунанде мебошанд, ки дар Эъломияи Лима оид ба принсипҳои роҳбариқунандай назорат мавҷуданд²⁵⁵. Онҳо аслан принсипҳои универсалӣ мебошанд ва ҳангоми таъсис, ташкил ва фаъолияти ҳамаи мақомоти молиявӣ-назоратии кишварҳои узви ИНТОСАИ, сарфи назар аз мақоми ҳукуқии онҳо, бояд ба назар гирифта шаванд.

Бояд гуфт, ки Эъломияи Лима оид ба принсипҳои роҳбариқунандай назорат, ки дар Конгресси IX Созмони байналмилалии мақомоти олии назорати моливӣ (ИНТОСАИ) дар шаҳри Лима (Ҷумҳурии Перу) соли 1977 қабул гардидааст, ки яке аз санади муҳими сатҳи байналмилалӣ дар самти муқаррар намудани принсипҳои асосии назорат мебошад²⁵⁶. Дар сатҳи байналмилалӣ ин санади бунёдии муҳимтарини танзими фаъолияти давлат ва мақомоти назоратии он мебошад. Доир ба ин Эъломия мо дар зербоби 2.2. таҳқиқотамон муфассал баррасӣ намудаем.

Қайд кардан зарур аст, ки олимони дигар, масалан, А.А. Джагарян вобаста ба принсипҳои пешбини намудаи Эъломияи Лима оид ба принсипҳои роҳбариқунандай назорат принсипҳои иловагии универсалии назорати давлатиро қайд мекунад, ки ба андешаи ў, инҳоянд:

1. Принципи қонунияти конституционӣ, ки «ташкил ва татбиқи назорати давлатӣ бояд ба қонун асос ёбад, санадҳои меъёрии ҳукуқии зерқонунӣ наметавонанд ба муқаррароти қонун муҳолиф бошанд». Аммо ин принцип умумӣ-ҳукуқӣ аст, зоро он хоси ҳамаи самтҳои ҳукуқ мебошад. Самти назорат низ, албатта, истисно нест.

²⁵⁴ Ниг.: Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – С. 243.

²⁵⁵ Ниг.: Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – С. 243.

²⁵⁶ Ниг.: Лимская декларация руководящих принципов контроля : принятая в г. Лиме (Республика Перу) 17–26 октября 1977 г. // Официальный сайт Счетной палаты РТ [Захираи электронӣ] // URL:<http://www.sai.tj> (санаси дастрасӣ: 13.07.2022)..

2. Принципи мутаносибӣ, ки се талаботи назорати давлатиро муайян мекунад:

1) муносибати мутавозин ба бунёди низоми ташкилии идоракунӣ ва назорат (мутаносиби ташкилиӣ);

2) муқаррар намудани мавҷудияти зарурӣ ва кофии назорати давлатӣ дар муносибатҳои ҷамъиятӣ ва мувозинати ваколатҳои мақомоти як шоҳаи ҳокимијат оид ба назорати шоҳаҳои дигар (мутаносиби функционалӣ);

3) ба мақомоти танзимкунандагӣ додани чунин доираи салоҳият, ки ба вазифае, ки дар соҳаи муайяни муносибатҳои ҷомеа рӯ ба рӯ мешаванд, мувофиқ аст (мутаносиби салоҳият)²⁵⁷.

Дар илми ҳуқуқи молиявии ватанӣ роҷеъ ба масъалаи принципҳои назорати давлатии молиявӣ аввалин олим, ки мавриди тадқиқоти илмии хеш қарор додааст Ҷ.Ю. Рустамзода мебошад²⁵⁸. Ӯ дар таҳқиқоти худ ду гурӯҳи принципҳои назорати давлатии молиявиро тасниф менамояд, ки инҳоянд:

1. Принципҳои умумии ҳуқуқии (универсалии) назорати давлатии молиявӣ. Ба ин гуруҳи принципҳо ба ақидаи Ҷ.Ю. Рустамзода он асосҳои роҳбарикунандагӣ дохил мешаванд, ки амалисозии мустақими онҳо ба тамоми низоми мақомот, аз ҷумла мақомоти ҳокимијат ва идорақунии давлатӣ, мақомоти иҷроияи маҳаллии ҳокимијати давлатӣ ва мақомоти худидоракунии шаҳрак ва дехот, инчунин дигар иштирокчиёни раванди буҷетӣ дар рафти иҷрои вазифаҳои ба зиммаи онҳо voguzorgardida паҳн мегарданд. Ин принципҳо инҳоянд: қонунияти, мустақилияти, низомнокӣ, ба инобат гирифтани афкори ҷомеа, эҳтиром ва риояи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, баробарии ҳама дар назди қонун ва ғайра.

2. Принципҳои маҳсуси назорати давлатии молиявӣ. Ин гурӯҳи дуюми принципҳо ба ақидаи Ҷ.Ю. Рустамзода танҳо он асосҳои роҳбарикунандагӣ дар бар мегиранд, ки онҳо натанҳо ба фаъолияти мақомоти назорати давлатии молиявӣ, балки дигар иштирокчиёни раванди буҷетӣ паҳн мегарданд. Ин принципҳо дар қонунҳои зерин пешбинӣ шудаанд: Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи назорати давлатии молиявӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон", Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи Палатаи ҳисоби Ҷумҳурии Тоҷикистон" ва Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи Агентии назорати давлатии молиявӣ ва мубориза бо коррупсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон"²⁵⁹.

Ба андешаи мо, принципҳои маҳсуси назоратӣ он асосҳои роҳбарикунандагӣ мебошанд, ки дар қонунҳои соҳавии мақомоти назорат пешбинӣ гардидаанд.

Ба ақидаи мо, таснифоти принципҳои пешниҳоднамудаи Ҷ.Ю. Рустамзода дар маҷмӯъ хеле мантиқӣ ва соҳторӣ ба назар мерасанд. Аммо

²⁵⁷ Джагарян А.А. Конституционно-правовые основы государственного контроля в Российской Федерации. М., 2008. – С. 93-94.

²⁵⁸ Ниг.: Рустамзода Д.Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография & под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. – С. 49.

²⁵⁹ Ниг.: Рустамзода Д.Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография & под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. – С. 49.

онҳо принсипҳои назорати давлатии молиявиро муқаррар мекунанд, на назорати андозро. Аз ин рӯ, моро мебояд, ки ба таҳқиқи принсипҳои назорати андоз гузарем. Зеро онҳо ба ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонуни андозсупорандагон ва дигари иштирокчиёни муносибатҳое, ки қонунгузории андоз танзим менамояд, ҳангоми татбиқи назорати андоз, инчунин сохтори ҷараёни татбиқи тадбирҳои назоратӣ аз ҷониби мақомоти андоз равона гардидаанд.

Як қатор олимон ҳангоми баррасии принсипҳои назорати андоз онҳоро ба чунин гурӯҳҳо таснифбандӣ намудаанд. Инак, Г.А. Гаджиев ва С.Г. Пепеляев принсипҳои назорати андозро ба се гурӯҳ тасниф намудаанд:

1. Принсипҳое, ки татбиқ ва риояи асосҳои сохти конститусиониро таъмин мекунанд;
2. Принсипҳое, ки амалӣ ва риояи ҳуқуку озодиҳои асосии андозсупорандагонро таъмин мекунанд;
3. Принсипҳое, ки татбиқ ва риояи федерализми Русияро таъмин мекунанд²⁶⁰.

Ба андешаи О.А. Ногина принсипҳои назорати андоз меъёрҳои умумие мебошанд, ки асосҳои фаъолияти назоратии мақомоти ваколатдорро ташкил медиҳанд. Ӯ се гурӯҳи принсипҳои назорати андозро муайян мекунад: принсипҳои умумии ҳуқуқӣ, принсипҳои маҳсуси назорат ва принсипҳои ҳуқуқи андоз²⁶¹.

О.А. Ногина принсипҳои зерини назоратиро муайян мекунад: принсиipi мустақилият; принсиipi банақшагирӣ; принсиipi мунтазамии (системанокии) назорат; принсиipi объективӣ ва эътиимоднокӣ; принсиipi ҳуҷҷатгузории натиҷаҳои назорат; принсиipi ҳамкорӣ ва мубодилаи ахбор бо мақомоти дигари давлатӣ.

Аз таҳлили омӯзиши принсипҳои дар боло овардашуда мо ба хulosae омадем, ки принсипҳои назорати андозро метавон ба ду гурӯҳи асоси тасниф намуд:

1. Принсипҳои умумии ҳуқуқии (онҳоро конститутсионӣ ва универсалии низ меноманд) назорати андоз. Принсипҳои умумии ҳуқуқии назорати андоз он асосоҳои роҳбарикунанде мебошанд, ки амалисозии онҳо на танҳо ба раванди назорати андоз ё иштирокчиёни он, балки ба тамоми субъектҳое, ки дар муносибатҳои бо қонунгузории андоз танзимшаванда иштирок мекунанд, паҳн мегардад. Ин принсипҳо, *дар Эъломияи Лима* оид ба принсипҳои роҳбарикунандай назорат низ пешбини гардидаанд.

Ба андешаи мо, ба гурӯҳи принсипҳои умумии ҳуқуқии назорати андоз инҳо баромад карда метавонанд: принсиipi қонуният; принсиipi риояи ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд; принсиipi ошкорбаёнӣ; принсиipi дуруст ва пурра ҳисоб намудани андозҳо; принсиipi риояи сирри андоз; принсиipi ҷуброни зааре, ки дар натиҷаи амали ғайриқонунӣ дар ҷараёни гузаронидани санчиш ва назорати андоз расонида шудааст;

²⁶⁰ Ниг.: Гаджиев Г.А., Пепеляев С.Г. Предприниматель-налогоплательщик-государство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: учебное пособие. – М., 1998. – С. 45.

²⁶¹ Ниг.: Ногина О.А. Налоговый контроль: вопросы теории. СПб, 2002. – С. 75-77.

принсили поквичдонии андозсупорандагон (агентони андоз) ва дигар супорандагони бочҳои давлатӣ; принсили хифзи ҳуқуқи андозсупорандагон (агентони андоз) ва дигар супорандагони бочҳои давлатӣ; принсили масъулияти мутақобилаи субъектҳои назорати андоз; принсили маҳдуд кардани доираи назорати андоз танҳо ба масъалаҳои вобаста ба ичрои уҳдадориҳои пешбининамудаи қонунгузории андоз; принсили объективӣ ва эътимоднокӣ; принсили банақшагирӣ; принсили ҳамкории мақомоти андоз бо андозсупорандагон (агентони андоз) ва супорандагони бочҳои давлатӣ; принсили иштироки шаҳрвандони Ҷумҳурии Тоҷикистон дар фаъолияти назорати андоз.

Акун моро мебояд, ки ба тафсири принципҳои умумии назорати андоз, ки ба ҳифзи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии андозсупорандагон ва дигари иштирокчиёни муносибатҳое, ки қонунгузории андоз танзим менамояд, гузарем. Зоро, таҳлили онҳо дар алоҳидагӣ ба мо имкон медиҳад, ки бо он маъное, ки дар низоми ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавҷуданд ва татбиқ мешаванд, фахмем.

Инак, *Принсили қонуният*. Ин маънои мутобиқати фаъолияти мақомоти андоз ба қонунҳо, риояи бечуну ҷарои талаботҳои қонунгузории андоз, инчуни, риояи ҳуқуқҳои субъектони назоратшаванда, қоидаҳо ва стандартҳои ичрои фаъолияти назоратиро дорад. Ин принцип умумӣ буда, дар ҳама санадҳои меъёрии ҳуқуқии соҳаи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон ифода ёфтааст.

Ба андешаи Ғафурзода А.Д. ва Ҷ.Ю. Рустамзода, ки мо пурра рози ҳастем принсили қонуният дар раванди амалӣ намудани назорати давлатии молиявӣ дар муқаррароти зерин зоҳир мешавад: ҳама бояд қонунгузории назорати давлатии молиявиро риоя ва бечуну ҷаро ичро кунад, алалхусус ҳуди мақомоти назорати давлатии молиявӣ. Ин принцип инчуни, дар он ифода мейбад, ки ҳамаи мақомоти назорати давлатии молиявӣ на танҳо қонуний будан, балки мақсаднокӣ, самаранокӣ ва натиҷанокии истифодаи маблағҳои бучети давлатиро назорат баранд²⁶².

Ш.К. Ғаюрзода дуруст қайд мекунад, ки риояи бемайлони қонунгузорӣ асоси ташкилу фаъолияти иштирокчиёни муносибатҳои молиявӣ мебошад. Дар ҳамаи давраҳои фаъолияти молиявии давлат – ташкил, тақсим ва истифодаи мақсадноки маблағҳои бучетӣ ва ғайрибуҷетии давлатӣ қонуният ҳатман бояд таъмин карда шавад²⁶³.

Принсили қонуният, ки риояи қатъии қонун ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқиро дар бар мегирад, яке аз вазифаҳои мақомоти андозро дар самти таъмин намудани воридоти андозҳо ва дигар пардохтҳои ҳатмӣ ба бучет дар муҳлатҳои муқарраршуда аз ҷониби иштирокчиёни муносибатҳои андозӣ муқаррар менамояд (қ.2 моддаи 162 Кодекси андози ҶТ)²⁶⁴.

²⁶² Ниг.: Ғафурзода А.Д., Рустамзода Ҷ.Ю. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе: Матбааи АИДП҃Т 2022. С. 133.

²⁶³ Ғаюров Ш.К. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ / Зери таҳрири дотсент Шонасридинов Н.Ш. Душанбе, «Сино», 2005. – С. 26.

²⁶⁴ Ниг.: Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабря соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj> . (санаси дастрасӣ: 18.07.2022).

Кодекси андози ҶТ ба кормандони мақомоти андоз ҳангоми гузаронидани назорат ва санчишҳои андозӣ расонидани зарар бо амалҳои ғайриқонунӣ ба андозсупорандагон ё молу мулки дар истифода ё ихтиёрдории онҳо қарордоштаро манъ менамояд (қ.б моддаи 164 Кодекси андози ҶТ)²⁶⁵.

Ҳамзамон бояд гуфт, ки принсипи қонуният сатҳи риоя ва ичроиши бемайлони муқаррароти Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, қонунҳо, дигар санадҳои меъёрии ҳукуқӣ аз ҷониби тамоми корхона, ташкилот, муассиса, шахсони мансабдор ва шаҳрвандонро ифода менамояд. Муқаррароти ин принсип дар қисми 2 моддаи 10 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва моддаи 8 Кодекси андози ҶТ²⁶⁶ пешбинӣ шудааст.

Принсипи баробарҳуқуқии субъектҳои назорати андоз. Ин принсип аз Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, яъне баробарии ҳама дар назди қонун ва суд бармеояд (қисми 1 моддаи 17 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон)²⁶⁷. Муқаррароти конститутсионии ин принсипро дар қ. 3 м. 104 ва қ. 2 м.119 – и Кодекси андози ҶТ²⁶⁸ дидан мумкин аст.

Принсипи баробарии ҳукуқии субъектҳои назорати андоз маънои онро дорад, ки ҳангоми қабули санадҳои меъёрии ҳукуқие, ки тартиби амалигардонии назорати андозро танзим мекунанд, наметавонад шарти тадбирҳои назоратро, масалан, давраҳои тӯлонии санчишҳои андоз ё санчишҳои зуд-зуд гузаронад, вобаста ба чунин асосҳо ба монанди шакли моликият, шакли ҳукуқии ташкилот, соҳибкори инфириодӣ ва ғайра.

Ҳамзамон, ҳангоми тадбирҳои назорати андоз нисбат ба шахсони санчишшаванд мұқаррар намудани ягон имтиёз ё, баръакс, табъиз қобили қабул нест.

Принсипи риояи ҳукуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд. Муқаррароти ин принсип дар он зоҳир мегардад, ки ҳангоми гузаронидани санчиши андоз ва дигари чорабиниҳои назоратии андоз ворид шудани шахси мансабдори мақомоти андоз дар ҳолати гузаштани муҳлати санчиши дар фармоиш нишондодашуда ё фаро нарасидани он иҷозат дода намешавад (қ.3 моддаи 50 Кодекси андози ҶТ). Ҳамзамон, метавон мұқаррароти қ.11 моддаи 51 Кодекси андози ҶТ-ро мисол овард, ки тибқи он: Дар ҷараёни санчиши андоз ва чорабиниҳои дигари назоратии андозӣ мақомоти андоз ҳукуқ надоранд аз андозсупоранда ҳучҷатҳоро, ки қаблан ба мақомоти андоз ҳангоми назорати камералӣ ё санчиши сайёр ва ё дар ҷараёни мониторинги

²⁶⁵ Ниг.: Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабря соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj> . (санаи дастрасӣ: 18.07.2022).

²⁶⁶ Ниг.: Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабря соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj> . (санаи дастрасӣ: 18.07.2022).

²⁶⁷ Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994, бо тағйиру иловаҳои 26 сентябри соли 1999, 22 июняи соли 2003 ва 22 майи соли 2016 [Матн]. – Душанбе, 2016. – 136 с.

²⁶⁸ Қ. 3. моддаи 104 Кодекси андози ҶТ: Барои мақсадҳои ҳамин модда суратҳисобҳои ташкилотҳои (муассисаҳои) давлатӣ, ки дар Сарраёсати хазинадории марказии Вазорати молияи Ҷумҳурии Тоҷикистон кушода шудаанд, ба суратҳисобҳои бонкӣ баробар ҳисобида мешаванд. Қ. 2. Моддаи 119 Кодекси андози ҶТ: Уҳдадории андозӣ оид ба ҳисоб кардан, нигоҳдорӣ, дар муҳлатҳои мұқаррарнамудаи Кодекси мазкур ба буҷет пардоҳт намудан ва ё ба андозсупоранда баргардонидани андозҳо, ки ба зиммаи агентҳои андоз вогузор гардидаанд, ба уҳдадориҳои андозии андозсупоранда баробар карда мешаванд. Ниг.: Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабря соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj> . (санаи дастрасӣ: 18.07.2022).

андозӣ пешниҳод карда шудаанд, дар шакли аслий талаб намояд. Ҳуҷҷатҳо метавонанд аз андозсупоранда такроран гирифта шаванд, агар онҳо қаблан ба мақомоти андоз дар шакли аслий ба андозсупоранда баргардонида шуда бошад, инчунин, дар ҳолате, ки ҳуҷҷатҳои ба мақомоти андоз додашуда бо сабаби ҳолатҳои фавқулода гум шуда бошанд²⁶⁹.

Илова бар ин, шахсони мансабдори мақомоти андоз вазифадоранд нисбат ба андозсупорандагон, агентони андоз ва намояндагони онҳо муносибати дуруст кунанд, шаъну шарафи онҳоро паст назананд. Ин муқаррароти умумии конститутсионӣ мебошад, ки дар моддаи 42 Конституцияи ҶТ пешбинӣ гардидааст.

Принципи ошкорбаёнӣ. Принципи ошкорбаёнӣ маънои онро дорад, ки мақомоти андоз ҳангоми гузаронидани назорати андоз андозсупорандаро дар бораи ҷораҳои назорати андоз огоҳ мекунанд, инчунин ба андозсупорандагон дастрасии кушодро ба маълумоте, ки сирри андоз намебошанд, фароҳам меоранд.

Вобаста ба ин принцип, олимони ватанӣ А.Д. Ғафурзода ва Ҷ.Ю. Рустамзода хело дурусту фаҳмо қайд менамоянд, ки принципи ошкорбаёнӣ дар ҳуқуқи молиявӣ маънои онро дорад, ки санадҳои молиявӣ - ҳуқуқӣ, ки агар онҳо ба ҳуқуқу озодиҳои шаҳрвандон дахл дошта бошанд, бояд барои маълумоти умум расман нашр карда шаванд. Пеш аз ҳама, ин принцип ба меъёрҳои андоз дахл дорад, ки ҷомеа ба онҳо диққати хоса дорад. Ҳуди тартиботи ба маълумоти ҳама шаҳрвандон расонидани маълумоти даҳлдори молиявӣ - ҳуқуқӣ бо ёрии матбуоти даврӣ ва телевизион амалӣ карда мешавад. Шаҳрвандон меҳоҳанд мазмuni лоиҳаҳои бучетҳо, ҷараёни муҳокима, тасдик ва иҷрои онҳоро донанд, маблағҳое, ки дар асоси даромадҳои андоз ҷамъоварӣ карда мешаванд, ба қадом мақсад ва ба қадом соҳа сарф карда мешаванд. Принципи ошкорбаёнӣ инчунин, зарурати шаффоғияти натиҷаҳои аудит ва санчишҳои фаъолияти молиявии ҳам соҳторҳои давлатӣ ва ҳам хусусиро дар назар дорад²⁷⁰.

Аломати дигари принципи ошкорбаёнӣ ин дастрас будани меъёрҳои молиявӣ – ҳуқуқӣ барои аҳолӣ ва соддаю фаҳмо будани онҳо мебошад. Ин талабот дар робита ба ҳуқуқи андоз маҳсусан муҳим аст, зеро таҳияи номуайяни меъёрҳои ин зерсоҳа ба тафсирҳои муҳталифи онҳо ба саркашӣ намудан аз пардоҳти андозҳо оварда мерасонад.

Ҳамин тавр, принципи ошкорбаёнӣ ин ошкоро будани фаъолияти андозии давлат яъне интишори ҳатмии санадҳои меъерии ҳуқуқӣ, инчунин санадҳои зерқонуни макомоти ваколатдори давлатӣ, ҳисоботҳо оиди дурустии ҳисоб кардан, пурра ва саривакӯ пардоҳт (интиқол) намудани андозҳо ба бучети давлатӣ, дигар фондҳои давлатӣ ва бочҳо дар воситаҳои ахбори омма ва ба аҳолӣ дастрас будани онҳо мебошад.

²⁶⁹ Ниг.: Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабря соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj>. (санаси дастрасӣ: 18.07.2022).

²⁷⁰ Ниг.: Ғафурзода А.Д., Рустамзода Ҷ.Ю. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе: Матбааи АИДПҖТ 2022. – С. 33.

Бояд қайд намуд, ки принсипҳои маҳсуси назорати андоз дар санадҳои меъёрии ҳуқуқии соҳавии мақомоти назорат пешбинӣ гардидаанд. Бояд гуфт, ки принсипҳои маҳсуси назорати андоз, ки дар боло мавриди баррасӣ қарор додем, низоми пурраи принсипҳои маҳсуси назорати андозро фаро намегиранд, зоро хусусияти соҳаи андозбандӣ бо принсипҳои маҳсуси ҳуқуқи андоз, ки ба мазмуни назорати андоз таъсири афзалиятнок доранд, инъикос меёбанд. Ба андешаи мо, принсипҳои мазкурро қонунгузор пурра муайян накардааст, вале таҳлили қонунгузории андоз имкон медиҳад, ки ин принсипҳоро муайян кунем. Дар робита ба ин, ба андешаи мо принсипҳои зерин метавонан ба ҳайси принсипҳои маҳсуси назорати андоз баромад намоянд:

- принсипи мустақилӣ;
- принсипи фаъолияти нақшавии назорат;
- принсипи мунтазамии назорат;
- принсипи объективӣ ва эътимоднокии фаъолияти назоратӣ;
- принсипи ҳучҷатгузории натиҷаҳои назорат;
- принсипи ҳамкорӣ ва мубодилаи иттилоот бо дигар мақомоти давлатӣ.

Инак, ҳамаи принсипҳои тавсифшуда, ҳамчун асосҳои роҳбариқунандай ҳуқуқи андози Тоҷикистон хизмат мекунанд ва заминаи ягонаero ташкил медиҳанд, ки дар он тамоми низоми меъёрҳои назорати андоз ташаккул ва инкишоф меёбад.

Адабиёт

1. Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994, бо тағириу иловаҳои 26 сентябри соли 1999, 22 июни соли 2003 ва 22 майи соли 2016 [Матн]. – Душанбе, 2016. – 136 с.
2. Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хориҷии ҷумҳурӣ» аз 26 январи соли 2021 // [Маводи электронӣ]. Речай дастрасӣ: www.prezident.tj. (санаи дастрасӣ: 19.07.2022).
- 3.Faфурзода А.Д., Рустамзода Ч.Ю. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон: китоби дарсӣ. – Душанбе: Матбааи АИДП҃Т 2022. 260 с.
4. Faюров Ш.К. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикситон. Китоби дарсӣ / Зери таҳрири дотсент Шонасридинов Н.Ш. Душанбе, «Сино». 2005. – С. 26.
5. Рустамзода Д.Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография & под. ред. Е.Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. – 235 с.

6. Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – С. 242.

7. Лимская декларация руководящих принципов контроля : принята в г. Лиме (Республика Перу) 17-26 октября 1977 г. // Официальный сайт

Счетной палаты РТ [Захираи электронӣ] // URL:<http://www.sai.tj> (санаи дастрасӣ: 13.07.2022).

8. Джагарян А.А. Конституционно-правовые основы государственного контроля в Российской Федерации. М., 2008. С. 93-94.

9. Гаджиев Г.А., Пепеляев С.Г. Предприниматель-налогоплательщик-государство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: учебное пособие. – М., 1998. – С. 45.

10. Ногина О.А. Налоговый контроль: вопросы теории. – СПб, 2002. – С. 75-77.

11. Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабри соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj>. (санаи дастрасӣ: 18.07.2022).

НАЗОРАТИ АНДОЗ ҲАМЧУН ҚИСМИ ҶУДОНАШАВАНДАИ НАЗОРАТИ ДАВЛАТИИ МОЛИЯВӢ ДАР ҶУМХУРИИ ТОЧИКИСТОН

Табарзода Далер Раҳматулло,

Академияи идоракуни давлатии назди Президенти Ҷумхурии Тоҷикистон, увончӯи кафедраи ҳуқуқи маъмурӣ ва хизмати давлатӣ

Тел.: +992 918444446

E-mail: dalereko@mail.ru

Фишурда: Яке аз намудҳои назорати молиявӣ ин назорати андоз мебошад, ки дар низоми танзими давлатии фаъолияти иқтисодӣ мавқеи маҳсусро ишғол менамояд. Қайд карда мешавад, ки дар марҳалаи кунуни рушди илми ҳуқуқи андоз масъалаҳои марбут ба танзими ҳуқуқии назорати андоз ҳанӯз кам омӯхта шудаанд. Чунин ба назар мерасад, ки сабаби ин дар қонунгузории андоз танзим нашудани як қатор муқаррароти асосии назорати андоз мебошад.

Калидвоҷаҳо: Санчиши андоз, назорати андоз, даромадҳои андоз, буҷет, кодекси андоз, андозсупоранд, агенти андоз, назорати давлатии молиявӣ.

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

Табарзода Далер Раҳматулло,

Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, соискатель кафедры административного права и государственной службы

Тел.: +992 918444446

E-mail: dalereko@mail.ru

Аннотация: Одним из видов финансового контроля является налоговый контроль, который занимает особое место в системе государственного регулирования экономической деятельности. Отмечается, что на современном этапе развития науки налогового права вопросы, касающиеся правового регулирования налогового контроля, до сих пор остаются малоизученными. Представляется, что причиной тому является неурегулированность в налоговом законодательстве ряда основных положений налогового контроля.

Ключевые слова: Налоговая проверка, налоговый контроль, налоговые поступления, бюджет, налоговый кодекс, налогоплательщик, налоговый агент, государственный финансовый контроль,

TAX CONTROL AS AN INTEGRAL PART OF STATE FINANCIAL CONTROL IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

Tabarzoda Daler Rakhmatullo,

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Tajikistan competitor of the Department of Administrative Law and Public Service

Phone: +992 918444446

E-mail: dalereko@mail.ru

Annotation: One of the types of financial control is tax control, which occupies a special place in the system of state regulation of economic activity. It is noted that at the present stage of development of the science of tax law, issues related to the legal regulation of tax control are still poorly understood. It seems that the reason for this is the lack of regulation in the tax legislation of a number of basic provisions of tax control.

Key words: Tax audit, tax control, tax revenues, budget, tax code, taxpayer, tax agent, state financial control.

Назорати андоз яке аз намудҳои назорати давлатии молиявӣ мебошад, бинобар ин омӯзиш ва таҳқиқӣ мафҳуми назорати молиявӣ имкон медиҳад, ки хусусиятҳо ва мазмуни асосии назорати андоз, шаклу усулҳо ва намудҳои он муайян карда шавад.

Назорати давлатии молиявӣ - яке аз функцияҳои асосии ҳар як давлат мебошад, ки онро мақомотҳои ваколатдори давлатӣ мувофиқи салоҳияти муайяншудаи қонун амалӣ мекунанд. Ин назорат, воситай мухими қонунӣ ва истифодаи сарфакоронаи захираҳои молиявии давлатиро таъмин менамояд²⁷¹.

Фаъолияти молиявии давлат, ки ба ташаккул, тақсим ва истифодаи фондҳои маблағҳои пулий равона карда шудааст, тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятиро дар бар мегирад ва ба манфиати тамоми ҷомеа амалӣ карда мешавад. Он шумораи зиёди субъектҳо - мақомоти давлатӣ ва маҳаллии ҳокимият, инчунин шахсони мансабдор, шахсони ҳуқуқӣ ва воқеиро дар бар мегирад. Давлат ва ҷомеа манфиатдоранд, ки фаъолияти ҳамаи иштирокчиёни раванди молиявӣ қонунӣ ва самаранок бошанд. Барои санҷидани ин намуди фаъолият назорати молиявӣ ташкил ва амалӣ карда мешавад, ки тавассути он вазифаи назоратӣ амалӣ карда мешаванд²⁷².

²⁷¹ Ниг.: Рустамзода Д.Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография / под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. — С. 24.

²⁷² Ниг.: Рустамзода Ҷ.Ю. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон: Қисми умумӣ: Воситай таълимӣ. Душанбе, 2021. — С. 135.

Мақсади назорати молиявӣ аз он иборат аст, ки иштирокчиёни фаъолияти молиявӣ дар раванди ташаккул, тақсим ва истифодаи маблағҳои мутамарказонидашуда ва ғайримутамарказонидашуда риояи қонунхоро амалӣ кунанд. Бо ибораи дигар гӯем, ин таъмин намудани қонуният, мақсаднок ва самарбахш будани фаъолияти молиявии давлатӣ мебошад.

Бояд гуфт, ки то ба имрӯз дар таълимоти ҳуқуқии миллӣ ва қонунгузории кишвар консепсияи ягонаи мағҳуми “назорати давлатии молиявӣ” вучуд надорад. Ин мушкилот барои рушди минбаъдаи илми ҳуқуқи молиявӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аҳамияти қалон дорад.

Олимони дигар давлатҳо низ ба ин мушкилот таваҷҷуҳи хоса зоҳир намудаанд. Масалан, ба ақидаи профессори украинӣ Т.А. Коломоец “... набудани як санади ягонаи қонунгузорӣ бахшида ба назорат дар идоракунии давлатӣ боиси баҳо надодани потенсиали назорат дар давлат, мушаҳҳас кардани иштибоҳи он бо мағҳумҳои ҳуқуқии марбута мегардад”²⁷³.

Назорати молиявӣ як категорияи мураккаб ва бисёрҷанба буда, аз як тараф, он функцияи идоракунии давлатист, ки дар робита ба он ҳамчун воситаи амалигардонии сиёсати давлат амал мекунад, аз ҷониби дигар, ҳуди назорати молиявиро метавон ҳамчун як фаъолияти идоракунӣ баррасӣ кард, ки усулҳо, воситаҳо ва шаклҳои амалии ҳудро дорад. Ошкор кардани моҳияти назорат ба баррасии он дар тамоми ҷанбаҳои зуҳури он мусоидат мекунад. Аммо муайян кардани мақсади он дар ҷамъият, муайян кардани робитай он бо идораи давлатӣ мебошад. Мақсади идоракунии давлатӣ ноил шудан ба тартиботи ҳуқуқӣ дар ҷомеа буда, фаъолияте, ки ба таври қатъӣ мутобиқи талаботи қонун, ки дар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ муқаррар шудаанд мебошад. Барои ноил шудан ба ин мақсад давлат назоратро дар соҳаҳо ва сamtҳои гуногуни ҳаёти ҷамъиятиӣ, аз ҷумла дар соҳаи молия ва андоз умуман дар ҷараёни фаъолияти молиявӣ ташкил мекунад.

Дар илми муосири ҳуқуқшиносӣ мағҳуми назорати давлатии молиявӣ ба таври анъанавӣ аз ду мавқеъ баррасӣ карда мешавад - ҳуқуқӣ (ҳамчун яке аз унсурҳои концептуалӣ ва категориявӣ) ва иқтисодӣ (ҳамчун яке аз функцияҳои асосӣ ва комилан зарурии давлат ва мақомоти салоҳиятдори он). Бояд қайд кард, ки дар доктринаи ҳуқуқии Россия, дар муқоиса бо илми ҳуқуқшиносии Тоҷикистон, институти назорати давлатии молиявӣ аллакай хуб омӯхта шудааст, таҳлили нуқтаи назари олимон, гурӯҳбандии андешаҳои онҳо нисбати категорияи назорати давлатии молиявӣ дар адабиёти ҳуқуқӣ борҳо оварда шудааст.

Истилоҳи назорати давлатии молиявӣ дар давраи пеш аз инқилоб давлат, амалан дар қонунгузорӣ истифода намешуд, аммо истилоҳи «назорати молиявӣ» дар корҳои илмии он замон ба ҷашм

²⁷³ Коломоец Т.А. Контроль в сфере государственного управления в Украине: современные тенденции нормативного закрепления и исследования в административно-правовой науке : матер. науч.-практ. конф. // Душанбе : Чопхонаи Дониш, 2017. С. 166.

мерасад.²⁷⁴ Тақрибан дар охири солҳои 20 асри XX истилоҳи номбурдаро дар илм профессор С. Котляревский фаъолона истифода кардааст²⁷⁵. Танҳо дар солҳои 50 асри XX ин мағҳум дар ҳукуқи молиявии Россия мустаҳкам истифода шудааст²⁷⁶. Масала, ба ақидаи олими рус И.Б. Лагутин истифодай мағҳуми назорати давлатии молиявӣ бо пайдоиши худи мақомоти назоратӣ ва ташаккули ин ниҳод - бо таъсиси Сарраёсати идоракуни ревизияи ҳисобҳои давлатӣ алоқаманд аст²⁷⁷.

Бояд, гуфт, ки дар амалияи ҳукуқии Аврупо, истилоҳи “назорати молиявӣ” ҳамчун як падидай ҳуқуқӣ хеле пештар пайдо шудааст.²⁷⁸ Н.З. Кунс қайд мекунад, ки истилоҳи назорати молиявӣ бори аввал дар рисолаи Лука Пачоли дар бораи “ҳисобҳо ва сабтҳо” дар соли 1494 зикр шудааст²⁷⁹. Аксарияти муҳаққиқон таъкид мекунанд, ки пайдоиш ва ташаккули назорати давлатии молиявӣ дар давлатҳои Аврупо дар асри XVII ба амал омадааст²⁸⁰. Дар шароити рушди фаъоли муносибатҳои пулӣ-молӣ дар миёнаҳои асри XVII назорати давлатии молиявӣ ба як функсияи идоракуни давлатӣ табдил ёфтааст²⁸¹.

Мо бо боварӣ гуфта метавонем, ки идоракунӣ бидуни назорат ғайриимкон аст ва назорат берун аз идоракунӣ бемаъни аст. Ҳамин тариқ, ин равандҳо ҳамдигарро такмил медиҳанд.

Олимони ҳукуқшиноси ватаний барон боваранд, ки соддатарин шаклҳои назорат дар ҷомеаи ибтидой вуҷуд дошт, барои мисол, дар давоми сафарбаркуни одамон барои кор, шикор, моҳидорӣ, ки додани тамоми маҳсулот ба раҳбар ва дар ҷараёни тақсими баробари маҳсулот байни аъзои қабила, унсурҳои назорати ҷамъияти зоҳир мешуданд²⁸². Баъдтар, пас аз пайдо шудани аввалин шаклҳои қадимаи ташаккулӯбии давлатӣ дар қаламрави Тоҷикистони муосир, функсияи назорат ба салоҳияти сарвари давлат ва шахсони воломақоме, ки ӯ таъин кардааст гузашт²⁸³.

Ташаккули институти назорати давлатии молиявӣ дар таърихи пеш аз шуравии Тоҷикистон назар ба тавлид ва ҳарочоти худи молия хеле

²⁷⁴ Ниг.: Ялбулганов А.А. Финансовый контроль как правовой институт: основные этапы развития // Правоведение. 2000. № 3. С. 84; Лагутин И.Б. Финансовый контроль: вопросы теории // Ученые записки. [Электронный ресурс] // URL:<http://www.scientific-notes.ru/pdf/sa23.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

²⁷⁵ Ниг.: Котляревский С.А. Финансовое право СССР. Л., 1926. – С. 259.

²⁷⁶ Ниг.: Халфина Р.О. К вопросу о предмете и системе советского финансового права // Вопросы советского административного и финансового права. М., 1952. С. 184.

²⁷⁷ Ниг.: Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование. С. 138.

²⁷⁸ Ниг.: Рустамзода Д. Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография & под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. — С 30.

²⁷⁹ Ниг.: Кунц Н.З. Государственный финансовый контроль в Российской Федерации. М., 2010. С. 21.

²⁸⁰ Ниг.: Владимиров В.В. Об особенностях деятельности органов государственного финансового контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

²⁸¹ Ниг.: Рустамзода Д. Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография & под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. — С 30.

²⁸² Ниг.: Буриев И.Б. Контроль и надзор в истории государственного управления в Таджикистане (на тадж. языке) // матер. науч.-практ. конф. Душанбе : Чопхонаи Дониш, 2017. С. 62–66.

²⁸³ Ниг.: Рустамзода Д. Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография & под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. — С 30.

сусттар ба чашм мерасид. Олимон қайд мекунанд, ки муносибатҳои пулӣ дар он замон дар Тоҷикистон дар ҳолати бетартибӣ қарор доштанд. Ҳамин тавр, институти назорати давлатии молиявӣ давраҳои тӯлонии таърихиро паси сар намуда, такмилу ташаккул ёфта, то ба имрӯз омада расидааст.

Дар муддати тӯлонӣ, таҳти мағҳуми назорати молиявӣ фаъолият вобаста ба тафтиши суратҳисобҳо ва назорати пурраи даромадҳои давлат фахмида мешуд. Аммо, тадриҷан ин мағҳум васеътар тафсир карда шуданро сар кард.

То имрӯз ягон таърифи меъёрии мағҳуми «назорати молиявӣ» мавҷуд нест. Ҳамзамон, дар илми ҳуқуқи молиявӣ мағҳумҳои гуногуни назорати молиявӣ дода шудаанд, ки муаллифони онҳо ҷанбаҳои гуногуни онро қайд мекунанд, ба мисли:

- як навъ назорати давлатӣ;
- муҳимтарин василаи таъмини волоияти қонун дар фаъолияти молиявию ҳочагӣ²⁸⁴.
- усули маҳсуси таъмини қонуният дар қонунгузории молиявӣ, ки дар тамоми марҳилаҳои фаъолияти молиявӣ амалӣ карда мешавад;²⁸⁵
- қисми таркибии фаъолияти молиявии давлат;

Ба назари мо, беҳтарин мағҳуми назорати молиявiro Ҷ.Ю. Рустамзода пешниҳод намудааст, ки тибқи ақидаи он «Назорати давлатии молиявӣ – навъи маҳсуси фаъолияти идоракунӣ ва дар як вакт функсияи алоҳидаи давлатӣ мебошад, ки аз ҷониби мақомоти ҳокимиyaт ва идоракуни давлатӣ, мақомоти иҷроияи маҳаллии ҳокимиyaти давлатӣ, дигар мақомотҳои ваколатдори давлатие, ки санчишу тафтишҳоро бо мақсади мутобиқати қонунгузории молиявӣ – буҷетӣ, оид ба ноил шудан ба волоияти қонун, саривақтӣ, мақсаднокӣ ва самаранокии ташаккул, тақсим ва истифодаи фондҳои маблағҳои пулӣ ва дигар заҳираҳои молиявӣ амалӣ мекунанд, мебошад»²⁸⁶.

Чунин ба назар мерасад, ки назорати молиявiro, аввалан, ҳамчун як ниҳоди мураккаби ҳуқуқи молиявӣ муайян кардан мумкин аст, ки муносибатҳоро оид ба санчиши қонунӣ, асоснокӣ, саривақтӣ, самаранокии амалиётҳо барои ташаккул, тақсим ва истифодаи маблағҳои давлатӣ танзим мекунад, дуввум, фаъолияти мақомот ва ташкилотҳои ваколатдори давлатӣ ва гайридавлатӣ, оид ба татбиқи ҷораҳои назорат дар соҳаи фаъолияти молиявӣ, ки бо меъёрҳои қонун танзим карда мешаванд.

Бояд гуфт, ки хусусиятҳои алоҳидаи назорати давлатии молиявӣ низ ба назорати андоз ҳосанд. Тавре ки қаблан дар боло қайд намуда будем, назорати андоз яке аз намуди назорати молиявӣ ба ҳисоб меравад, зеро он вобаста ба ташаккули фондҳои маблағҳои пулӣ ба амал бароварда мешавад.

Дар асоси қ. 1 моддаи 41 Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабри соли 2021, № 1844 мағҳуми назорати андоз оварда шудааст, ки

²⁸⁴ Финансовое право: Учебник / Под ред. Е.Ю. Грачевой, Г.П. Толстопяченко. – М., 2003. – С. 38; Финансовое право: Учебник / Отв. ред. С.В. Запольский. 2-е изд., испр. и доп. – М., 2011.

²⁸⁵ Крохина Ю.А. Финансовое право: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2011. – С. 128, 131.

²⁸⁶ Ниг.: Рустамов Д.Ю. Организационно-правовые основы государственного финансового контроля в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан : дис. ... канд. юрид. наук: – М., 2019. – С. 36.

тибқи он: «Назорати андозӣ шакли назорати давлатӣ буда, танҳо аз ҷониби мақомоти андоз гузаронида мешавад»²⁸⁷. Ҷунин мағҳуми назорати андоз ба назари мо, на ҳамаи хусусиятҳои хоси онро ошкор мекунад ва ба қадри кофи муқаммал нест.

Аз сабаби он, ки дар Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон мағҳуми нисбатан умумии назорати андоз муқаррар карда шудааст, дар адабиёти илмию таълимӣ мағҳумҳои гуногуни назорати андоз низ дида мешавад.

Инак, дар адабиёти ҳуқуқи мағҳуми «назорати андоз» аз ду ҷиҳат, яъне васеъ ва маҳдуд барраси карда мешавад. Ба маънои васеъ «назорати андоз» тамоми самтҳои фаъолияти мақомоти ваколатдори давлатӣ, аз ҷумла бақайдгирии давлатии андозсупорандагон, баҳисобгирии андоз, санчишҳои андоз, инчунин самтҳои фаъолияти субъектҳои назоратшавандаро вобаста ба пардохти андозҳо фаро мегирад.

Ба андешаи олими рус Т.Ю. Курбатов назорати андоз ба маънои васеъ «фаъолияти давлат дар шахси мақомоти ваколатдор (салоҳиятдор) оид ба назорати риояи қонунгузорӣ дар бораи андозҳо ва пардохтҳо аз ҷониби ҳамаи иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқии андоз бо тартиби муқаррарнамудаи қонунгузории амалқунанда» фаҳмида мешавад²⁸⁸.

Ба андешаи олими ватаний Ҷ.Ю. Рустамзода назорати андоз ба маънои васеъ «фаъолияти давлатро дар симои мақомоти ваколатдори он оид ба таъмини риояи қонунгузории андоз, дуруст ҳисоб кардан, пурра ва саривақт пардохт (интиқол) намудани андозҳо ва дигар пардохтҳои ҳатми ба буҷети давлатӣ» фаҳмида мешавад²⁸⁹.

Ба ақидаи олими дигари рус А.Ю. Ильин бо маънои васеъ, назорати андоз «ин назорати давлат аз болои риояи қонунҳои андоз аз ҷониби ҳамаи иштирокчиёни муносибатҳои ҳуқуқии андоз дар ҳама марҳилаҳои раванди андоз – аз таъсиси андозҳо ва пардохтҳо то қатъи андозҳо» фаҳмида мешавад²⁹⁰.

Бо маънои маҳдуд назорати андоз ҳамчун назорати давлатӣ, ки аз ҷониби мақомоти салоҳиятдор муаррифӣ мешавад, аз болои қонунӣ ва ба мақсад мувоғиқ будани амалҳо дар ҷараёни таъин, супоридан ё ситонидани андозҳо ва пардохтҳо муайян карда мешавад, фаҳмида мешавад²⁹¹.

Ба андешаи мо, назорати андоз ба маънои маҳдуд фаъолияти мақомоти ваколатдор оид ба пешгириӣ, ошкор ва рафъ намудани ҳуқуқвайронкуниҳои аз ҷониби андозсупорандагон, супорандагони бочҳо ва агентҳои андоз дар ҷараёни санчишҳои андоз мебошад.

²⁸⁷ Ниг.: Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 декабря соли 2021, № 1844. [Захираи электронный] // URL : <http://mmk.tj>. (санаи дастрасӣ: 02.02.2022).

²⁸⁸ Ниг.: Курбатов Т. Ю. Правовые формы и методы налогового контроля : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 23.

²⁸⁹ Рустамзода Д.Ю. Понятие налогового контроля и его формы в Республике Таджикистан // Федеральный научно-практический журнал «налоги». 2021. – № 3. – С. 39.

²⁹⁰ Административная юрисдикция налоговых органов : учебник / под ред. М.А. Лапиной. – М. : ВГНА Минфина России, 2012. С. 19.

²⁹¹ Ниг.: Курбатов Т.Ю. Правовые формы и методы налогового контроля : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 23.

Ҳамин тавр, ба андешаи мо, мафҳуми назорати андоз, ки қ. 1 моддаи 41-и Кодекси андози ҶТ пешбинӣ намудааст, ба қадри кофӣ мукаммал нест ва аз ин рӯ, зарур мешуморем, ки ба Кодекси андози ҶТ тағйирот ворид карда шуда, мафҳуми зерини назорати андоз муқаррар карда шавад:

«Назорати андоз – ин фаъолияти давлат дар шахси мақомоти ваколатдори (салоҳиятдори) он оид ба назорати таъмини қонуният, санчиши дурустии ҳисоб кардан, пурра ва саривақт пардохт (интиқол) намудани андозҳо ва дигар пардохтҳои ҳатмӣ ба фондҳои пулии давлатӣ бо мақсади амалӣ намудани вазифаҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва функсияи идоракунии давлат ва мақомоти худидоракунии маҳаллӣ, бо истифодаи шаклу усулҳои мушахҳаси таъсиррасонӣ ба андозсупорандагон (агентони андоз) ва дигар шахсони уҳдадор, ки тибқи Кодекси мазкур гузаронида мешавад, мебошад».

Адабиёт:

1. Административная юрисдикция налоговых органов : учебник / под ред. М.А. Лапиной. – М. : ВГНА Минфина России, 2012. – С. 19.
2. Буриев И.Б. Контроль и надзор в истории государственного управления в Таджикистане (на тадж. языке) // матер. науч.-практ. конф. – Душанбе : Чопхонаи Дониш, 2017. – С. 62-66.
3. Рустамзода Д.Ю. Государственный финансовый контроль в сфере бюджетных отношений Республики Таджикистан: организационно-правовые основы : монография / под. ред. Е. Ю. Грачевой. — Москва : Проспект, 2021. – С. 24.
4. Рустамзода Ч.Ю. Ҳуқуқи молиявии Ҷумҳурии Тоҷикистон: Қисми умумӣ: Воситаи таълимӣ. – Душанбе, 2021. – С. 135.
5. Рустамзода Д.Ю. Понятие налогового контроля и его формы в Республике Таджикистан // Федеральный научно-практический журнал «налоги». 2021. № 3. – С. 39.
6. Коломоец Т.А. Контроль в сфере государственного управления в Украине: современные тенденции нормативного закрепления и исследования в административно-правовой науке : матер. науч.-практ. конф. // Душанбе : Чопхонаи Дониш, 2017. – С. 166.
7. Котляревский С.А. Финансовое право СССР. Л., 1926. С. 259.
8. Халфина Р.О. К вопросу о предмете и системе советского финансового права // Вопросы советского административного и финансового права. – М., 1952. – С. 184.
9. Лагутин И.Б. Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование. – С. 138.
10. Кунц Н.З. Государственный финансовый контроль в Российской Федерации. – М., 2010. – С. 21.
11. Владимиров В.В. Об особенностях деятельности органов государственного финансового контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

12. Финансовое право: Учебник / Под ред. Е.Ю. Грачевой, Г.П. Толстопяченко. М., 2003. С. 38; Финансовое право: Учебник / Отв. ред. С.В. Запольский. 2-е изд., испр. и доп. – М., 2011.
13. Крохина Ю.А. Финансовое право: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2011. – С. 128, 131.
14. Кодекси андози Чумхурии Тоҷикистон аз 23 декабри соли 2021, № 1844. [Захираи электронӣ] // URL : <http://mmk.tj>. (санаи дастрасӣ: 02.02.2022).
15. Курбатов Т. Ю. Правовые формы и методы налогового контроля : дис. канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 23.
16. Ялбулганов А.А. Финансовый контроль как правовой институт: основные этапы развития // Правоведение. 2000. № 3. – С. 84.

**ХУҚУҚИ ЧИНОЯТӢ ВА КРИМИНОЛОГИЯ; ХУҚУҚИ ИЧРОИ
ЧАЗОИ ЧИНОЯТӢ (ИХТИСОС: 12.00.08) –
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.08)**

**IMPLEMENTATION OF THE GENERAL PRINCIPLES OF
INTERNATIONAL CRIMINAL LAW IN THE CRIMINAL CODE OF THE
REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

Safarzoda Anvar Islom,

Tajik National University, Faculty of Law,
Professor of the Department of Criminal
Law and Combatting the corruption,
Doctor of Law

Phone: (992) 905886363

Email: Anvar_safarov85@mail.ru

Kamolov Khurshedullo Subhonqulovich

Tajik National University, Faculty of Law,
assistant of the Department of Criminal
Law and combatting the corruption

Phone: (992) 554452929

Email: Khurshedullo.97@mail.ru

Abstract: International Criminal Law [ICL]contains several general principles, which form the foundations of and conditions for holding individuals criminally responsible for crimes under international law (genocide, crimes against humanity, war crimes, and the crime of aggression), and other crimes against the peace and security of mankind. Most general principles of International Criminal Law have been adequately implemented in the current Criminal Code of the Republic of Tajikistan. This scientific article analyzes which principles of international criminal law are implemented in the Criminal Code of Tajikistan and what are appointments of these principles.

Keywords: International Criminal Law, principles of International criminal law, Rome Statute, Criminal Code, the principle of legality, individual criminal responsibility, Non-retroactivity, etc.

**ТАТИКИ ПРИНСИПҲОИ УМУМИИ ХУҚУҚИ ЧИНОЯТИИ
БАЙНАЛМИЛАЛИ ДАР КОДЕКСИ ЧИНОЯТИИ ҶУМҲУРИИ
ТОЧИКИСТОН**

Сафарзода Анвар Ислом,

Донишгоҳи Миллии Тоҷикистон,
факултети ҳуқуқшиносӣ, профессори
кафедраи ҳуқуқи чинояти ва муқовимат

бо коррупсия, доктори илмҳои
хуқуқшиносӣ
Тел: (992) 554452929
Email: Anvar_safarov85@mail.ru

Камолов Хуршедулло Субҳонқулович
Донишгоҳи Миллии Тоҷикистон,
факултети ҳуқуқшиносӣ, асистенти
кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат
бо коррупсия
Тел: (992) 554452929
Email: Khurshedullo.97@mail.ru

Фишурда: Ҳуқуқи байналмилалии ҷиноятӣ як қатор принсипҳои умумиеро дар бар мегирад, ки асос ва шартҳои ба ҷавобгарии ҷиноятӣ қашидани шаҳсрӯ барои ҷиноятҳои тибқи ҳуқуқи байналмилалӣ (генотсид, ҷиноятҳои зидди башарият, ҷиноятҳои ҷангӣ, ҷиноятҳои таҷовуз) ва дигар ҷиноятҳои зидди сулҳ ва амнияти инсониятро муайян мекунад. Дар Кодекси ҷиноятии амалкунандаи Ҷумҳурии Тоҷикистон аксари принсипҳои умумии ҳуқуқи ҷиноятии байналмилалӣ ба таври кофӣ татбиқ карда шудаанд. Дар ин мақолаи илмӣ таҳлил карда мешавад, ки қадом принсипҳои ҳуқуқи байналмилалии ҷиноятӣ дар Кодекси ҷиноятии Тоҷикистон татбиқ карда шудаанд ва таъиноти принсипҳои мазкур аз чи иборат аст.

Калидвожаҳо: ҳуқуқи ҷиноятии байналмилалӣ, принсипҳои ҳуқуқи ҷиноятии байналмилалӣ, Статути Рим, Кодекси ҷиноятӣ, принсиҳи қонуният, ҷавобгарии ҷиноятии фардӣ, бебозгашт ва гайра.

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ОБЩИХ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Сафарзода Анвар Ислом,
Таджикский национальный университет,
юридический факультет, профессор
кафедры уголовного права и
противодействия коррупции, доктор
юридических наук
Тел: (992) 905886363
Email: Anvar_safarov85@mail.ru

Камолов Хуршедулло Субҳонқулович,
Таджикский национальный университет,
юридический факультет, асистент
кафедры уголовного права и
противодействия коррупции.

Аннотация: Международное уголовное право [МУП] содержит ряд общих принципов, которые формируют основы и условия привлечения лиц к уголовной ответственности за преступления по международному праву (геноцид, преступления против человечности, военные преступления, преступление агрессии) и другие преступления против мира и безопасности человечества. Большинство общих принципов МУП были адекватно реализованы в действующем Уголовном кодексе Республики Таджикистан. В данной научной статье анализируются, какие принципы международного уголовного права имплементированы в уголовный кодекс Таджикистана и каковы назначения этих принципов.

Ключевые слова: Международное уголовное право, принципы международного уголовного права, Римский статут, Уголовный кодекс, принцип законности, индивидуальная уголовная ответственность, неретроактивность и др.

Originally, the term principle was taken from the Latin word “principum” which means base and foundation by which scientific laws and other legal documents are organized. Principles of law are guiding rules of law that determine the content and directions of legal regulation.²⁹² International Criminal Law (ICL) being a branch of public international law, shares of course, with any sector of this corpus of rules, the general principles proper to it. However, given the unique features and overarching purpose of this body of law, on many occasions, those general principles may turn out to be of scant assistance. More useful and relevant appear to be the general principles proper to international criminal law, for they are more attuned to its specificities.²⁹³

In this regard, we should not forget that in international criminal law, there exist principles, that are not specific to this body of law, for the same principles can also be found in most state legal systems of the world. Nevertheless, as we shall see, often the unique features of the international legal order, and the way law takes shape therein, condition the content and scope of some of those principles. One may therefore conclude that some of those principles ultimately bear scant resemblance to those states' legal systems, for they are uniquely shaped to suit the characteristic features of the world legal order.

According to Profesor I. I. Lukashuk, the principles of international law «are the most general norms of international law, determining its content and features²⁹⁴». In this regard, the sectoral principles of international criminal law are key norms and form the system of the General Part of international criminal law, determining the conditions of application of criminal responsibility for the

²⁹² Safarzoda A.I., Kamolov Kh.S., Jurakhonov B.A. Criminal law of Tajikistan. General part. Dushanbe, 2021. – P.16

²⁹³ Antonio Cassese. International Criminal Law (second edition) Oxford: Oxford University Press, 2008. – P.32

²⁹⁴ Lukashuk I.I. International Law. General part (third edition) Moscow, 2005. – P. 155.

commission of crimes under international law. In a centralized form, the principles of the modern ICC are reflected in Part III of the Rome Statute of the International Criminal Court (Articles 22-33).

Some principles of this body of law are already reflected in the criminal legislation of the Republic of Tajikistan. An example of these principles can be served the principle of legality, non-retroactivity (*ratione personae*), Individual criminal responsibility, irrelevance of official capacity, and responsibility of commanders and other superiors. **The principle of legality** is enshrined in Articles 22[1] and 23[2] of the Rome Statute of the International Criminal Court (ICC), according to which a person shall not be criminally responsible under this Statute unless the conduct in question constitutes, at the time it takes place, a crime within the jurisdiction of the Court. The definition of a crime shall be strictly construed and shall not be extended by analogy. In case of ambiguity, the definition shall be interpreted in favor of the person being investigated, prosecuted, or convicted. A person convicted by the Court may be punished only by this Statute²⁹⁵.

Accordingly, the Criminal Code of Tajikistan provides that only the Criminal Code determines the criminality of an act, its punishability, and other criminal legal consequences. No one may be deemed to be guilty of a crime, and no one may be inflicted a criminal penalty until his/her guilt is determined by a legally binding court verdict. Application of criminal law by analogy is not allowed. Contents of the criminal law should be understood in exact conformity with its text.²⁹⁶ The above-mentioned norm reveals that the settlement of articles 22 and 23 of the Rome Statute to some extent has been implemented.

Article 24 of the ICC Statute lays down the principle of **non-retroactivity** (*ratione personae*).²⁹⁷ Having regard to Article 15 of the International Covenant on Civil and Political Rights,²⁹⁸ this principle means that the rules of treaties and domestic criminal laws implementing ICL, which establish the criminality of certain acts, should not apply to acts that were committed before the respective treaties and/or domestic criminal laws were entered into force. At the same time, if a source of international or domestic criminal law is amended such that it improves the condition of the person being investigated, prosecuted, or convicted—for example, an act is decriminalized, or a less strict punishment is introduced—such a norm would also apply to acts committed in the past. This principle is embodied in Article 13 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan²⁹⁹ and thus is part of the legislation of Tajikistan.

In ICL, the general principle applies that no one may be held accountable for an act he has not performed in the commission of which he has not in some way participated, or for an omission that cannot be attributed to him.³⁰⁰ The principle of **individual criminal responsibility** under international criminal law was

²⁹⁵ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P.14 | www.icc-cpi.int

²⁹⁶ Criminal Code of Tajikistan. Dushanbe 2015 -P.1 www.warnathgroup.com

²⁹⁷ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P.14 | www.icc-cpi.int

²⁹⁸ International Covenant on Civil and Political Rights, United Nations, 1967. – P. 9.

²⁹⁹ Criminal Code of Tajikistan. Dushanbe, 2015. – P. 2. www.warnathgroup.com

³⁰⁰ Antonio Cassese. International Criminal Law (second edition) Oxford: Oxford University Press, 2008. – P. 33.

one of the most important theses of the Nuremberg trials³⁰¹. According to M. Sassoli and A. Bouwer, «criminal prosecution leaves responsibility and punishment to individuals». This shows the terrible crimes of the 20th century are not committed by nations but by individuals. Conversely, as long as the responsibility falls on States and peoples, each violation in itself generates another war³⁰².

According to this principle, responsibility under international criminal law can be applied only to natural persons (Article 25 of the Statute)³⁰³. The ICC has such jurisdiction only over persons who have reached the age of 18 (Article 26)³⁰⁴. The aforesaid principle means that a person is criminally responsible under international criminal law only if he or she is the perpetrator or other accomplice of the crime, as well as if he or she has committed the crime.

In terms of the offender's age, there may be a complete discrepancy between international and national criminal law. For instance, in the norms of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan providing for liability for crimes against the peace and security of mankind (Articles 395-405),³⁰⁵ the age of the subject is determined from 16 years of age. This raises the question: Would a person who committed such a crime between the ages of 16 and 18 be prosecuted under international criminal law?

International criminal law rarely specifies a minimum age for the subject of the crime. Thus, according to the understanding of the provisions on the interpretation of legal norms, there can be only one answer to any doubt about the interests of a person – such a person is not held responsible under international criminal law. The principle of individual criminal responsibility allows for differentiation and individualization of a natural person depending on the actual participation in the commission of the act, as well as the degree of consequences.

By Article 26 of the Rome Statute (**Exclusion of jurisdiction over persons under 18**), The Court shall have no jurisdiction over any person who was under the age of 18 at the time of the alleged commission of a crime.³⁰⁶ In turn, by Article 23 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan, the age of criminal responsibility for the commission of crimes against the peace and security of mankind is sixteen.³⁰⁷ Hence, the criminal legislation of Tajikistan applies to a broader range of potential perpetrators of crimes under international law than international law itself does. At the same time, it appears that the age of criminal responsibility could be reduced to fourteen years for some other crimes including terrorism (Article 179), the capture of hostages (Article 181), theft of weapons, ammunition, and explosives (Article 199), illegal trafficking of narcotics (Article 200), theft of drugs and precursors (Article 202), illegal cultivating of plants containing narcotic substances(Article 204), etc.³⁰⁸.

³⁰¹ Volchkov A. F. The Nuremberg Sentence // Soviet State and Law. 1976. № 10. – P. 14.

³⁰² Sassoli M., Bouvier A. Legal Defense in Time of War. T. 1. M., 2008. – P. 364.

³⁰³ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 14. | www.icc-cpi.int

³⁰⁴ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 15. | www.icc-cpi.int

³⁰⁵ Criminal Code of Tajikistan. – Dushanbe 2015. – P. 81.

³⁰⁶ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 15. | www.icc-cpi.int

³⁰⁷ Criminal Code of Tajikistan. – Dushanbe, 2015. – P. 4. www.warnathgroup.com

³⁰⁸ Criminal Code of Tajikistan. Dushanbe, 2015. – P. 4. www.warnathgroup.com

Another principle of international criminal law enshrined in the Rome Statute and relatively, the Criminal Code of Tajikistan is the principle of **Irrelevance of official capacity**. The principle of irrelevance of official capacity was first introduced in Art. 7 of the Statute of the Nuremberg Tribunal: «The official position of the defendants, their position as head of state and persons responsible for various public offices cannot be considered as grounds for exemption from liability or mitigation of punishment»,³⁰⁹ and then it is repeated in the Statute of the ICTY (Art.7)³¹⁰ and ICTR (art.6)³¹¹.

According to Art. 13 of the Draft Code of Crimes against the Peace and Security of Mankind (1996), no official authority of a person (including heads of state and government) shall exempt him or her from criminal responsibility for committing crimes against the peace and security of mankind³¹². In addition, p.1 of Art. 27 of the Statute of the International Criminal Court provides that the provisions of the Statute apply equally to all persons «without any distinction based on official status».³¹³ The force of this principle has been confirmed in the decisions of international ad hoc courts. Such a provision allows the principle of irrelevance of official capacity to ensure equality of all persons, regardless of their official position in international criminal law. Similarly, the Criminal Code of Tajikistan sets the principle of equality before the law, according to which persons who have committed crimes are equal before the law and are liable to criminal responsibility irrespective of sex, race, nationality, language, religion, political convictions, education, social, official and property status, belonging to public unions, place of living and other circumstances (art. 5 of the Criminal Code of Tajikistan)³¹⁴.

In recent international practice, there are examples when the court did not consider a person's immunity to bring an official to justice. Thus, the English court did not take into account the parliamentary immunity of the former Chilean dictator A. Pinochet, accused of committing several war crimes.

A logical extension of the principle of irrelevance of official capacity is the principle of **responsibility of commanders and other superiors**. According to this a military commander or person effectively acting as a military commander shall be criminally responsible for crimes within the jurisdiction of the Court committed by forces under his or her effective command and control, or effective authority and control as the case may be, as a result of his or her failure to exercise control properly over such forces, where: that military commander or person either knew or, owing to the circumstances at the time, should have known that the forces were committing or about to commit such crimes; and that military commander or person failed to take all necessary and reasonable measures within his or her power to prevent or repress their commission or to submit the matter to the competent authorities for investigation and prosecution

³⁰⁹ Charter of the Nuremberg Tribunal, 1945. – Article 7. – P. 3. <https://ihl-databases.icrc.org>

³¹⁰ Statute of ICTY, 1993- Article 7. P-3 <https://ihl-databases.icrc.org/>

³¹¹ Statute of ICTR, 1994 – Article 6. P-47 <https://www.ohchr.org/>

³¹² Draft Code of Crimes against the Peace and Security of Mankind 1996- Article 13. P-38 <https://legal.un.org/>

³¹³ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 15. | www.icc-cpi.int

³¹⁴ Criminal Code of Tajikistan. – Dushanbe, 2015. – P. 1. www.warnathgroup.com

(Art.28 of the Rome Statute)³¹⁵. Correspondingly, such a norm is considered in Art. 5 of the Criminal Code of Tajikistan.

It should be noted that in the science of international criminal law, such a principle is also known as an independent principle of international criminal law (the principle of "responsibility of high officials"). However, the responsibility of public officials and the responsibility of "high-level officials" is combined with the fact that these persons use their legal status to commit crimes under international criminal law. In this case, they cannot commit a crime directly by their action or inaction, but are considered as its perpetrators, because their subordinates follow their orders and instructions. A military commander is liable for the actions of his subordinates when he should have known that the forces entrusted to him were committing an offense, but failed to apply all measures within his power to prevent or forestall the commission of the offense. This provision appeared first in the Fourth Hague Convention on the Laws and Customs of War on Land (1907)³¹⁶ and then more fully in the First Additional Protocol to the Geneva Conventions 1949.

By Article 29 of the ICC Statute, the crimes within the jurisdiction of the Court shall not be subject to any statute of limitations.³¹⁷ Overall, this rule reflects the provisions of the Convention on the non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes against Humanity of 26 November 1968 and relevant rules of customary international law. It should be noted that the 1968 Convention is without prejudice to the non-applicability of statutory limitations to the crimes of genocide and aggression.³¹⁸ For the ICC, the statute of limitations does not apply to all four categories of crimes under international law which the ICC has jurisdiction over. Concerning the crime of aggression, the question of limitation periods would only matter after the activation of the ICC jurisdiction. In full compliance with international law, the criminal legislation of the Republic of Tajikistan does not provide for statutory limitations concerning crimes against the peace and security of mankind.

A literal interpretation of Article 30 of the Rome Statute suggests that the **mental element** of crimes under international law, which are within the ICC jurisdiction, is direct intent.³¹⁹ However, it follows from the case law of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia—which certainly has an impact on the ICC case law—that in some cases, criminal responsibility, for example for the commission of war crimes or crimes against humanity, might involve indirect intent.³²⁰ In turn, crimes of genocide or aggression can only be committed with direct intent. In the case of the crime of genocide, the intent requirement is special—it is directed at the destruction, in whole or in part, of a national, ethnic, racial, or religious group as such. In the case of the crime of aggression, the intent of a special subject (a high-ranking official with political

³¹⁵ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 15. | www.icc-cpi.int

³¹⁶ Fourth Hague Convention respecting the Customs of War and Land (1907) <https://ihl-databases.icrc.org/>

³¹⁷ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 15. | www.icc-cpi.int

³¹⁸ Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes Against Humanity, 1968. – Article 1. – P. 1. www.un.org

³¹⁹ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 15-16. | www.icc-cpi.int

³²⁰ Statute of ICTY, 1993- Article 4 <https://ihl-databases.icrc.org/>

and/or military authority in a state) is directed at the use by that state of military force against another state, in violation of international law. Hence, in the context of the crime of aggression, indirect intent and negligence do not fulfil the mental element.

The grounds for excluding criminal responsibility, which is listed in Article 31 of the Rome Statute,³²¹ are by and large reflected in the criminal legislation of the Republic of Tajikistan,³²² which attests to their customary character. Such grounds as a mental disease or defect, self-defense, extreme necessity, justifiable risk, and others, are common to most domestic legal systems and raise no questions. On the other hand, by Art. 62 of the Criminal Code of Tajikistan, intoxication by alcohol, drugs, or other toxic substances is, as a rule, regarded as a circumstance aggravating criminal responsibility and punishment³²³. According to the second sentence of the same provision, in exceptional cases, a court might not view such circumstances as aggravating, having regard to the character of the criminal offense in question. It should be noted further that the list of grounds for excluding criminal responsibility in Article 31 of the Statute is not exhaustive, and the ICC may also recognize other circumstances, such as mistakes (see Part XI below), as sufficient to extinguish a person's criminal responsibility, where such grounds are derived from applicable law as set out in Article 21 of the Statute.

Another principle that is characteristic of international criminal law and has been enshrined to varying degrees in the Criminal Code is **the mistake of fact or the mistake of law**. According to Article 32 of the Rome Statute, the mistake of fact or law may be a ground for exemption from criminal responsibility if it excludes the subjective element of a certain crime. In this respect, Article 32 and Article 31 of the Rome Statute are inextricably linked. German Professor G. Wergle notes that the doctrine of mistake was introduced to the ICC from the common legal system and that the content of this concept is described in the spirit of this legal tradition.

A mistake of fact is an erroneous perception by the perpetrator of a crime regarding facts that constitute the material elements (*actus reus*) of the crime: «This is the case, for example, if the perpetrator shoots at a Red Cross vehicle because he or she assumes, due to bad visibility, that this is an enemy tank»³²⁴. One may assume indeed that the perpetrator would not shoot at a Red Cross vehicle, knowing that it was protected by international humanitarian law if he had discerned that the vehicle was not an enemy tank but a humanitarian transport. In turn, a mistake of law is confusion on the part of the perpetrator of a crime regarding a legal qualification of the material elements of an act or omission. An irrelevant mistake of law is not a ground for extinguishing an individual's criminal responsibility because it does not negate the mental element required by the

³²¹ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 16. | www.icc-cpi.int

³²² Criminal Code of Tajikistan. – Dushanbe 2015. Article 40-45. – P. 7. www.warnathgroup.com

³²³ Criminal Code of Tajikistan. – Dushanbe 2015. Article 62. – P.12. www.warnathgroup.com

³²⁴ Ibid. (footnotes omitted).

crime—in such cases, “only mitigation of punishment is possible”.³²⁵ In contrast, a relevant mistake of law does negate the mental element required by the crime and hence may constitute a ground for extinguishing an individual’s criminal responsibility: “A relevant mistake of law is present, for example, if a perpetrator holding a trial of prisoner of war considers an objectively insufficient hearing of the defendant to be sufficient. In such a case, the perpetrator is not responsible for a war crime under Article 8(2)(a)(vi) of the ICC Statute”.

The criminal legislation of the Republic of Tajikistan does not contain explicit provisions on mistakes of fact or law. However, this does not mean that the concepts are unknown to the Tajikistan doctrine of criminal law. Both concepts are implemented in the Criminal Code’s provisions on the mental element of crimes and, in practical terms, might have an impact on the qualification of crimes (especially war crimes) and sentencing.

Article 33 of the ICC Statute³²⁶ introduces criminal responsibility for crimes under international law where such crimes are committed under the order of a **military commander or a civilian superior**. This provision of ICL is required to prevent impunity, since defendants in international criminal trials may attempt to claim that they committed the acts in question under superior orders, which they were compelled to obey by legal or factual hierarchies.³²⁷ Under Article 33, for a person who committed a crime under international law under a superior order to avoid criminal responsibility, all three circumstances listed in Article 33(1) must be present. It is thus presumed that orders to commit genocide or crimes against humanity are manifestly unlawful—that is, the criminal character of these acts is so self-evident that no justification by reference to a superior order may be accepted. In turn, orders to commit war crimes or a crime of aggression are not manifestly unlawful, by Article 33(2) of the Rome Statute. This is related, above all, to the technical complexity of the rules of international humanitarian and criminal law and the law of international security, which regulates the respective primary legal relations. One should not expect non-experts to be professionally competent in the relevant areas of law—most potential (military and civilian) perpetrators of war crimes and crimes of aggression are not law experts. Providing legal advice to military commanders and civilian superiors on international and domestic law matters is a task for competent legal advisers³²⁸.

However, the criminal legislation of the Republic of Tajikistan categorizes orders to commit war crimes provided for in Articles 395–405 of the Criminal Code as manifestly unlawful. It may hence be inferred that members of the armed forces of the Republic of Tajikistan who refuse to comply with orders to commit war crimes should not be held criminally responsible under Article 367 of the Criminal Code. As far as orders to

³²⁵ Ibid., at247.

³²⁶ Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 16. | www.icc-cpi.int

³²⁷ See Werle and Jessberger, *supra* note 1 at 248–253.

³²⁸ First Additional Protocol of 8 June 1977 to the 1949 Geneva Conventions. Art.82. – P. 286.

commit other crimes against the peace and security of mankind are concerned, they must be covered by Article 45 of the Criminal Code of Tajikistan. It appears that the criminal responsibility of perpetrators depends on whether they comply with an order to commit a crime against the peace and security of mankind, the level of their legal conscience, and whether the court considers the order to be manifestly unlawful.

In conclusion, the Criminal Code of the Republic of Tajikistan has incorporated most of the general principles of ICL. Further improvements could be made to bring the Code into fuller conformity with ICL, especially as far as the notion of crimes against humanity is concerned. The current extent of implementation of general ICL principles in domestic criminal law and procedure enables Tajikistan's horizontal cooperation with other states in combating transnational crimes. To date, Tajikistan and other states of Central Asia have had no experience of prosecuting individuals for crimes against the peace and security of mankind, except for participation in armed conflicts abroad and the incitement of social, national, clan-based, racial, class-based, or religious discord. If Tajikistan ever has to prosecute someone for crimes under international law strict sense, its law enforcement officials and judges would probably require more training on ICL, as far as general principles and the elements of crimes are concerned.

References:

1. Safarzoda A.I., Kamolov Kh.S., Jurakhonov B.A. The criminal law of Tajikistan. General part. – Dushanbe, 2021. – P. 223.
2. Antonio Cassese. International Criminal Law (second edition) Oxford: Oxford University Press, 2008. – P. 512.
3. Lukashuk I.I. International Law. General part (third edition) Moscow, 2005. – P. 432.
4. Rome Statute of the ICC, the Hague, Netherlands, 1998. – P. 64. | www.icc-cpi.int
5. Criminal Code of Tajikistan. – Dushanbe 2015. – P. 81. www.warnathgroup.com
6. International Covenant on Civil and Political Rights, United Nations 1967. – P. 171.
7. Volchkov A.F. The Nuremberg Sentence // Soviet State and Law. 1976. № 10. – P. 193.
8. Sassoli M., Bouvier A. Legal Defense in Time of War. – T. 1. – M., 2008. – P. 615.
9. Charter of the Nuremberg Tribunal, 1945 P-12 <https://ihl-databases.icrc.org/>
10. Statute of ICTY, 1993- P-17 <https://ihl-databases.icrc.org/>
11. Statute of ICTR, 1994 – P-66 <https://www.ohchr.org/>
12. Draft Code of Crimes against the Peace and Security of Mankind 1996- P.56 <https://legal.un.org/>
13. Fourth Hague Convention respecting the Customs of War and Land (1907) <https://ihl-databases.icrc.org/>

14. Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes Against Humanity, 1968 P-3 www.un.org
15. Ibid. (footnotes omitted).
16. Ibid., at 247
17. See Werle and Jessberger, *supra* note 1 at 248–253.
18. First Additional Protocol of 8 June 1977 to the 1949 Geneva Conventions. – P. 295.

**ТАҲЛИЛИ МУҶОИСАВӢ-ҲУҚУҚИИ ҶАВОБГАРИИ ЧИНОЯТИ
БАРОИ ВАЙРОН КАРДАНИ ҚОИДАҲОИ ОИННОМАВИИ
МУНОСИБАТҲОИ БАЙНИҲАМДИГАРИИ ХИЗМАТЧИЁНИ ҲАРБӢ
ДАР ҲОЛАТИ НАБУДАНИ ТОБЕИЯТИ ХИЗМАТӢ ДАР БАЙНИ
ОНҲО МУВОФИКИ ҚОНУНГУЗОРИИ ДАВЛАТҲОИ АҶЗОИ ИДМ**

Юсуфзода Абдурашид Сангаҳмад,
Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон,
унвончӯи Институти фалсафа,
сиёsatшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи
А.Баҳоваддинов
Тел.: (+992) 900-90-69-09
E-mail: Abdurashidyusufzoda@gmail.com

Муқарриз: Раҳмонзода М.Ҕ., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Омӯзиши қонунгузории чиноии кишварҳои узви ИДМ шабоҳат ва фарқиятҳои мавҷударо дар мавриди таснифи қадом кирдорҳо ба ҳайси чиноят дар соҳаи ҳарбӣ эътироф мешаванд, нишон медиҳад, ки таҳлили муҷоисавии ҳуқуқиро бо мақсади ошкор намудани камбудихо дар қонунгузории чиноии ватанӣ ва таҳияи пешниҳодҳо оид ба такмили қонунгузории чиной амалӣ менамояд. Мақсади мақола таҳлили унсурҳои соҳтории кодексҳои чиноятии давлатҳои аҶЗОИ ИДМ мебошад, ки ҷавобгариро барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байни хизматчиёни ҳарбӣ дар сурати мавҷуд набудани муносибатҳои тобеияти байни онҳо пешбинӣ мекунанд.

Калидвожаҳо: Вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, хизматчии ҳарбӣ, криминализатсия, чиноятаҳои ҳарбӣ, тобеияти хизматӣ, шаъну эътибор, шиканча, расонидани зарари сабук ба саломатӣ.

**НАРУШЕНИЕ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ ПРИ ОТСУТСВИИ МЕЖДУ
НИМИ ОТНОШЕНИЙ ПОДЧИНЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАМИ СТРАН СНГ**

Юсуфзода Абдурашид Сангаҳмад,
Национальная академия наук
Таджикистана, соискатель Института
философии, политологии и права имени
А. Баховаддина.

Тел.: (+992) 900-90-69-09.
E-mail: Abdurashidyusufzoda@gmail.com

Рецензент: Раҳмонзода М.Дж., кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: Исследование уголовного законодательства стран – участников СНГ показывает сходство и существующие отличия касательно того, какие деяния необходимо относить к числу преступлений в военной сфере, что актуализирует проведения сравнительно-правового анализа с целью выявления пробелов в отечественном уголовном законодательстве и выработки предложения для совершенствования уголовного кодекса. Целью статьи является – проведение анализа структурных элементов уголовных кодексов государств – участников СНГ, предусматривающих ответственность за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

Ключевые слова: Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, военнослужащие, криминализация, воинские преступления, чести и достоинства, истязания, причинении легкого вреда здоровью.

VIOLATION OF THE STATUTORY RULES OF RELATIONS BETWEEN SERVICEMEN IN THE ABSENCE OF SUBORDINATION RELATIONS BETWEEN THEM IN ACCORDANCE WITH THE LAWS OF THE CIS COUNTRIES

Yusufzoda Abdurashid Sangahmad, National Academy of Sciences of Tajikistan,
Researcher at the A. Bahovaddinov Institute of Philosophy, Political Science and Law.
Тел.: (+992) 900-90-69-09.
E-mail: Abdurashidyusufzoda@gmail.com

Reviewer: Rahmonzoda M.J., candidate of legal Sciences, associate Professor

Annotation: A study of the criminal legislation of the CIS member countries shows similarities and existing differences regarding what acts should be classified as crimes in the military sphere, which actualizes a comparative legal analysis in order to identify gaps in domestic criminal legislation and develop proposals for improving the criminal code. The purpose of the article is to analyze the structural elements of the criminal codes of the CIS member states, which provide for liability for violation of the statutory rules of relations between military personnel in the absence of subordination relations between them.

Keywords: violation of the statutory rules of relations between military personnel, military personnel, criminalization, war crimes, honor and dignity, torture, causing slight bodily harm.

Яке аз вазифаҳои асосии мақомоти ҳифзи ҳукуқ, самаранок мубориза бурдан ба муқобили чинояткорӣ мебошад. Тавре ҷамъбасти амалияи мақомоти ҳифзи ҳукуқ гувоҳӣ медиҳад ин мақомотҳо дар татбиқи меъёре, ки ҷавобгарии чиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо пешбинӣ менамояд, ба як қатор мушкилиҳо дучор мегарданд, ки сабаби асосии ин камбудиҳо дар сохтори меъёри мазкур ва набудани ягон тавзехоти расмии мақомоти давлатӣ вобаста ба ин мушкилотҳо ва татбиқи ин модда мебошад. Ҳамзамон то ҳол дар байни мутахасисон ва олимон вобаста ба як қатор мушкилотҳо аз ҷумла: объект, тарафи объективӣ, субъект ва тарафи субъективии ин чиноят, масъалаи тафовут намудани ин таркиби чиноят аз таркибҳои чиноятҳои монанд, алломатҳои бандубастшавандай ин чиноят баҳсу мунонзира идома доранд. Ҳалли ин мушкилоҳо ва дигар масъалаҳо дар баробари дигар усулҳои таҳқиқот, таҳлили муқоисавию ҳукуқиро тақозо мекунанд. Мавриди зикр аст, ки то ҳол таҳқиқоти муқосавӣ-ҳукуқӣ масъалаи мавриди назар гузаронида нашудааст. Тадқиқоти муқоисавии ҳукуқӣ ҳам аҳамияти назариявӣ ва ҳам амалӣ дорад. Таҳлили таркиби чиноят мутобики моддаи 373 Кодекси чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва таркибҳои даҳлдори кирдорҳои чиноятии баъзе давлатҳои собиқ шуравӣ аз ҷиҳати муқоисавӣ яке аз усулҳои маҳсуси такмилӣ меъёри баррасишаванда мебошад.

Бинобар ин, таҳқиқи таҷрибаи қонунгузории кишварҳои ҳориҷӣ оид ба ҷавобгарии чиноятӣ барои содир кардани чинояти вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо, баҳри таҳқими қонунгузории амалкунандай кишвар аҳамияти ҷиддӣ дорад. Чунин таҳлил пеш аз ҳама барои он зарур аст, ки дар қонунгузории як қатор давлатҳо ба паҳлӯҳои гуногуни ин масъала назар ба қонунгузории чиноятии ҶТ диққати бештар дода мешавад.

Таҷдиди таҷрибаи ҳукуқии пешрафтаи давлатҳои ҳориҷӣ имкон медиҳад, то ки низоми ҳукуқии мамлакат дар заминаи анъанаҳои муқарраршудаи қонунгузории мамлакатҳои пешрафта такмил дода шавад. Бояд қайд намуд, ки қонунгузории чиноятии як қатор кишварҳои ИДМ анъанаҳои ҳукуқи чиноятии давраи шӯравиро идома дода истодаанд. Тавсифи қонунгузории таркиби иттиҳоди чиноятӣ дар аксари кишварҳои ИДМ бо як қатор нуктаҳои асосӣ монандӣ доранд³²⁹.

Чинояти вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо ба категорияи чиноятҳои вазнин доҳил мешаванд. Бештари кирдорҳое, ки дар диспозитсияҳои моддаҳои қонуни чиноятии

³²⁹ Ширинҷонов Ф.И. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества: международный и зарубежный опыт / Ф.И. Ширинҷонов // Права человека в современном мире: концепции, реальность и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой Дню прав человека и международному дню борьбы с коррупцией, Душанбе, 03 декабря 2021 года. – Душанбе: Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, 2022. – с. 245-253. – edn tswcmm.

мамлакатҳои хориҷӣ, ки ҷавобгариро барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо пешбинӣ намудаанд, гуногун мебошанд.

Таҳлили қонунгузории ҷиноятии давлатҳои аъзои ИДМ нишон медиҳад, ки меъёрҳои ҷавобгарӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо дар қонунгузории ҷиноятии тамомои қишварҳои собиқ шуравӣ пешбинӣ гардидааст. Ҳамзамон вобаста ба объект, тарафи объективӣ, ҳусусияти кирдори ҷиноятӣ ва оқибатҳои ин ҷиноятҳо, тарзҳои содир гардидан ва аломатҳои субъективии ҷиноят аз якдигар тафовут доранд. Қонунгузории ҷиноятии давлатҳои аъзои ИДМ маҳсус ҷавобгарии ҷиноятиро барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо пешбинӣ намудааст. Ба чунин ғурӯҳ Кодексҳои ҷиноятии Ҷумҳурии Беларус³³⁰, Қазоқистон³³¹, Молдова³³², Федератсияи Россия³³³ ва дигар давлатҳои ИДМ шомил мебошанд.

Ҳамин тавр, ҷавобгарии ҷиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байни хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати мавҷуд набудани муносибатҳои тобеият дар моддаи 443-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Беларус пешбинӣ гардидааст. Тибқи ин модда объекти ин ҷиноят тартиби муқарраршудаи муносибатҳои байни хизматчиёни ҳарбие мебошанд, ки дар муносибатҳои тобеият қарор надоранд, объектҳои иловагии ин ҷиноят саломатӣ, шаъну шарафи ҷабрдида мебошад³³⁴. Ин модда ба моддаи 373 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон монанд мебошанд. Ҳамзамон тарафи объективии ҷинояти мазкур дар қонуни ҷиноятии Ҷумҳурии Беларус дар содир намудани кирдорҳо ба монанди зӯроварӣ, таҳқири шаҳси дорои мақоми низомии ҳарбӣ ё муносибати бераҳмона нисбат ба ў ё истифодаи маҷбурии шаҳси дорои мақоми ҳарбӣ ба манфиати шаҳсӣ, тамаъҷӯй ё гирифтани кӯмакпулиҳои ҳарбӣ аз ў зоҳир гардидааст, ки дар муқоиса ба моддаи 373 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ин ҷиноят васеътар шарҳ гардидааст. Дар тафовут аз моддаи 373-и Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, моддаи 443 Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Беларус муносибати бераҳмона нисбат ба хизматчии ҳарбӣ, ё истифодаи маҷбурии шаҳси дорои мақоми ҳарбӣ дошта ба манфиати шаҳсӣ, тамаъҷӯй ё гирифтани кӯмакпулиҳои ҳарбӣ аз ў ҳамчун

³³⁰ Ниг.: Уголовный кодекс Республики Беларус 1999 г. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL://bel-kodeksy.com/uk_rb/371.1.htm (Санаи муроҷиат: 04.04.2023).

³³¹ Ниг.: Уголовный кодекс Республики Казахстан [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://continent-online.com. (Санаи муроҷиат: 04.01.2023).

³³² Ниг.: Уголовный кодекс Республики Молдова [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://continent-online.com(Санаи муроҷиат: 08.01.2023)

³³³ Уголовный кодекс Российской Федерации [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://continent online. com. (Санаи муроҷиат: 04.03.2023)

³³⁴ Ниг.: Шардаков А.А. Воинские преступления, С. 739 – 465 / А.А. Шардаков // Уголовное право Республики Беларус. Особенная часть (А. И. Лукашов, С. Е. Данилюк, Э. Ф. Мичулис и др.; под общ. ред. А. И. Лукашова). – Мин.: Тесей, 2001. – С. 753.

кирдори чиноятиро пешбиній намудааст. Чунин ба назар мерасад, ки ворид намудани ин кирдорхो ба диспозитсияи моддаи 373 –и Кодекси чиноятии Қумхурии Тоҷикистон мувофиқи мақсад мебошад.

Бояд қайд намуд, ки диспозитсияи қисми 1 моддаи 443 Кодекси чиноятии Қумхурии Белорус бомуваффақ тавсифи амалҳои ғайриқонунӣ бе аломатҳои бандубастшаванда муаян карда шудаанд. Ин модда ҷавобгарии чиноятиро барои «зӯроварӣ», масхара кардани хизматчии ҳарбӣ ё муносибати бераҳмона нисбат ба ў, ё ғайриқонунӣ маҳрум кардан аз озодӣ ё истифодаи зӯроварӣ аз хизматчии ҳарбӣ ба манфиати шахсӣ ё тамаъҷӯй ё мусодираи ашёи таъминоти ҳарбӣ аз ў, ки аз ҷониби хизматчии ҳарбие, ки бо ҷабрдида муносибатҳои тобеият надорад, содир шудааст» муқаррар менамояд. Дар баробари ин, ба назари мо ҷунин кирдорхо ба монанди «муносибати бераҳмона нисбат ба хизматчии ҳарбӣ» ҳамчун аломати бандубастшаванда пешбиній карда шаванд, зоро «зӯроварӣ» ва «таҳқир»-и хизматчии ҳарбиро ҳамчун мағҳумҳои баробар донистан ва онҳоро ҳамчун «муносибати бераҳмона нисбат ба хизматчии ҳарбӣ» шарҳ додан дуруст нест. Аз нуқтаи назари амалияи татбиқи ҳуқуқ дар қисми 1 моддаи 373 Кодекси чиноятии Қумхурии Тоҷикистон пешбини намудани тамоми ҳолатҳои имконпазири муносибатҳои ғайриоинномавӣ байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо, тавре ки дар моддаи 443-и Кодекси чиноятии Қумхурии Беларус пешбиній гардидааст, аз ҷумла илова намудани ибораи «содир кардани зӯроварӣ» мувофиқи мақсад мебошад.

Ҷавобгарии чиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо дар моддаи 440-и Кодекси чиноятии Қумхурии Қазоқистон³³⁵ пешбиній гардидааст. Дар диспозитсияи моддаи мазкур тарзҳои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо ҷунин баён гардидаанд: лату куб, расонидани зарари сабуки ҷисмонӣ ё зӯроварии дигар ё бо паст задани шаъну эътибор ё таҳқири ҷабрдида. Дар тафовут аз моддаи 373 Кодекси чиноятии Қумхурии Тоҷикистон моддаи 440 Кодекси чиноятии Қумхурии Қазоқистон аломати тарафи объективии ин чиноятро ба монанди лату кӯб пешбиній намудааст. Яке аз умумиятҳои қонунгузории чиноятии Қазоқистон, Беларус ва Тоҷикистон дар он аст, ки новобаста аз он, ки дар таҷриба содир гардидани ин чиноятҳо бо мақсади ғаразнок ба назар мерасанд, ин мақсад хусусияти қонунгузории чиноятии ин мамлакатҳо намебошад.

Ҷавобгарии чиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо дар моддаи 369 Кодекси чиноятии Қумхурии Молдова пешбиній гардидааст, ки дар тафовут аз моддаи 373 Кодекси чиноятии Қумхурии Тоҷикистон он маҳдуд ба таври зерин муаян

³³⁵ Ниг.: Уголовный кодекс Республики Казахстан 2014 г. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575252#sub_id=3920000 (Санаи муроҷиат: 02.02.2023).

карда шудааст: вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ ҳангоми адои хизмати ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо бо роҳи зуроварӣ». Объекти ин таркиби чиноят муносибатҳои байни хизматчиёни ҳарби, шахсоне, ки аз таълимоти ҳатмии ҳарбӣ гузашта истодаанд ва хизматчиёни ҳарбӣ мебошанд. Объекти иловагии ҳаёт саломатӣ, шаъну шарафи шахс эътироф гардидаанд³³⁶. Ҳамин тавр, дар тафовут аз моддаи 373 Кодекси чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, моддаи 369 Кодекси чиноятии Ҷумҳурии Молдова ҷавобгарии чиноятии шахсоне, ки аз таълимоти ҳатмии ҳарбӣ гузашта истодаанд пешбинӣ менамояд.

Дар диспозитсияи моддаи 335-и Кодекси чиноятии Федератсияи Россия «Вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо» ин кирдор чунин муайян карда шудааст «вайрон намудани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо, ки бо паст задани шаъну эътибор, ки ба таҳқири ҷабрдида алоқаманд аст, ё бо истифода аз зуроварӣ³³⁷. Дар тафовут аз моддаи 373-и Кодекси чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон моддаи 335-и Кодекси чиноятии Федератсияи Россия вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо хело маҳдуд шарҳ медиҳад. Ҕабрдида хизматчии ҳарбие эътироф мегардад, ки бо шахси гунаҳкор дар муносибати тобеияти хизматӣ қарор надорад³³⁸. Тарафи объективии ин чиноят тибқи Кодекси чиноятии Федератсияи Россия бо чунин кирдорҳо тавсиф мешавад: 1) лату қӯб; 2) дигар зӯроварӣ. Ҳангоми таҳлил ва муқоисаи ин чиноят бо соҳторҳои шабехи чиноятҳои дар кодексҳои чиноятии дигар давлатҳо мавҷудбуда, қайд кардан бамаврид аст, ки мисолҳои бомуваффақият соҳтани диспозитсияи чинояти баррасиshawанда бе аломатҳои бандубастшванда мавҷуданд. Ин меъёр ба таври иловагӣ ҳолатҳоеро пешбинӣ мекунад, ки ҳуқуқвайронкуниҳо бо паст задани шаъну шараф ё тамасхури ҷабрдида алоқаманданд.

Монандии ҳадҳои санкцияҳо моддаҳо ҳангоми танзими ҳуқуқӣ барои кирдорҳои баррасиshawанда назаррас намебошанд. Аммо вобаста ба аломатҳои бандубастшванда ҳамиро қайд намудан зарур аст, ки Кодекси чиноятии Федератсияи Россия панҷ ҳолати бандубастшавандаро пешбинӣ намудааст: нисбати ду ва зиёда шахсон; аз ҷониби гурӯҳи шахсон, гурӯҳи шахсон бо маслиҳати пешакӣ ё гурӯҳи муташаккил; бо истифодаи силоҳ; бо расонидани зарари миёна ба саломатӣ. Аммо дар тафовут аз қонуни

³³⁶ Ниг.: Уголовный кодекс Республики Молдова [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://continent-online.com>(Санаи муроҷиат: 08.01.2023).

³³⁷ Ниг.: Уголовный кодекс Российской Федерации [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://continent online. com>. (Санаи муроҷиат: 04.03.2023).

³³⁸ Ниг.: Волостнов П. А. Преступления против военной службы П.А.Волостнов // Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов. Ответственные редакторы: доктор юридических наук, профессор И. Я. Козаченко, доктор юридических наук, профессор З. А. Незнамова, кандидат юридических наук, дотсент Г. П. Новоселов. – М. : Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1997. – С. 717.

чиноятии Россия, Кодекси чиноятии Чумхурии Тоҷикистон чунин ҳолатҳои бандубастшавандаро пешбинӣ намудааст: такроран содир намудани кирдор; нисбати ду ва зиёда шахсон; аз ҷониби гурӯҳи шахсон, гурӯҳи шахсон бо маслиҳати пешакӣ ё гурӯҳи муташаккил; бо истифодаи силоҳ; бо расонидани зарари вазнин ё миёна ба саломатӣ содир шудааст ё боиси дигар оқибатҳои вазнин гардидааст. Дар робита ба ин тафсилоти аломатҳои бандубастшавандай Кодекси чиноятии Чумхурии Тоҷикистон нисбат ба қонунҳои чиноятии Федератсияи Россия, Қазоқистон, Молдова ва Беларус хеле назаррас аст. Меъёрҳои Кодекси чиноятии Чумхурии Беларус дар муқоиса бо қонуни чиноятии Россия ба Кодекси чиноятии Чумхурии Тоҷикистон наздиктар мебошад. Ҳолати дигари қобили таваҷҷӯҳ он аст, ки диспозитсияи қарib тамоми кишварҳои собиқ шуравӣ – айнан, вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо номгузорӣ шудаанд.

Дар моддаи 285 Кодекси чиноятии Чумхурияти Ӯзбекистон ҷавобгарии чиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо, ки дар таҳқири мунтазам, паст задани шаъну эътибор, шиканча, расонидани зарари сабук ба саломатӣ ё зарари ҷисмонии дараҷаи миёна, ки боиси бад шудани саломатӣ гардидааст ё дар ғайриқонунӣ маҳрум кардан аз озодӣ зоҳир мегардад, пешбинӣ шудааст³³⁹.

Вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо дар моддаи 322 Кодекси чиноятии Чумхурии Озарбойҷон низ пешбинӣ шудааст. Тарафи объективии ин кирдоро тибқи моддаи мазкур ду амал ташкил медиҳанд: 1. Қасдана расонидани зарари сабук ба саломати 2. Тамаъҷуии молу мулк ба миқдори зиёд ё талаб кардани иҷрои дигар амалҳои дорои ҳусусияти молумулкӣ бо истифода аз зӯроварӣ ё таҳдид нисбат ба ҷабрдида бо вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байни хизматчиёни ҳарбии хизмати ҳарбии таъчилий ё курсантҳои таъиноти маҳсуси муассисаҳои таълимии тайёр кардани кадрҳои ҳарбӣ³⁴⁰.

Инчунин дар Кодекси чиноятии Чумхурии Туркманистон (м.340)³⁴¹. Кодекси чиноятии Чумхурии Қирғизистон (м. 388)³⁴², Кодекси чиноятии Чумхурии Арманистон³⁴³ ҷавобгарии чиноятиро барои таъқир ё муносибати бераҳмона нисбат ба шахсе, ки дар мақоми ҳарбӣ қарор дорад, ё истифодаи зӯроварӣ нисбат ба ў, инчунин расонидани зарари начандон

³³⁹ Ниг.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug (Санаи муроҷиат: 16.02.2023).

³⁴⁰ Ниг.: Уголовный кодекс Азербайджанской Республики [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://www.icnl.org/research/library/files/Azerbaijan/criminal_code_rus.pdf(Санаи муроҷиат: 16.04.2023).

³⁴¹ Ниг.: Уголовный кодекс Туркменистана [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.legislationonline.org/ru/documents/action/popup/id/14380/preview>. (Санаи муроҷиат: 11.02.2023).

³⁴² Ниг.: Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30222833&page=1 (Санаи муроҷиат: 14.02.2023)

³⁴³ Ниг.: Уголовный кодекс Республики Армения [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=ru>. (Санаи муроҷиат: 20.01.2023).

вазнин ё гайриқонунӣ аз озодӣ маҳрум кардан ё маҷбуран ба манфиати шахсӣ истифода бурдан, тамаъчӯй ё гирифтани ашё аз ӯ кӯмакпулиҳои ҳарбӣ, ки шахсе, ки таҳти мақоми хизматчии ҳарбӣ қарор дорад ва бо ҷабрдида муносибат надорад, пешбинӣ карда шудааст.

Ҳамин тавр, моддаҳои Кодексҳои ҷиноятии давлатҳои собиқ шуравӣ кирдорҳоеро пешбинӣ намудаанд, ки ҷиноятҳои марбут ба вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳоро пешбинӣ менамояд. (Вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо, ки дар таҳқири муентазам, паст задани шаъну эътибор, шиканча, расонидани зарари сабук ба саломатӣ, ки боиси бад шудани саломатӣ гардидааст ё дар гайриқонунӣ маҳрум кардан аз озодӣ зоҳир мегардад Озарбойҷон, Федератсияи Россия, Белорус, Ҷумҳурии Қазоқистон, Кодекси ҷиноятии Молдова, КҔ ҶТ Озарбойҷон, Арманистон).

Бояд қайд намуд, ки кодексҳои ҷиноятии давлатҳои қайдгардида аломатҳои бандубастшаванда монанд мебошанд, ҳамзамон дар КҔ баязе давлатҳои аломатҳои бандубастшаванде пешбинӣ гардидаанд, ки дар КҔ ҶТ ҷой надоранд: бо истифода воситаҳои маҳсус (КҔ Ҷумҳурии Қазоқистон); ҳамин кирдор, ки боиси марги инсон гардидааст (КҔ Ҷумҳурии Узбекистон); содир намудани ин кирдор бо тарзҳои ба ҳаёт ё саломатии шахс ҳавфнок (КҔ Озарбойҷон, Беларус), бо муносибати бераҳмона ё рафтори таҳқиркунандай шаъну шарафи хизматчии ҳарбӣ (КҔ Беларус), бо сабаби адовати нажодӣ, миллӣ, маҳалгароӣ, динӣ ё таассути динӣ, ё қинаю адовати идеологӣ, сиёсӣ, ҳамчунин аз нигоҳи қинаю адовати идеологӣ, сиёсӣ, нисбати қадом як гурӯҳи иҷтимоӣ.

Таҳлили аломатҳои бандубастшавандай таркиби ҷинояти вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеияти хизматӣ дар байни онҳо, ки дар Кодексҳои ҷиноятии Ҷумҳурии Беларус, Федератсияи Россия, Украина ва ҶТ пешбинӣ шудаанд нишон медиҳад, ки ҷинояти мавриди таҳқиқ қарордошта аз тарафи қонунгузорони ин давлатҳо пурра ва пурмазмун нишон дода шудааст.

Бо дарназардошти ҳатари содир намудани гурӯҳи шахсон ва муқоисаи дараҷаи ҷазо барои ин гуна кирдорҳо (КҔ Россия ва Ҷумҳурии Беларус то 5 сол ва тибқи Кодекси ҷиноятии ҶТ аз 5 то 10 сол аз озодӣ маҳрум карда мешавад). Бояд қайд кард, ки суди ҳарбӣ ҳангоми таъини ҷазо бо назардошти тамоми омилҳо метавонад ҷазои мувоғиқро таъин кунад, ки аз таҷрибаи судии судҳои Беларус, Федератсияи Россия ва Ҷумҳурии Тоҷикистон хеле тафовут мекунад. Дар мавриди аломати бандубастшаванда «бо истифодаи силоҳ», бар хилоғи КҔ Федератсияи Россия ва ҶТ аломати бандубастшавандай зикршуда ҳам дар КҔ Беларус ва ҳам дар КҔ Украина пешбинӣ шудаанд.

Инчунин дар КҔ Белорусия, Федератсияи Россия ва Украина дар қисмҳои дуюми ҷиноят аломати бандубастшавандай зерин расонидани

зарари миёна ба саломатӣ, ки ба расонидани зарари миёна ба саломатӣ монанд аст (КҶ ҆ЧТ) Федератсияи Россия), ё расонидани зарари начандон вазнин ба саломатӣ (К҆Ч Чумхурии Беларус) «зарари сабуки чисмонӣ» (К҆Ч Чумхурии Украина). Дар ин робита, мавқеи қонунгузори ҆ЧТ, ки «бо расонидани зарари вазнин ё миёна ба саломатӣ содир шудааст ё боиси дигар оқибатҳои вазнин гардидааст»-ро ҳамчун аломати бандубастшавандай ин чиноят пешбинӣ мекунад, ки он барои қисмҳои дуюми К҆Ч Чумхурии Беларус, Россия ва Украина хос нест.

Вобаста ба субъекти чинояти баррасишаванд, мавқеи қонунгузории кишварҳои аъзои ИДМ монанд мебошанд, ҳамин тавр тибқи қ. 1 м. 336 К҆Ч Федератсияи Россия (таҳқири хизматчиҳои ҳарбӣ) ки он ҷавобгарии чиноятиро барои «Аз ҷониби хизматчиҳои ҳарбӣ таҳқир намудани хизматчиҳои ҳарбии дигар ҳангоми иҷрои вазифа ва ё вобаста ба иҷрои вазифаҳои хизмати ҳарбӣ» пешбинӣ кардааст айнан чунин муқаррарот да К҆Ч ҆ЧТ мавҷуд мебошад.

Хусусияти ин таркиби чиноят дар он аст, ки субъекти он метавонад ҳар як хизматчиҳои ҳарбие бошад, ки бо ҷабрдида дар муносибати тобеъият қарор надорад, ки ин ба андозаи муайян бо мазмуни диспозитсияи қ. 1 м. 335 К҆Ч Россия мувофиқат мекунад (қ. 1 м. 373 К҆Ч ҆ЧТ).

Бояд қайд намуд, ки кирдорҳои пешбининамудаи моддаи 373 Кодекси чиноятии Тоҷикистон бо қасди бевосита содир шуда, нисбат ба оқибатҳои дорои хусусияти моддӣ ин чиноятҳо ҳам бо қасд ва ҳам дар шакли беэҳтиёти содир карда мешаванд. Чунин тарафи субъективӣ ба кирдорҳои дар ин модда пешбинишудаи Кодексҳои чиноятии Белорусия, Россия, Молдава, Узбекистон ва Тоҷикистон хос аст.

Дар асоси тадқиқоти муқоисавӣ-ҳуқуқӣ ба хулосаҳои зерин омадан мумкин аст, ки барои фаъолияти қонунгузорӣ, назарияи қонуни чиноятӣ ва амалияи татбиқи моддаи 373 К҆Ч ҆ЧТ зарур мебошанд:

1. Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқӣ нишон медиҳад, ки ҷавобгарии чиноятӣ барои вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеъияти хизматӣ дар байни онҳо ҳамчун таркиби алоҳида дар бештари давлатҳои аъзои ИДМ муқаррар карда шуда, айнан чунин номгузорӣ гардидааст.

2. Таркибҳои чинояти вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ дар ҳолати набудани тобеъияти хизматӣ дар байни онҳо аз рӯи тавсифи тарафи объективӣ чиноятҳои расмӣ-моддӣ мебошанд.

3. Дар меъёрҳои қонунгузории чиноятии давлатҳои аъзои ИДМ вазъи ҳуқуқии ҷабрдида якхела мебошад. Ба ҳайси ҷабрдида шаҳрвандони кишвар, шаҳрвандони хориҷӣ ва шахсони бешаҳрванди аз рӯи чинояти вайрон кардани қоидаҳои оинномавии муносибатҳои байниҳамдигарии хизматчиёни ҳарбӣ, дар ҳолати набудани тобеъияти хизматӣ дар байни онҳо эътироф мегарданд.

4. Ба қ. 2 м. 373 К҆Ч ҆ЧТ илова намудани аломатҳои бандубастшаванд: «бо муносибати бераҳмонаю таҳқиркундандаи шаъну шараф», «бо сабаби адоварти нажодӣ, миллӣ, маҳалгарӣ, динӣ ё таассути динӣ, ё кинаю

адовати идеологӣ, сиёсӣ, ҳамчунин аз нигоҳи кинаю адовати идеологӣ, сиёсӣ, нисбати қадом як гурӯҳи иҷтимоӣ» мувофиқи мақсад мебошад.

5. Дар диспозитсияи қ. 1 м. 373 КҶ ҶТ криминализатсия намуда, илова намудани аломати тарафи объективии ин чиноят дар таҳрири зерин: «тамаъҷӯй ё гирифтани кӯмакпулиҳои ҳарбӣ аз шахси дорои мақоми ҳарбӣ» ва илова намудани аломати тарафи объективии ин чиноят дар таҳрири зерин: «лату қӯби шахсе, ки дорои мақоми ҳарбӣ мебошад» зарур мебошад.

Адабиёт

1. Волостнов П.А. Преступления против военной службы П.А.Волостнов // Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов. Ответственные редакторы: доктор юридических наук, профессор И.Я. Козаченко, доктор юридических наук, профессор З.А. Незнамова, кандидат юридических наук, дотсент Г.П. Новоселов. – М.: Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1997. – 768 с.
2. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://www.icnl.org/research/library/files/Azerbaijan/criminal_code_rus.pdf(Санаи муроҷиат: 16.04.2023).
3. Уголовный кодекс Республики Беларус 1999 г. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL:http://bel-kodeksy.com/uk_rb/371.1.htm (Санаи муроҷиат: 04.04.2023).
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://continent-online.com>. (Санаи муроҷиат: 04.01.2023).
5. Уголовный кодекс Республики Молдова [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://continent-online.com>(Санаи муроҷиат: 08.01.2023).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://contine ntonline.com>. (Санаи муроҷиат: 04.02.2023).
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан 2014 г. [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: [#sub_id=3920000">http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575252 #sub_id=3920000](http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575252) (Санаи муроҷиат: 02.02.2023).
8. Уголовный кодекс Республики Молдова [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://continent-online.com>(Санаи муроҷиат: 01.02.2023).
9. Уголовный кодекс Российской Федерации [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://continent online. com>. (Санаи муроҷиат: 04.03.2023).
10. Уголовный кодекс Республики Узбекистан [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug (санаи муроҷиат: 16.02.2023).

11. Уголовный кодекс Туркменистана [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14380/preview>. (Санаи муроҷиат: 11.02.2023).

12. Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30222833&page=1 (Санаи муроҷиат: 14.02.2023).

13. Уголовный кодекс Республики Армения [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=ru>. (Санаи муроҷиат: 20.01.2023).

14. Уголовный кодекс Российской Федерации : Постатейный комментарий. – М.: ЗЕРТСАЛО, ТЕИС, 1997. – 792 с.

15. Шардаков А.А. Воинские преступления. – С. 739-465 / А.А. Шардаков // Уголовное право Республики Беларус. Особенная часть (А.И. Лукашов, С.Е. Данилюк, Э.Ф. Мичулис и др.; под общ. ред. А.И. Лукашова). – Минск: Тесей, 2001. – 808 с.

16. Ширинджонов Ф.И. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества: международный и зарубежный опыт / Ф.И. Ширинджонов // Права человека в современном мире: концепции, реальность и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой Дню прав человека и международному дню борьбы с коррупцией, Душанбе, 03 декабря 2021 года. – Душанбе: Академия государственного управления при президенте Республики Таджикистан, 2022. – с. 245-253. – edn tswcmm.

**ҲУҚУҚИ МУРОФИАИ ЧИНОЯТӢ (ИХТИСОС: 12.00.09) –
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:
12.00.09)**

**АСОСҲОИ БАРРАСИИ ПАРВАНДАИ ЧИНОЯТӢ ДАР ГОИБИИ
СУДШАВАНДА ДАР ПАРТАВИ ИСЛОҲОТИ СУДӢ-ҲУҚУҚӢ ДАР
ТОЧИКИСТОН**

Иноятова Афруза Исломовна,

Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон, асистенти кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокурорӣ

Тел.: (+992) 00-477-73-93

E-mail: inoyatova.afruz@mail.ru

Мукарриз: Қаҳоров Н.М., номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Дар мақолаи мазкур асосҳои адолати судӣ, мубоҳиса, баробарии тарафҳо, бунёди ҷомеаи адолатпарвар, ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ дар марҳилаҳои ислоҳоти судию ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳлили мухтасари мағҳумҳои мурофиаи гоибона, дар гоибии судшаванда мавриди таҳлил қарор гирифта, асос ва қоидаҳои дар гоибии иштирокчиёни мурофиаи чиноятӣ, хусусан дар гоибии судшаванда баррасӣ шудани масъалаҳои мурофиавӣ, ки бевосита ба ҳуқуқу манфиатҳои ў даҳл доранд, нишон додашуда, ҷиҳати муайян шудани асос ва ҳолатҳои бе иштироки судшаванда баррасӣ ёфтани парвандаи чиноятӣ аз рӯи назарияи дифферансатсия (ба воҳидҳои таркибӣ ҷудо кардани шакли ягона) вобаста аз шакли мурофиавии қоидаҳои муқарраршуда гурӯҳбандӣ шудааст. Ҳамзамон, сабабҳои ба вуҷуд омадани ҳолатҳои бе иштироки судшаванда баррасӣ шудани парвандаи чиноятӣ, таъмини ёрии ҳуқуқии таҳассусӣ ба айборшаванда ва судшаванда, таъмини кафолатҳои мурофиавии тарафҳо ва такмили меъёрҳои дигари мурофиавӣ мавриди таҳлил қарор гирифтаанд. Муаллиф қоидаҳои расмии мурофиавиро таҳлил намуда, оид ба такмил додани меъёрҳои мурофиавии чиноятӣ таклифу пешниҳодҳоро пешбарӣ ва асоснок кардааст.

Калидвожаҳо: Судшаванда, адолати судӣ, мурофиаи гоибона, бе иштироки судшаванда, мубоҳиса, баробарии тарафҳо, иштироки ҳатмии ҳимоятгар, кафолатҳои конститутсионӣ, кафолатҳои мурофиавӣ, ҳуқуқи ҳимоя.

**ОСНОВАНИЯ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В
ОТСУСТВИЕ ПОДСУДИМОГО В СВЕТЕ СУДЕБНО-ПРАВОВЫХ
РЕФОРМ В ТАДЖИКИСТАНЕ**

Иноятова Афруза Исломовна,

Таджикский государственный
университет права, бизнеса и политики,

преподаватель кафедры судебного права
и прокурорского надзора
Тел.: (+992) 00-477-73-93
E-mail: inoyatova.afruza@mail.ru

Рецензент: Кахоров Н.М. кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В данной статье рассматриваются основы судебного правосудия, дебаты, равенство сторон, создание справедливого, законопослушного и социального общества на этапах судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан, краткий анализ понятий. анализируются основания и правила неявки участников уголовного процесса, особенно в отсутствие подсудимого, рассмотрения процессуальных вопросов, непосредственно связанных с его правами и интересы, В целях выяснения оснований и обстоятельств без участия подсудимого рассмотрение уголовного дела группируется по теории дифференциации (разделения единой формы на составные части) в зависимости от процессуальной формы установленных правил. При этом выясняются причины возникновения ситуаций без участия подсудимого в рассмотрении уголовного дела, оказания специализированной юридической помощи обвиняемому и подсудимому, обеспечения процессуальных гарантий сторон и совершенствования иных процессуальных норм. были проанализированы. Автор проанализировал официальные процессуальные нормы, выдвинул и обосновал предложения по совершенствованию уголовно-процессуальных норм.

Ключевые слова: Подсудимый, судебное правосудие, судебное разбирательство заочно, без участия подсудимого, прения, равенство сторон, обязательное участие защитника, конституционные гарантии, процессуальные гарантии, право на защиту.

GROUNDS FOR CONSIDERATION OF A CRIMINAL CASE IN THE ABSENCE OF THE DEFENDANT IN THE LIGHT OF JUDICIAL LEGAL REFORM IN TAJIKISTAN

Inoyatova Afruza Islomovna,
Tajik State University of Law, Business and Politics, teacher departments of judicial law and prosecutor's supervision
Тел.: (+992) 00-477-73-93
E-mail: inoyatova.afruza@mail.ru

Reviewer: Kakhrov N.M. PhD in Law, Associate Professor

Annotation: This article discusses the foundations of judicial justice, debates, equality of arms, the creation of a fair, law-abiding and social society at the stages of judicial and legal reform in the Republic of Tajikistan, a brief

analysis of concepts. analyzes the grounds and rules for the non-appearance of participants in the criminal process, especially in the absence of the defendant, consideration of procedural issues directly related to his rights and interests, In order to clarify the grounds and circumstances without the participation of the defendant, the consideration of a criminal case is grouped according to the theory of differentiation (dividing a single form into component parts) depending on the procedural form of the established rules. At the same time, the reasons for the occurrence of situations without the participation of the defendant in the consideration of the criminal case, the provision of specialized legal assistance to the accused and the defendant, the provision of procedural guarantees of the parties and the improvement of other procedural norms are clarified. have been analyzed. The author analyzed the official procedural norms, put forward and substantiated proposals for improving the criminal procedural norms.

Keywords: Defendant, judicial justice, trial in absentia, without the participation of the defendant, debate, equality of arms, mandatory participation of a defense counsel, constitutional guarantees, procedural guarantees, right to defense.

Дар қонуни асосии Тоҷикистони соҳибистиклол пешбинӣ шудани асосҳои адолати судӣ, ба монанди арзиши олий доштани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, бунёди ҷомеаи адолатпарвар, ҳуқуқбунёд ва иҷтимоӣ ва гайраҳо тасдиқи марҳилаи аввали оғози ислоҳоти судио ҳуқуқӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошанд.

Ислоҳоти судио ҳуқуқӣ дар Тоҷикистони муосир баробари қабул шудани Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон оғоз гардидаст. Воқеан, қабули Конститутсияи соли 1994 имконият дод, ки дар ҷумҳурӣ сулҳу субот барқарор шуда, ҳаёти ҷомеа ба маҷрои осоишта равона ва волоияти қонуну тартиботи ҳуқуқӣ барқарору ҳукмрон гардад. Маҳз рушди минбаъдаи меъёрҳои конститутсионӣ дар давлат барои рушди иқтисодиёт, иҷтимоиёт ва таъмин шудани адолати иҷтимоӣ шароити мусоид ба вучуд оварданд³⁴⁴.

Мутобики тағиироту иловаҳои воридгардида ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон (солҳои 1999, 2003 ва 2016) ҳокимияти судӣ аз нигоҳи ташкилий ва самаранокии фаъолияти мақомоти он, густариш ёфтааст.

Дар соҳаи адолати судӣ оид ба парвандаҳои ҷиноятӣ мубоҳиса ва баробарии тарафҳо, эҳтимолияти бегуноҳӣ мазмуни саҳҳ гирифта, маҳдуд намудани ҳуқуқу озодиҳои конститутсионии шаҳрвандон ба тариқи судӣ пешбинӣ гардид:

³⁴⁴ Ниг.: Имомов А. Ҳуқуқи конститутсонии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ. Нашри дуюм. Бо тағиироту иловаҳо. – Душанбе: Ирфон, 2004. – С.85.

- ҳангоми пешбурди парвандадаи чиноятӣ худикроршавӣ дар ҷараёни тафтишоти пешакӣ ва суд ба сифати далели асосии исботкунандаи гуноҳ истиисно карда шуд³⁴⁵;

- ҳуқуқи тарафҳо бобати ҷамъ кардан ва ҳамроҳ кардани далелҳо вазеъ гардид;

- нисбати шахсоне, ки ба фаъолияти мақомоти тафтишоти пешакӣ ва суд мусоидат менамоянд, ҷораҳои самараноки ҳимояи давлатӣ пешбинӣ карда шуданд³⁴⁶;

- вобаста ба шароити муосир, қонунгузорӣ оид ба ҳокимиюти судӣ такмил, мухолифати миёни меъёрҳои қонунҳо аз байн бурда шуда, кодексҳои мурофиавии чиноятӣ, мурофиавии гражданиӣ, мурофиавии иқтисодӣ, Кодекси ҳукуқвайронкуниҳои маъмурӣ ва дигар санадҳои меъерию ҳукуқӣ³⁴⁷ дар таҳрири нав қабул карда шуданд.

Циҳати таъмини баррасии одилона ва холисонаи парвандадаи чиноятӣ, таъмини ёрии ҳукуқии таҳассусӣ ба дастгиршуда, гумонбаршуда, айборшаванда ва судшаванда³⁴⁸, таъмини кафолатҳои мурофиавии тарафҳо ва такмили меъёрҳои дигари мурофиавӣ солҳои охир ба Кодекси мурофиавии чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон тағиیرу иловаҳо ворид карда шуданд³⁴⁹. Дар натиҷаи татбиқи ҷораҳо оид ба ислоҳоти судиу ҳукуқӣ мақоми ҳукуқии гумонбаршаванда, айборшаванда ва судшаванда, хусусан имкониятҳои иштироки онҳо дар ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ ва умуман пешбурди парвандадаи чиноятӣ бештар гашт, ки ба амалишавии ҳукуқу манфиатҳои онҳо дар маҷлиси судӣ мусоидат кард.

Новобаста аз ин дастовардҳо, дар давоми фаъолияти ҳуд Суди Конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон муроҷиатҳои шаҳрвандонро оид ба ҳолатҳои вайронкуни қонун ҳангоми иштироки онҳо дар пешбурди парвандадаи чиноятӣ мавриди баррасӣ қарор дода, бо назардошти татбиқи дақиқи меъёрҳои ҷорӣ ва қоидаҳои мурофиавӣ ҳолатҳои бе асос маҳдуд шудани ҳукуқи шаҳс ба ҳимояи судиро муайян кардааст³⁵⁰. Ин ва масъалаҳои дигари иштироки судшаванда дар мурофиаи судӣ ҳоло ҳам дар маркази диққати муҳаққиқон ва мутахassisони соҳа қарор дорад³⁵¹.

³⁴⁵ Кодекси мурофиавии чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2009, №12,

³⁴⁶ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи давлатии иштирокчиёни мурофиаи судии чиноятӣ» // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2010, №644.

³⁴⁷ Кодекси мурофиавии чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2009, №12; Кодекси Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба мурофиаи судии иқтисодӣ //Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2008, №1, қисми 1, мод. 4; Кодекси ҳукуқвайронкуниҳои маъмурӣ // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2008, №12, қисми 1, мод. 989.

³⁴⁸ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ёрии ҳукуқӣ” // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2020, № 1695.

³⁴⁹ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ворид намудани тағиیرу иловаҳо ба Кодекси мурофиавии чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон”// Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2020, № 1702.

³⁵⁰ Санадҳои Суди Конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи сиёсати чиноятӣ (1996-2016). – Душанбе: Эр-граф, 2016. – 152 с.

³⁵¹ Искандаров З.Х. Права человека и национальный механизм их защиты. - Душанбе. 2007. – 131с.; Диноршоев А.М. Конституционная регламентация и реализация прав и свобод человека и гражданина. Душанбе – 2015. – 184с.; Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: сравнительно-правовой анализ. Дис.... к.ю.н. – М.,2006. – 191 с.

Олимони соҳа қайд мекунанд, ки эътироф гаштани қоидаҳои мубоҳиса ва баробарии тарафҳо дар мурофиаи чиноятӣ ба мазмуни қоидаҳои мурофиавии чиноятӣ, ки дар тамоми марҳилаҳои мурофиаи чиноятӣ дидо мешаванд, аз ҷумла ба васеъ шудани имконияти тарафҳо оид ба ҷамъоварии далелҳо ва ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ³⁵², инчунин ба амалишавии ҳуқуқу уҳдадории онҳо пешбинӣ шудаанд³⁵³, таъсири назаррас расонид.

Ба андешаи олимони соҳа ҷиҳати амалишавии кафолатҳои конститутсионӣ, таҳқими ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, мутобиқ соҳтани меъёрҳои соҳавӣ ба меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, такмил дода шудани танзими ҳуқуқии қоидаҳои мурофиавии судӣ минбаъд ҳам мувофиқи мақсад аст³⁵⁴.

Аз ин рӯ, таъмини дуруст ва якхелаи татбиқи меъёрҳои Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва қонунҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ҳуқуқу озодиҳо ва даҳлнопазирӣ шахс, шаъну шарафи инсон ва шаҳрвандро таъмин менамоянд, инчунин ба тариқи даҳлдор ичро намудани уҳдадориҳое, ки аз санадҳои ҳуқуқии байналмиллалии аз тарафи Тоҷикистон эътироф шуда бармеоянд, самти муҳими сиёсати ҳуқуқӣ ва рушди қонунгузории миллӣ муайян шудааст.

Лекин, таҳлил ва тадқиқоти назария ва амалияи пешбурди парвандаҳои чиноятӣ нишон медиҳад, ки ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ, татбиқи дурусти меъёри ҳуқуқӣ ҳангоми пешбурди парвандаҳои чиноятӣ бояд аз рӯи принципи конститутсионии дастрас будани адолати судӣ, мубоҳиса ва баробарии тарафҳо бо иштироки фаъоли тарафҳо роҳандозӣ шаванд³⁵⁵, лекин дар амалия ва назарияи мурофиаи чиноятӣ то ҳанӯз масъалаҳои баҳснок боқӣ мемонанд³⁵⁶. Бинобар ин, қоидаҳои дар ғоибии иштирокчиёни мурофиаи чиноятӣ, хусусан дар ғоибии айборшаванда ва судшаванда баррасӣ шудани масъалаҳои мурофиавӣ, тартиби ҳалли масъалаҳои мурофиавӣ бе иштироки айборшаванда ва судшаванда, ки бевосита ба ҳуқуқу манфиатҳои онҳо даҳл доранд, таҷдиди назарро талаб мекунад.

Дар назарияи мурофиаи чиноятӣ баррасии парвандаи чиноятӣ дар ғоибии судшаванда дар омехтагӣ бо «мурофиаи ғоибона», «пешбурди ғоибона»³⁵⁷, «мурофиаи соддакардашудаи судӣ», «шакли ғоибонаи

³⁵² Каҳоров Н.М. Состязательность в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: правовой аспект. – Худжанд: Хурросон, 2019. – С. 34.

³⁵³ Лебедев В.М. Расширение доступа к правосудию – одна из целей судебной реформы // Российская юстиция. 1999. № 9. – С. 2-4.; Трубникова Т.В. Рассмотрение дела в отсутствие подсудимого (заочное производство) в системе упрощенных судебных уголовнопроцессуальных производств // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315. – С. 127-133.

³⁵⁴ Қарори Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон №13 аз 23 декабря соли 2011 «Дар бораи таҷрибаи аз ҷониби судҳо татбиқ намудани қонунгузорие, ки баргардонидани парвандаи чиноятро барои тафтиши иловагӣ ба танзим медароранд».

³⁵⁵ Каҳоров Н.М. Состязательность в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: правовой аспект. – Худжанд: Хурросон, 2019. – С. 13-14.

³⁵⁶ Лукашева Е.А. Права человека. – М.: Норма, 2009. – С.352.

³⁵⁷ Казаков А.А. Заочное производство по уголовным делам частного обвинения // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора, доктора юрид. наук,

баамалбарои адолати судӣ оид ба парвандаҳои чиноятӣ»³⁵⁸ ба ҳам монанд ё омехта ифода мешаванд³⁵⁹. Дар аксари ҳолатҳо ташбеҳи онҳо хусусияти муқоисавӣ доранд, лекин ин мағҳумҳо ҳаммаъно нестанд. Онҳо на танҳо аз рӯи мазмун, балки аз рӯи асос, талабот ва шартҳои танзими ҳуқуқӣ ва татбиқшавӣ фарқияти ҷиддӣ доранд.

Аксари муаллифон масъала ва паҳлухои ҷудогонаи бе иштироки судшаванда баррасӣ ёфтани парвандаи чиноятиро дар суди марҳилаи якум мавриди муҳокима қарор дода, аз ҷониби суд ҳал шудани масъалаҳои муҳими мурофиавиро дар марҳилаҳои тосудӣ, кассатсионӣ ва назоратӣ дар канор мондаанд. Ҳол он ки, аз рӯи мазмуни меъёрҳои мурофиавӣ “муҳокимаи судӣ ё баррасии судии парвандаи чиноятӣ” танҳо бо муқаррароти дар суди марҳилаи аввал моҳиятан баррасӣ ёфтани парвандаи чиноятӣ маҳдуд намешавад.

Таҳлили назария ва меъёрҳои мурофиавии ҷорӣ оид ба баррасии парвандаи чиноятӣ бе иштироки судшаванда нишон медиҳанд, ки гайр аз ҳолатҳои дар м.280 КМҶ ҶТ пешбинӣ шуда, якчанд асос ва шартҳои бе иштироки судшаванда баррасӣ ёфтани масъалаҳои мурофиавӣ дида мешаванд. Барои равшаний андохтан ба асос ва ҳолатҳои бе иштироки судшаванда баррасӣ ёфтани парвандаи чиноятӣ аз рӯи назарияи дифферансатсия³⁶⁰ (ба воҳидҳои таркибӣ ҷудо кардани шакли ягона) вобаста аз шакли мурофиавии қоидаҳои муқарраршуда онҳоро ба ду намуд гурӯҳбандӣ кардан ба мақсад мувоғиқ аст:

1) агар дар ҷараёни маҷлиси судӣ ҳузур надоштани судшаванда хусусияти доимӣ дошта бошад, яъне судшаванда дар раванди тамоми қисмҳо ва лаҳзаҳои маҷлиси суд иштирок намекунад:

а) баррасии парванда бо мақсади сафед карда шудан ҳангоми марги айбдоршаванда, судшаванда (сарҳати 7, қисми 1 м.27 КМҶ ҶТ);

б) баррасии парванда бо тартиби муқарраркардаи қ.3 м.280 КМҶ ҶТ, ҳангоми саркашӣ намудани судшаванда таҳти ҳабс қарордошта аз ҳозир шудан ба маҷлиси суд;

в) баррасии парванда бо пешбинӣ шудани кафолатҳои иловагии мурофиавӣ, бо тартиби муқарраркардаи қ.4 м.280 КМҶ ҶТ, агар судшавандае берун аз худуди Ҷумҳурии Тоҷикистон қарор дошта, аз ҳозиршавӣ ба муҳокимаи судӣ саркашӣ мекунад, баррасӣ намояд, агар ин шаҳс дар худуди давлати ҳориҷӣ бо ҳамин чиноят ба ҷавобгарии чиноятӣ қашида нашуда бошад;

2) Агар дар маҷлиси суд ҳузур надоштани судшаванда хусусияти муваққатӣ дошта бошад, яъне судшаванда дар раванди танҳо як қисми маҷлиси суд иштирок намекунад:

заслуженного деятеля высшей школы ЛИВШИЦа Ю.Д. — 2-3 апреля 2009 г. – Челябинск: ЮУрГУ, 2009. - С. 237-239.

³⁵⁸ Тукиев АС. Проблемы процессуальной формы заочного уголовного судопроизводства: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Караганда, 2005 Н URL: <http://kalinovskyk.narod.rwb/avtoref/rk/tukiev.htm> (дата обращения: 04.09.2022)

³⁵⁹ Трофимова Е. В..Заочное судебное разбирательство уголовных дел: нормативное регулирование и практика применения / Автореферат дис. ... кандидата юридических наук. - Воронеж, 2009. - 24 с.

³⁶⁰ Цыганенко С.С. Общий и дифференцированные порядки уголовного судопроизводства. / Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. - СПб., 2004. - С. 210.

- а) пурсиши судшаванда дар ғайби судшавандаи дигар (к.4 м. 311 КМЧ ҶТ);
- б) пурсиши шоҳидон ва ҷабрдидаи ноболиг дар ғайби судшаванда (к.3 м. 316 КМЧ ҶТ);
- в) аз толори маҷлиси суд берун кардани судшавандаи ноболиг дар муддати таҳқиқи ҳолатҳое, ки ба судшавандаи ноболиг таъсири манғӣ расониданашон мумкин аст (к.1 м. 434 КМЧ ҶТ);
- г) аз толори маҷлиси суд берун карда шудани судшаванда ҳангоми риоя накардани тартибот дар толори маҷлиси суд (к.2 м. 392 КМЧ ҶТ).

Муаллифони дигар ҳолатҳои бе иштироки судшаванда баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятиро аз рӯи сабабҳои ба вуҷуд омадани чунин ҳолатҳо гурӯҳбандӣ кардаанд³⁶¹:

1) бо сабабу шароите, ки аз иродай тарафҳо ва ё ташабbusи суд вобаста нестанд:

а) баррасии парванда ҳангоми марги айборшаванда, судшаванда;

б) агар судшаванда аз рӯзи баргузории маҷлиси суд бо сабабҳои узрнок бехабар бошад, инчунин ба бемории рӯҳӣ ё бемории дигари вазнин гирифттор гашта, ҳозир шудани ӯро ба маҷлиси суд имконнозазир гардонад;

2) бо сабабу шароите, ки аз иродай тарафҳо ва ё ташабbusи суд вобастаанд:

а) имконияти пурсиши судшаванда дар ғоibии судшавандаи дигар бо ташабbusи суд, судя ё дарҳости тарафҳо;

б) бо дарҳости тарафҳо ё бо ташабbusи суд, судя имконияти пурсиши ҷабрдидаи ноболиг ё шоҳид дар ғоibии судшаванда;

в) бо дарҳости тарафҳо ё бо ташабbusи суд, судя аз толори маҷлиси суд берун кардани судшавандаи ноболиг дар муддати таҳқиқи ҳолатҳое, ки ба судшавандаи ноболиг таъсири манғӣ расониданашон мумкин аст.

Ҳамин тарик, баррасии парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда дар маҷлиси суд ифодаи амалишавии маҷмӯи меъёрҳои хуқуқӣ мебошад, ки дар доираи шартҳои умумии муҳокимаи судӣ моҳиятан баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятиро ҳангоми ҳозир нашудани судшаванда ба муҳокимаи судӣ танзим мекунанд.

Қаблан дар КМЧ ҶШС Тоҷикистон (1961) дар м. 246 имконияти баррасии парвандаи ҷиноятӣ дар ғоibии судшаванда танҳо дар ҳолатҳои истисноии зерин пешбинӣ шуда буд:

а) агар барои муқаррар карда шудани ҳақиқати ҳол оид ба парвандаи ҷиноятӣ монеъ нагардад;

б) агар судшаванда берун аз ҳудуди давлат қарор дошта, аз ҳозир шудан ба маҷлиси суд саркашӣ кунад.

С.В. Викторский қайд мекунад, ки аз ҳозиршавӣ ба маҷлиси суд саркашӣ кардани судшаванда, ки ба муайян кардани ҳақиқати воқеӣ монеа

³⁶¹ Ильютченко Н.В. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого и заочное рассмотрение уголовных дел: соотношение понятий // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы международной научнопрактической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора, доктора юридических наук, заслуженного деятеля Высшей школы Юрия Даниловича Лившица. Челябинск, 2009 2-3 апреля 2009 г. - С. 233

намешавад, набояд асоси баргузории мурофиаи ғоибона дониста шавад. Чунки чунин рафтори вай набояд ба ҷараёни мұтадили пешбурди судй таъсир расонад³⁶². И.Л. Фойнитский низ дар он андеша буд, ки аз толори мағлиси суд барои вайрон кардани тартибот берун карда шудани судшаванда асоси баргузории мурофиаи ғоибонаро ифода намекунад. Чунки ба судшаванда иштироки ӯ дар муҳокимаи судй бо тарзи мубоҳисавӣ кафолат дода шуда, воқеан таъмин гаштааст³⁶³. Сари вақт ҳозир нашудани судшаванда ба мағлиси суд ё хузур надоштани вай бо сабабҳои узрнок дар қисмҳои аввали мағлиси суд боиси мавқуф гузоштани муҳокимаи судй мегардад, лекин барои баргузории муҳокимаи парвандаи ҷиноятӣ дар ғоибии судшаванда асос шуда наметавонанд.

Дар қонунгузории ватанӣ мурофиаи ғоибона пешбинӣ нашудааст, лекин имконияти баррасии парвандаи ҷиноятӣ бе иштироки судшаванда танҳо дар ҳолатҳои алоҳида пешбинӣ гашта, дар м.280 КМҶ ҶТ ҳамчун истисно дар доираи шартҳои умумии мағлиси судй оид ба моҳиятан баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятӣ муқаррар шудааст.

Дар қонунгузории давлатҳои ИДМ мағҳуми “мурофиаи ғоибона” пешбинӣ шудааст, лекин мазмун ва қоидаҳои татбиқшавии он баррасии парвандаи ҷиноятиро дар ғоибии судшаванда муқаррар мекунад³⁶⁴. Дар қонунгузории мурофиавии ҷиноятии ҶТ ва ФР (қ.4 м.280 КМҶ ҶТ, қ. 7 м. 247 УПК ФР) қоидай дигар “хукм ва таъиноте, ки ғоибона қабул шудааст” нишон дода шудааст, ки байнин мутахассисон то ҳол мавзӯи баҳс қарор гирифтааст³⁶⁵. Ба андешаи мо, дар матни қ.5 м.280 КМҶ ҶТ ифода шудани “хукм ва таъиноте, ки ғоибона қабул шудааст” ғоибона ҷараён гирифтани муҳокимаи парвандаи ҷиноятиро дар назар надорад, лекин бо назардошти ҳолатҳои истиснои дар ҳамин меъёр нишондодашуда имконияти моҳиятан баррасӣ шудани парвандаи ҷиноятиро бе иштироки судшаванда пешбинӣ кардааст:

- Ҳангоми саркашӣ намудани судшавандаи таҳти қарордошта аз ҳозир шудан ба мағлиси суд суд, судя ҳукуқ доранд парвандаро дар ғоибии ӯ ва бо иштироки ҳатмии ҳимоятгар баррасӣ намоянд.

- Дар ҳолатҳои истисноӣ суд метавонад парвандаро оид ба ҷиноятҳои вазнин ва маҳсусан вазнин бе иштироки судшавандае, ки берун аз худуди Ҷумҳурии Тоҷикистон қарор дошта, аз ҳозиршавӣ ба муҳокимаи судй саркашӣ мекунад, баррасӣ намояд, агар ин шахс дар худуди давлати ҳориҷӣ бо ҳамин ҷиноят ба ҷавобгарии ҷиноятӣ қашида нашуда бошад.

Ба андешаи мо, ҳамон як истилоҳи санади меъёрии ҳукуқӣ бояд як маъноро ифода намуда, мазмуни ягона дошта бошад, ки тафсири ҳархелаи меъёрҳоро истисно намояд. Дар санади меъёрии-ҳукуқӣ маънои гуногунро

³⁶² Викторский С.И. Русский уголовный процесс. Учебное пособие. - М.:Норма, 1997. - С. 411.

³⁶³ Фойницкий И.Л. Курс уголовного судопроизводства. - СПб.: Ланъ, 1996. Т. 2. - С. 492.

³⁶⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 14.03.2020) // "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г., в "Российской газете" от 4 июля 2020 г. N 144.

³⁶⁵ Бендерская Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого / Дисс...канд..юр.наук. – М., 2010. - С.34.

ифода кардани як мафҳум (истилоҳот) норавост, ки он дар акси ҳол ба татбики нодурусти он оварда мерасонад.

Ҳамин тавр, мавҷудияти маҷмуи маълумоти кофӣ, ваҷхҳои гуногун оид ба имконнопазирии иштироки судшаванда, ки Кодекс пешбинӣ намудааст, асоси қабули қарор ва ё таъинот дар бораи бе иштироки судшаванда баррасӣ шудани парвандаи чиноятӣ мебошад.

Бинобар ҳолатҳои номбаршуда, пешниҳод мекунем, ки ҳалли масъалаҳои номбаршуда бояд бо муқаррар карда шудани қоидаҳои зерини мурофиавӣ бартараф карда шаванд:

1. Дар м. 280 КМҶ дақиқ муқаррар шавад, ки ҳангоми сари вақт бо даъвати суд бо сабабҳои узрнок ҳозир нашудани судшаванда ба маҷлиси суд баррасии парванда мавқуф гузошта мешавад. Ин пешниҳод пайвастагии мазмуни м.м.47, 280, 286, 307 КМҶ ҶТ дақиқ намуда, татбики дурусти онҳоро таъмин мекунад.

2. Бо назардошли кафолати риояи ҳуқуқу манфиатҳои судшаванда, ки дар м.м.2, 277 КМҶ ҶТ муқаррар шудааст, қисми 3 м.280 КМҶ ҶТ бо мазмуни зерин бояд пешбинӣ гардад: “3. Бо дарҳости хаттии судшаванда ё ҳангоми саркашӣ намудани судшавандаи таҳти ҳабс қарордошта аз ҳозир шудан ба маҷлиси суд суд, судя ҳуқуқ доранд парвандаро бе иштироки ў, лекин бо иштироки ҳатмии ҳимоятгар баррасӣ намоянд.”

3. Чун қоида ба сифати асоси қабули қарор ва ё таъинот дар бораи бе иштироки судшаванда барраси намудани парвандаи чиноятӣ маҷмуи маълумоти кофие баромад мекунанд, ки ба суд дар бораи воқеан, бинобар ваҷхҳои гуногун, ки Кодекс пешбинӣ намудааст, имконнопазирии иштироки судшавандаро нишон медиҳанд ин маълумоти кофӣ дар бораи саркаши намудани судшавандаи таҳти ҳабс қарор дошта ё берун аз қаламравӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон буда аз ҳозир шудан ба маҷлиси судӣ мебошад.

Адабиёт:

1. Кодекси мурофиавии чиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон. // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2009, №12.

2. Кодекси Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба мурофиаи судии иқтисодӣ //Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2008, №1, қисми 1, мод. 4.

3. Кодекси ҳуқуқвайронкуниҳои маъмурӣ //Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2008, №12, қисми 1, мод. 989.

4. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҳимояи давлатии иштирокчиёни мурофиаи судии чиноятӣ» // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2010, №644.

5. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи ёрии ҳуқуқӣ” // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2020, № 1695.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 14.03.2020) // "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г., в "Российской газете" от 4 июля 2020 г. N 144.

7. Қарори Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон №13 аз 23 декабри соли 2011 «Дар бораи таҷрибаи аз ҷониби судҳо татбик намудани қонунгузорие, ки баргардонидани парвандаи ҷиноятиро барои тафтиши иловагӣ ба танзим медароранд»

8. Санадҳои Суди Конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи сиёсати ҷинояти (1996-2016)- Душанбе: Эр-граф, 2016. -344 с.

9. Бендерская Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого / Дисс...канд..юр.наук. – М., 2010. 211 с.

10. Викторский С.И. Русский уголовный процесс. Учебное пособие. - М.:Норма, 1997. – 448 с.

11. Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: сравнительно-правовой анализ. Дисс.... к.ю.н., М.,2006. – 191с.

12. Диноршоев А. М. Конституционная регламентация и реализация прав и свобод человека и гражданина. Душанбе – 2015. – 184с.

13. Имомов А. Ҳуқуқи конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Китоби дарсӣ. Нашри дуюм. Бо тағйироту иловаҳо. – Душанбе: Ирфон, 2004. – 177 с.

14. Искандаров З.Х. Права человека и национальный механизм их защиты. - Душанбе. 2007. – 131с.

15. Ильютченко Н.В. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого и заочное рассмотрение уголовных дел: соотношение понятий // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора, доктора юридических наук, заслуженного деятеля Высшей школы Юрия Даниловича Лившица. – Челябинск, 2009. 2-3 апреля 2009 г. – С. 233.

16. Каҳоров Н.М. Состязательность в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан: правовой аспект. – Ҳуджанд: Ҳурросон, 2019. – 152 с.

17. Казаков А.А. Заочное производство по уголовным делам частного обвинения // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора, доктора юрид. наук, заслуженного деятеля высшей школы ЛИВШИЦА Ю.Д. — 2-3 апреля 2009 г. – Челябинск: ЮУрГУ, 2009. - С. 237-239.

18. Лебедев В.М. Расширение доступа к правосудию - одна из целей судебной реформы // Российская юстиция. 1999. № 9. – С. 2-4.

19. Лукашева Е.А. Права человека. – М.: Норма, 2009. – 573 с.

20. Трубникова Т.В. Рассмотрение дела в отсутствие подсудимого (заочное производство) в системе упрощенных судебных уголовнопроцессуальных производств // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315. С. 127–133.

21. Тукиев АС. Проблемы процессуальной формы заочного уголовного судопроизводства: Автореф. дис... канд. юрид. наук.

Караганда, 2005 Н URL: <http://kalinovskyk.narod.rwb/avtoref/rk/tukiev.htm>
(дата обращения: 04.09.2022)

22. Трофимова

Е.

В.

Заочное судебное разбирательство уголовных дел: нормативное регулирование и практика применения / Автореферат дис. ... кандидата юридических наук. - Воронеж, 2009. - 24 с.

23. Фойницкий И.Л. Курс уголовного судопроизводства. - СПб.: Лань, 1996. Т. 2. – 607 с.

24. Цыганенко С.С. Общий и дифференцированные порядки уголовного судопроизводства. / Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. - СПб., 2004.

**ХУҚУҚИ БАЙНАЛМИЛАЙ; ХУҚУҚИ АВРУПОЙ (12.00.10) –
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.10)**

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МИГРАЦИИ**

Бурхонова Азиза Исматовна,

Академия государственного управления
при Президенте Республики
Таджикистан, ассистент кафедры
международного права.

Тел.: 501052080

Email: aziza_burhonova@mail.ru

Научный руководитель: Сайдмухторов А.А., кандидат юридических наук,
доцент

Рецензент: Сафарзода Н.Ф., кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В данной статье автор рассматривает вопрос международно-правового регулирование экологической миграции, в рамках международных документов и национального законодательства. Миграционная политика за последние годы становится все более важной и значимой государственной проблемой. Она занимает доминирующую позицию практически во всех сферах экономической, политической и общественной жизни стран. Из числа прочих видов миграции наиболее обременительна для принимающих стран выступает вынужденная миграция, которая требует не только значительных материальных затрат, но и значительной политической ответственности. В последнее десятилетие к числу общепризнанных причин вынужденной миграции стали отнести: миграцию по причине резкого ухудшения экологической обстановки либо вследствие экологических катастроф, так называемую «экологическую миграцию».

Ключевые слова: Миграция, конвенция, вынужденная миграция, экологический мигрант, законодательство Республики Таджикистан.

ТАНЗИМИ БАЙНАЛМИЛАЙ-ХУҚУҚИИ МУҲОЧИРАТИ ЭКОЛОГӢ

Бурхонова Азиза Исматовна,

Академияи идоракуни давлатии назди
Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон,
ассистенти кафедраи ҳуқуқи байналмилалӣ
Тел.: 501052080

Email: aziza_burhonova@mail.ru

Роҳбари илмӣ: Сайдмухторов А.А. номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Муқарриз: Сафарзода Н, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Фишурда: Дар ин мақола муаллиф масъалаи танзими байналмилалии ҳуқуқии муҳочирати экологиро дар доираи санадҳои байналмилалӣ ва қонунгузории миллӣ баррасӣ кардааст. Сиёсати муҳочиратӣ дар солҳои охир ба яке аз масъалаҳои муҳим ва актуалии давлатӣ табдил ёфтааст. Масалаи мазкур қариб дар ҳамаи соҳаҳои ҳаёти иқтисодӣ, сиёсӣ ва иҷтимоии давлатҳо мавқеи ҳукмфарморо ишғол менамояд. Дар байни дигар намудҳои муҳочират мушкилоти асосиро барои кишварҳои қабулкунанда муҳочирати иҷборӣ пеш мегузорад, зеро ки барои давлатҳо на танҳо ҳароҷоти зиёди моддӣ, балки масъулияти қалони сиёсиро низ ба бор меорад. Дар даҳсолаи охир ба қатори сабабҳои аз ҷониби умум эътирофшудаи муҳочирати иҷборӣ доҳил карда шудааст: муҳочират дар натиҷаи якбора бад шудани вазъи экологӣ ё дар натиҷаи оғатҳои экологӣ, ба истилоҳ «муҳочирати экологӣ» ташкил медиҳад.

Калидвоҷаҳо: Муҳочират, конвенсия, муҳочирати иҷборӣ, муҳочирати экологӣ, қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон.

INTERNATIONAL-LEGAL REGULATION OF ECOLOGICAL MIGRATION

Burhonova Aziza Ismatovna,

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Tajikistan, assistant Department of International Law

Phone.: 501052080

Email: aziza_burhonova@mail.ru

Research supervisor: Saidmukhtorov A.A., candidate of legal sciences, Associate professor

Reviewer: Safarzoda N.F. Candidate of legal sciences, Associate professor

Annotation: In this article, the author considers the issue of international legal regulation of ecological migration, within the framework of international documents and national legislation. Migration policy in recent years has become an increasingly important and significant state problem. It occupies a dominant position in almost all spheres of the economic, political and social life of countries. Among other types of migration, the most burdensome for host countries is forced migration, which requires not only significant material costs, but also significant political responsibility. In the last decade, among the generally recognized causes of forced migration, they began to include: migration due to a sharp deterioration in the environmental situation or as a result of environmental disasters, the so-called "ecological migration".

Key words: Migration, convention, ecological migrant, legislation of Republic Tajikistan.

Перемещение людей сопровождает человечество на протяжении всей истории его существования³⁶⁶. В последнее годы изменение климата за счет стихийных бедствий как засуха, наводнение значительно увеличивают международную миграцию. Выступая в качестве основных движущих сил и структурных факторов, которые заставляют людей искать средства к существованию, экологические изменения и ухудшение состояния окружающей среды порождают нелегальную миграцию или вынужденную перемещению людей³⁶⁷.

Как отметила межправительственная группа экспертов по изменению климата в 1990 году в первом оценочном докладе, «одним из самых серьезных последствий изменения климата может быть миграция людей»³⁶⁸. По сравнению с 1970-х годов, число вынужденных мигрантов, в результате стихийных бедствий, ежегодно вырастает в среднем 25,3 млн человек, что вдвое больше.

Если исходить из прогноза Международной организацией миграции «Глобальным индикаторам миграции (The Global Migration Indicators 2018)», то на момент 2017 г. количество экологических мигрантов в мире достигло 18,2 млн чел., а к 2050 г., количество людей, которые будут перемещаться внутри границ своих государств по экологическим причинам, может составить 140 миллионов³⁶⁹.

Наиболее общепризнанное определение понятия экологической миграции, на которое ссылаются различные авторы, принято в 1996 г. на конференции в Женеве. В соответствии с ним «экологические мигранты – лица, которые вынуждены покинуть место своего постоянного проживания и которые перемещаются в пределах своей страны или пересекают ее границу вследствие резкого ухудшения состояния окружающей среды или экологических катастроф»³⁷⁰.

Доктрина международного права предоставляет альтернативные варианты данного термина, среди которых: экологический беженец; экологический мигрант; вынужденный экологический мигрант; климатический мигрант; климатический беженец; экомигрант; лицо, перемещенное по экологическим причинам и др. Как отмечают Д. В. Иванов и Д. К. Бекяшев, в настоящее время «не существует единства мнений и по поводу наименования самого термина», обозначающего данный вид миграции³⁷¹.

³⁶⁶ См.: Раҳмон Д.С., Сайдизода Дж., Сафарзода Н.Ф., Азимов С.Ш. Право трудовых мигрантов (учебное пособие) // Под редакцией доктора юридических наук, профессора Раҳмон Д.С. – Душанбе: ТНУ Пресс, 2021. – 195 с. (на тадж. яз.).

³⁶⁷ См.: Сафарзода Н.Ф., Азимов С.Ш. Миграционный процесс и правовой статус трудовых мигрантов в особой ситуации // Государствоведение и права человека (научно-практический журнал). Издание юридического факультета ТНУ. – Душанбе, 2022. – № 2 (26). - С. 51-66. (на тадж. яз.).

³⁶⁸[Электронный ресурс.] URL: <https://www.unesco.org/ru/articles/kto-lishen-prava-na-vodu>

³⁶⁹ См.: World Bank, Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration, Washington: World Bank, 2018. Available at: <http://www.worldbank.org/en/news/infographic/2018/03/19/groundswell---preparing-for-internal-climate-migration>.

³⁷⁰ См.: конференция по рассмотрению вопросов беженцев, недобровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся лиц в странах СНГ и соответствующих соседних государствах: Женева, 30 – 31 мая 1996 г.

³⁷¹ См.: Иванов Д.В., Бекяшев Д.К. Экологическая миграция населения: международно-правовые аспекты. М.: Аспект Пресс, 2013. С. – 34.

Рассматривая экологических мигрантов как: «лица, вынужденные внезапно или неожиданно бежать из своих домов в больших количествах в результате стихийных или вызванных человеком бедствий», уже с 70-х годов Управление верховного комиссара по делам беженцев Организации Объединенных Наций (далее УВКБ ООН) по предложению Генерального секретаря ООН оказывая содействие различным группам лиц, которые нуждались в помощи, хотя не попадали под действие Устава УВКБ ООН.

С точки зрения защиты прав человека, в отношении экологических мигрантов и беженцев возникают схожие проблемы. Но следует подчеркнуть, что термин «мигрант»³⁷² не имеет нормативно закрепленного определения, что предоставляет больше возможностей для его толкования. Определение термина «беженец» закреплено в ст. 1А (2) Конвенции 1951 г. о статусе беженцев. Но в соответствии с Конвенцией и также Протоколом к ней 1967 г., такие факторы, как нехватка продовольствия и воды, ограниченный доступ к образованию и здравоохранению или недостаток средств к существованию не могут быть основанием для ходатайства о предоставлении статуса беженца.

Несмотря на это как показывает, принятие решение Совет ООН по правам человека, на международном уровне термин «экологический беженец» не только признается, но и за экологическими беженцами закрепляются право на убежище. Примером является то, что 2016 году, гражданин тихоокеанского государства Кирибати Иоане Тейтиота подал жалобу в Совет ООН по правам человека против правительства Новой Зеландии, отказанное ему в предоставлении убежища как экологическому беженцу³⁷³. Но если учитывать мнение представителя правозащитной организации Amnesty International Кейт Шютце, в решение Комитета по правам человека разъяснили роль и обязанности стран, принимающих климатических беженцев, (то есть не экологических беженцев) а также напомнили об ответственности, в случае если власти депортируют людей обратно в государства, где их жизням из-за изменения климата угрожает опасность³⁷⁴.

Включая дополнительные факторы — промышленные катастрофы, голод и эпидемии известный ученый Норман Майерс, еще в 1995 г. предложил краткое определения понятия «экологического беженца». В соответствии с ним «экологические беженцы» — это лица, которые не могут находиться в безопасности в своем обычном месте жительства в связи с экологическими факторами чрезвычайного характера, такими как засуха, опустынивание, эрозия почвы, нехватка воды и изменение климата,

³⁷² См.: Раҳмон Д.С., Саъдизода Дж., Сафарзода Н.Ф., Азимов С.Ш. Право трудовых мигрантов (учебное пособие) // Под редакцией доктора юридических наук, профессора Раҳмон Д.С. – Душанбе: ТНУ Пресс, 2021. – 195 с. (на тадж.).

³⁷³ См.: CCPR/C/127/D/2728/2016. UN Treaty Body Database. Available at: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f127%2fD%2f2728%2f2016&Lang=en (accessed 22.04.2023).

³⁷⁴ [Электронный ресурс] <https://rtvi.com/news/oon-priznala-pravo-klimaticheskikh-bezhentsev-na-ubezhishche/>

а также природными бедствиями, такими как циклоны, штормы и наводнения³⁷⁵.

Основу международно-правовой регулирование экологической миграции, в первую очередь, составляют нормы, касающиеся общего правового статуса лица, к ним относятся:

- Всеобщая декларация прав человека (10.12.1948 г.);
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (16.12.1966 г.);
- Международный пакт о гражданских и политических правах (16.12.1966 г.),
- Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28.07.1951 г.) и др.

К специальным документам которые нацеленные именно на улучшение регулирования миграционных потоков, снижение уязвимости мигрантов и беженцев, в том числе и оказавшихся в этом статусе из-за изменений климата и экологии, можно отнести: Цели устойчивого развития ООН, Парижское соглашение 2015 г., а также Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 гг. рассматривая вопросы миграции и перемещения населения, создающие значительную часть рамочного механизма развития на ближайшие 15 лет³⁷⁶.

Цели устойчивого развития включают обязательство содействовать «упорядоченной, безопасной, законной и ответственной миграции» в составе Цели 10 по сокращению неравенства³⁷⁷. Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий создает глобальный механизм уменьшения опасности стихийных бедствий и человеческих жертв, утраты источников средств к существованию и ухудшения состояния здоровья людей в целях сокращения числа перемещенных лиц в мировом масштабе к 2030 году³⁷⁸.

Вопросы миграции были официально включены в состав Парижского соглашения об изменении климата вместе с созданием Целевой группы в рамках Варшавского механизма по потерям и ущербу, которой было поручено разработать концептуальные подходы к предупреждению, сведению к минимуму перемещения населения по причине изменения климата и принятию соответствующих мер³⁷⁹.

В рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в 2016 году было проведено заседание на высоком уровне с целью достижения международного консенсуса в отношении обостряющейся проблемы

³⁷⁵ См.: Иванов Д.В., Бекяшев Д.К. Экологическая миграция населения: международно-правовые аспекты. М.: Аспект Пресс, 2013. 40 с.

³⁷⁶ [Электронный ресурс.] URL: (https://www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf)

³⁷⁷ См.: ООН (2017). Цель устойчивого развития 10: Сокращение неравенства внутри стран и между ними. Платформа знаний в области устойчивого развития. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/issues/prosperity/inequality/>

³⁷⁸ См.: МСУОБ ООН (2015). Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Женева. www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf

³⁷⁹ См.: РКООННИК (2015). Принятие Парижского соглашения. Документ 21-й сессии Конференции Сторон РКООННИК, FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1.

международной миграции и возрастающего потока беженцев. На этом заседании была принята Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах³⁸⁰.

Эта декларация включает два приложения. В первом из них описывается комплекс всеобъемлющих мер по оказанию беженцам помощи. В приложении II излагало поэтапный план действий в направлении заключения Глобального договора о безопасной, упорядоченной и регулируемой миграции, которая представилась для принятия на межправительственной конференции по данному вопросу в Марокко, 2018 г.³⁸¹. Несмотря на то, что основу настоящего Глобального договора составляют обязательства, провозглашенные государствами членами в Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах, оно представляет собой не имеющий обязательной юридической силы рамочный документ о механизме сотрудничества.

Проблема правовое регулирование экологической миграции в рамках национального законодательства, в основном осуществляется законом Республики Таджикистан «О миграции» которое дает определение экологических мигрантов следующим образом: «экологические мигранты - лица, вынужденные оставить свои жилища из-за экологических катастроф». (Закон о миграции ст.1.) Порядок осуществления внутренней миграции и экологических мигрантов определяется Правительством Республики Таджикистан (ст.2)³⁸².

Отдельные правовые нормы, касающиеся законодательного регулирования различных сторон экологической миграции, рассматриваются такими нормативными актами, как:

- Закон РТ «Об экологической информации» от 25 марта 2011 г.№ 705
- Закон РТ «О беженцах» от 10 мая 2002 г. № 50
- Закон РТ «О правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в РТ» от 2 января 2018 г. № 1471

Для Таджикистана, горной страны, где сельские жители составляют большую часть населения (74%), проблемы экологической миграции являются весьма актуальными. Ежегодно происходят снежные лавины, паводки, сели, наносящие огромный ущерб сельскому населению.

Поэтому на сегодняшний день, в стране разработана политика по управлению экологической миграцией, сформированы институциональные структуры, также осуществляется координация действий ведомств, вовлеченных в процесс ликвидации последствий стихийных бедствий. Текущее законодательство предусматривает порядок и процедуру

³⁸⁰ См.: ГА ООН (2016). Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах.

³⁸¹ См.: ГА ООН (2017). Формат межправительственных переговоров о глобальном договоре о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Резолюция, принятая ГА ООН 6 апреля 2017 года, ГА ООН A/RES/71/280 ООН, Нью-Йорк. <https://undocs.org/A/RES/71/280>

³⁸² См.: Законом РТ «О миграции» от 30. 06. 1999 г. // Адлия: Централиз. банк правовой информации РТ. Версия 6.0. // М-во юстиции РТ. - Душанбе, 2017. – 1 электрон.опт. диск (CD - ROM). URL: <http://www.adlia.tj> (дата обращение: 20.04.2023).

определения экологически опасных зон, переселения экологических мигрантов и т.п.

Правительства, также реализовывает ряда проектов при поддержке Всемирного Банка, Азиатского Банка Развития, так как деградация почв, засуха, наводнение, оползень и д. р. остаются актуальными проблемами развития для страны.

Исходя из проведенного анализа, следует заключить, что международно-правовое регулирование экологической миграции является неотъемлемым элементом современных международных отношений. Учитывая, что вопросы экологической миграции охватывают: защита прав человека, защита окружающей среды, перемещение и устойчивое развитие государства предпринимают меры не только в рамках международных организаций путем подписание универсальных документов, но и разрабатывают национально-правовые акты, планы или стратегии в области регулирование миграции.

Литература:

1. Рахмон Д.С., Саъдизода Дж., Сафарзода Н.Ф., Азимов С.Ш. Право трудовых мигрантов (учебное пособие) // Под редакцией доктора юридических наук, профессора Рахмон Д.С. – Душанбе: ТНУ Пресс, 2021. – 195 с. (на тадж. яз.).
2. Сафарзода Н.Ф., Азимов С.Ш. Миграционный процесс и правовой статус трудовых мигрантов в особой ситуации // Государствоведение и права человека (научно-практический журнал). Издание юридического факультета ТНУ. – Душанбе, 2022. – № 2 (26). – С. 51-66. (на тадж. яз.).
3. Законом РТ «О миграции» от 30. 06. 1999 г. // Адлия: Централиз. банк правовой информации РТ. Версия 6.0. // М-во юстиции РТ. - Душанбе, 2017. – 1 электрон.опт. диск (CD - ROM). URL: <http://www.adlia.tj> (дата обращение: 20.04.2023).
4. Иванов Д. В., Бекяшев Д. К. Экологическая миграция населения: международно-правовые аспекты. М.: Аспект Пресс, 2013. 176 с.
5. CCPR/C/127/D/2728/2016. UN Treaty Body Database. Available at: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f127%2fD%2f2728%2f2016&Lang=en (accessed 22.04.2023).
6. ГА ООН (2017). Формат межправительственных переговоров о глобальном договоре о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Резолюция, принятая ГА ООН 6 апреля 2017 года, ГА ООН A/RES/71/280 ООН, Нью-Йорк. <https://undocs.org/ru/A/RES/71/280>
7. ГА ООН (2016). Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах.
8. Резолюция, принятая ГА ООН 19 сентября 2016 года, ГА ООН A/RES/71/1. ООН, Нью-Йорк. <https://undocs.org/ru/A/RES/71/1>
9. МСУОБ ООН (2015). Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. Управление Организации

Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Женева.
www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf

10. ООН (2017). Цель устойчивого развития 10: Сокращение неравенства внутри стран и между ними. Платформа знаний в области устойчивого развития. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/issues/prosperity/inequality/>

11. РКООНК (2015). Принятие Парижского соглашения. Документ 21-й сессии Конференции Сторон РКООНК, FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1.

12. Региональная конференция по рассмотрению вопросов беженцев, недобровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся лиц в странах СНГ и соответствующих соседних государствах: Женева, 30 – 31 мая 1996 г.

13. World Bank, Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration, Washington: World Bank, 2018. Available at:
<http://www.worldbank.org/en/news/infographic/2018/03/19/groundswell---preparing-for-internal-climate-migration>.

**ХУҚУҚИ МАЪМУРӢ; МУРОФИАИ МАЪМУРӢ (ИХТИСОС: 12.00.14)
– АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ПРОЦЕСС (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 12.00.14)**

**РОТАТСИЯИ ХИЗМАТЧИЁНИ ДАВЛАТӢ – ФУНКСИЯ
ТАШКИЛӢ ВА ТАНЗИМСОЗИИ ИДОРАКУНИИ ДАВЛАТӢ**

Ойев Холмаҳмад,

Донишгоҳи миллии Тоҷикистон,
факултети хуқуқшиносӣ, дотсенти
кафедраи хуқуқи конституционӣ,
номзади илмҳои хуқуқшиносӣ

Тел.: 933233385

E-mail: oyev@mail.ru

Муқарриз: Диноршоев А.М., доктори илмҳои хуқуқшиносӣ, профессор

Фишурда: Дар мақола сабабҳо ва асосҳои хуқуқии танзимсозии гузаронидани ҷойивазкунии (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикунандай хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, аз ҷумла ҷойивазкунии хизмати давлатии шаҳрвандӣ, дипломатӣ ва хизмат дар мақомоти корҳои дохилӣ мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Мақсадҳо, принсипҳо, намудҳо ва муҳлатҳои ротатсия, инчунин расмиёти анҷом додани он баррасӣ карда шудааст.

Ду намуди ҷойивазкунӣ – *дохилидоравӣ ва байнидоравӣ* фарқ карда шуда, гузаронидани онҳо бо дарназардошти манфиати мақомоти давлатӣ дар панҷ сол як маротиба, инчунин *ҷойивазкунии ҳатмӣ ва ихтиёрӣ* (бо назардошти манфиати хидматчии давлатӣ, масалан, иваз намудани ҷоизист) бо мақсад мувоғиқ шуморида шудааст.

Муаллиф ҷиҳати таъмини ягонагии қонун дар ин соҳа пешниҳод мекунад ки:

1) Барои он, ки мағҳуми ҷойивазкунии хизматчиёни давлатӣ дар амалия гуногун тассаввур карда нашавад, мазмуни онро ба моддаи 1 Қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» аз 5 марта соли 2007, №233 ба таври зайл ворид кардан ба мақсад мувоғиқ аст: «ҷойивазкунӣ (ротатсия)-и кадрҳои роҳбарикунандай хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ин ба дигар мансаби роҳбарикунандай баробари хизмати давлатӣ дар ҳамон мақомоти давлатӣ ё дар дигар мақомоти давлатӣ ё дар дигар макон (маҳал) бо риоя намудани талаботи тахассусӣ (ё омодагии касбӣ) таъин кардан аст»;

2) Дар қисми 2 моддаи 16 Қонуни конституционии ҶТ «Дар бораи мақомоти прокуратураи Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 25 июля соли 2005 ба сифати яке аз асосҳои қатъгардии фаъолияти прокурорҳо ин даст кашидан аз ҷойивазкунии (ротатсияи) прокурорҳо тибқи қонунгузорӣ пешбинӣ карда шуда, ба ин Қонун моддаи алоҳида – моддаи 53(2) бо номи

«Ҷойивазкунӣ (ротатсия) ҳайати роҳбарикунанда дар мақомоти прокуратура» ворид карда шавад;

3) духӯрагии қонунгузорӣ ҷиҳати ҷойивазкуни кормандони мақомоти гумruk бояд бартараф карда шуда, роҳбарони ҳамаи соҳторҳои гумруқӣ бо тартиби ягонаи қоидаҳои умумӣ бояд ротатсия карда шаванд ва он аз 1 моддаи 492 Кодекси гумруки ҶТ хориҷ карда шуда, ба қисми 4 ҳамин модда мувофиқ карда шавад;

4) масъалаи ҷойивазкунӣ кормандони мақомоти андоз дар Кодекси андози ҶТ аз 23 декабри соли 2021 пешбинӣ нашудааст, бояд ба кодекси мазкур иловаҳои мувофиқ ворид карда шаванд.

Калидвожаҳо: Ҳуқуқ, конвенсия, хидмати давлатӣ, хидматчиёни давлатӣ, парлумон, ратификатсия, қонун, фармон, қоида, принсипҳо, кадрҳои роҳбарикунанда, мақомоти давлатӣ, президент, ҳукумат, агентӣ, бархӯрди манфиатҳо, коррупсия, талаботи таҳассусӣ, категорияҳои мансаб, ҷойивазкунӣ, ихтиёри, ҳатмӣ.

РОТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ – ОРГАНИЗАЦИОННОЙ И РЕГУЛЯТИВНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ойев Холмаҳмад,

Таджикский национальный университет,
юридический факультет, доцент кафедры
конституционного права, кандидат
юридических наук.

Тел.: 933233385

E-mail: oyev@mail.ru

Рецензент: Диноршоев А.М., доктор юридических наук, профессор

Аннотация: В статье проанализированы причины и правовые основы, регламентирующие перемещения (ротации) руководящих кадров государственной службы Республики Таджикистан, в частности ротации руководящих работников гражданской, дипломатической службы и службы в органах внутренних дел. Рассмотрены цели, принципы, виды и сроки ротации, а также процедуры их проведения.

Различая два вида ротации – внутриведомственную и межведомственную, проведение которых считается целесообразным с учетом интереса государственных органов один раз в пять лет, а также различается обязательную и добровольную (с учетом интереса государственного служащего, например, выбор другого места жительства) ротацию.

В целях обеспечение единства закона в этой области автор предлагает:

1) Чтобы исключить из практики разночтение понятий перемещения (ротации) руководящих кадров государственной службы РТ, необходимо включить его содержание в статьи 1 Закон РТ «О

государственной службе» от 5 марта 2007 г. следующим образом: «перемещение (ротация) руководящих кадров государственной службы Республики Таджикистан - назначение на равнозначную руководящую должность государственной службы в том же государственном органе, либо в другом государственном органе (или местности) с учетом квалификационных требований или профессиональной подготовки»;

2) В части 2 статьи 16 Конституционного закона РТ «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан» от 25 июля 2005 г., №107 в качестве основание досрочно освобождение от занимаемой должности работников прокуратуры закрепить их отказ от ротации в соответствии с законодательством и дополнить в данный закон отдельную статью 53(2) под названием «Ротации руководящих работников органов прокуратуры;

3) УстраниТЬ двойственность в ротации руководящих работников всех структур таможенных органов, их ротации провести по единому установленному порядку, исключив ее из части 1 ст. 492 чтобы привести ее в соответствии с частью 4 данной статьи.

4) Проблемы ротации работников налоговых органов в Налоговом кодексе РТ от 23 декабря 2021 г. не предусмотрены, чтобы восполнить данный пробел в указанном кодексе следует внести соответствующие дополнения.

Ключевые слова: Право, конвенции, государственная служба, государственные служащие, парламент, ратификация, закон, указ, правила, принципы, руководящий персонал, государственный орган, президент, правительство, милиция, агентство, конфликт интересов, коррупции, квалификационные требования, категории должностей, перемещение, добровольное, обязательное.

ROTATION OF CIVIL SERVANTS - ORGANIZATIONAL AND REGULATORY FUNCTION OF PUBLIC ADMINISTRATION

Oyev Kholmahmad,

Tajik National University, Faculty of Law,
associate Professor of the department of
Constitutional Law, Candidate of Legal
Sciences

Phone.: 933233385

E-mail: oyev@mail.ru

Reviewer: Dinorshoyev A.M., doctor of jurisprudence, professor

Annotation: In article are analyzed the reasons and the legal bases regulating moving's (rotation) of the managerial personnel of public service of the Republic of Tajikistan, in particular rotation of executives civil, diplomatic service and services in law-enforcement bodies. The purposes, principles, types and rotation terms, and also procedures of their carrying out are considered.

Distinguishing two types of rotation – interdepartmental and between departmental which carrying out is considered expedient taking into account interest of state authorities once in five years, and also differs obligatory and voluntary (taking into account interest of the civil servant, for example, a choice of another a residence) rotation.

With a view of ensuring unity of the law in this area the author offers:

1) To exclude from practice a different interpretation concept of moving (rotation) of the managerial personnel of public service of RT, it is necessary to include its contents in the articles 1 Law RT «About public service» from March 5, 2007 as follows: «moving (rotation) of the managerial personnel of public service of the Republic of Tajikistan - appointment to an equivalent executive position of public service in the same state authority, or in other state authority (or districts) taking into account qualifying requirements or vocational training»;

2) Regarding 2 articles 16 of the RT Constitutional law «About bodies of prosecutor's office of the Republic of Tajikistan» from July 25, 2005, No. 107 in quality the basis ahead of schedule release from a post of prosecutors to fix their refusal of rotation according to the legislation and to add in this law separate article 53 (2) under the name «Rotation of executives of bodies of prosecutor's office;

3) To eliminate a duality in rotation of executives of all structures of customs offices, their rotation to carry out on a uniform established order, having excluded it from a part of 1 Art. 492 to give it according to a part 4 of this article.

4) Problems of rotation of employees of tax authorities in the Tax code of RT from December 23, 2021 are not provided to meet this lack in the specified code it is necessary to make the corresponding additions.

Keywords: Right, conventions, public service, civil servants, parliament, ratification, law, decree, rules, principles, leading personnel, state body, president, government, militia, agency, conflict of interests, corruption, qualifying requirements, categories of positions, moving, voluntary, obligatory.

Одатан зери мафхуми чойивазкунии (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикунданаи хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (ҶТ) ба дигар мансаби роҳбарикунданаи баробари хизмати давлатӣ дар ҳамон мақомоти давлатӣ ё дар дигар мақомоти давлатӣ ё дар дигар макон (маҳал) бо риоя намудани талаботи таҳассусӣ (ё омодагии касбӣ) таъин кардан бояд фаҳмида шавад, ки дар заминаи асосҳои ҳуқуқии амалкунданаи соҳа сурат мегирад.

Асосҳои ҳуқуқии ротатсияи хизматчиёни давлатӣ бошад, ин маҷмӯи санадҳои меъёрии ҳуқуқие мебошанд, ки муносибатҳои давлатию хидматиро оид ба чойивазкунии хидматчиёни давлатӣ танзим менамоянд.

Ба сифати асосҳои ҳуқуқии таъмини ротатсия (чойивазкунӣ)-и хидматчиёни давлатӣ Конститусияи ҶТ, санадҳои байналмилалие, ки Тоҷикистон онҳоро эътироф намудааст, қонунҳои конститутсионӣ, қонунҳо, кодексҳо, фармонҳои Президенти ҶТ, қарорҳои Ҳукумати ҶТ ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқии соҳавӣ дохил мешаванд.

Конститутсия нахустзаминаи асосии таъмини ҳуқуқӣ чиҳати ташкил ва адои хидмати давлатӣ мебошад. Дар он ташкили низоми мақомоти давлатӣ дар асоси таҷзияи он, таъсисдиҳии мақомоти даҳлдори давлатии шоҳаҳои ҳокимияти давлатӣ, салоҳияти шахсони мансабдори давлатии ҳокимияти давлатӣ, ҳуқуқи иштироки бевоситаи шаҳрвандон дар идораи давлатӣ ва ҳуқуқи баробари онҳо ба хидмати давлатӣ мустаҳкам карда шудааст.

Инчунин, Конститутсия муқаррар намудааст, ки санадҳои ҳуқуқии байналмилалие, ки Тоҷикистон онҳоро эътироф кардааст, қисми таркибии низоми ҳуқуқии ҷумҳуриро ташкил медиҳанд. Агар қонунҳои ҷумҳурӣ ба санадҳои ҳуқуқии байналмилалии эътирофшуда мутобиқат нақунанд, меъёрҳои санадҳои байналмилалӣ амал мекунанд. Қонунҳо ва санадҳои ҳуқуқии байналмилалие, ки Тоҷикистон эътироф кардааст, пас аз интишори расмӣ амал мекунанд (м.10).

Дар ҳамин заминаи меъёри конститутсионӣ Конвенсияи Созмони Милали Муттаҳид (СММ) зидди корупсия аз 25 сентябри соли 2006 бо қарори Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии ҶТ аз 16 апрели соли 2008, №952³⁸³ ратификатсия карда шудааст, ки Тоҷикистон ҳамчун давлати ишиrokҷии Конвенсия мутобиқи принсипҳои асосии низоми ҳуқуқии ҳуд сиёсати самаранок ва ҳамоҳангшударо бар зидди коррупсия таҳия ва амалӣ менамояд, ки он ба иштироки ҷомеа мусоидат карда, принсипҳои тартиботи ҳуқуқӣ, идоракуни дахлдори корҳои оммавӣ ва амволи оммавӣ, бовиҷдонӣ, устуворӣ, шаффофијат ва ҷавобгариро инъикос менамояд.

Акнун Тоҷикистон чун давлати иштирокӣ тибқи моддаи 7 Конвенсия СММ кӯшиш менамояд ва ҳангоми зарурат мутобиқи принсипҳои асосии низоми ҳуқуқии ҳуд чунин низомҳои қабул ба кор, интихоб, адои хизмат, болоравӣ дар хизмат ва баромадан ба истеъфоро барои хизматчиёни гражданий ва дар ҳолатҳои зарурӣ дигар шахсони ба вазифаҳои оммавӣ интихобнашавандаро таъсис дихад, дастгирӣ намояд ва таҳқим баҳшад, ки:
а) ба принсипҳои самаранокӣ, шаффофијат ва чунин меъёрҳои объективӣ ба монанди фаъолияти бенуқсон, адолатнокӣ ва қобилият асос ёфтаанд; б) расмиёти зарурии интихоб ва омода намудани кадрҳоро барои ишғол намудани мансабҳои оммавӣ, ки маҳсусан аз нигоҳи коррупсия осебпазир мебошанд, таҳия менамояд ва дар ҳолатҳои зарурӣ ротатсияи ин қадрҳоро ба чунин вазифаҳо анҷом медиҳад; с) ба пардоҳти муносиби мукофот ва муқаррар намудани маошҳои боадолатона, бо дарназардошти сатҳи рушди иқтисодии кишвар мусоидат менамояд; d) ба татбиқи барномаҳои маърифатӣ ва таълимӣ мусоидат менамояд, то ки чунин шахсон ҳангоми иҷрои дуруст, бовиҷданона ва муносиби вазифаҳои оммавӣ талаботро қонеъ карда тавонанд, инчунин омодагии дахлдор ва заруриро таъмин менамояд, то ки онҳо ҳавфҳои вобаста ба коррупсия ва ба иҷрои вазифаҳояшон алоқамандро амиқ дарк кунанд. Чунин барномаҳо метавонанд ба кодексҳо ё меъёрҳои рафтор дар соҳаҳои истифодаашон истинод намоянд ва гайра.

³⁸³ АМО ҶТ. 2008. №4. М.341.

Ба ичроиши муқаррароти Конвенсияи СММ аввалин маротиба масъалаи чойивазкуни (ротатсия)-и кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатӣ дар ҶТ бо Қонуни ҶТ «Оид ба ворид намудани тағириу иловаҳо ба қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» аз 11 марта соли 2010 № 603³⁸⁴ ба амал ҷорӣ карда шуд. Бо ин қонун ба қонуни амалкундандаи ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» аз 5 марта соли 2007 моддаи 26(1) бо номи «Чойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатӣ» ворид карда шудааст.

Ин тағииротҳо ифодаи минбаъдаи худро дар дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқии амалкундандаи ҶТ, аз ҷумла дар санадҳои меъёрии ҳуқуқии соҳавӣ ёфтаанд. Инак, меъёрҳои мувоғиқ ба Қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати дипломатӣ» аз 31 декабря соли 2014, №1173 (моддаҳои 11-12)³⁸⁵, Қонуни ҶТ «Дар бораи милитсия» аз 17 майи соли 2004, №41 (моддаи 19(1))³⁸⁶, Қоидаҳои гузаронидани чойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатии ҶТ (минбаъд – Қоидаҳо) бо фармони Президенти ҶТ аз 22 июля соли 2019, №1328³⁸⁷ тасдиқ шудааст, Қоидаҳои гузаронидани чойивазкуни (ротатсияи) ҳайати роҳбарикундандаи мақомоти корҳои дохилии ҶТ, ки бо Фармони Президенти ҶТ аз 14 ноября соли 2012, №1369³⁸⁸ (Қоидаҳо) тасдиқ шудааст, пешбинӣ гардианд.

Тибқи моддаи 26 (1) ба қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» иловашуда дар мақомоти давлатии ҶТ бо мақсади истифодаи самараноки маҳорати касбии хизматчиёни давлатӣ ва пешгирии зуҳуроти коррупсионӣ чойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатӣ анҷом дода мешавад (қ.1).

Циҳати амалисозии талаботи моддаи мазкур бо фармони Президенти ҶТ аз 22 июля соли 2019, №1328³⁸⁹ Қоидаҳои гузаронидани чойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд – Қоидаҳо) тасдиқ шудааст, ки он тартиби гузаронидани чойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатии ҶТ-ро муқаррар менамояд. Қоидаҳо аз 28 банд ва се замима (шаклҳои рӯйхати кадрҳои ротатсияшаванда) иборат мебошад.

Мутобики Қоидаҳо чойивазкуни кадрҳои роҳбарикундандаи хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон (минбаъд – чойивазкуни) – таъин кардан бо риояи талаботи таҳассусӣ ба дигар мансаби роҳбарикундандаи баробари хизмати давлатӣ дар ҳамон мақомоти давлатӣ ё дар дигар мақомоти давлатӣ мебошад (б.2).

Мақсадҳои асосии чойивазкуни аз инҳо иборат мебошанд: истифодаи самараноки неруи касбии хизматчиёни давлатӣ; таҳқими иқтидори кадрии мақомоти давлатӣ ё воҳидҳои соҳтории онҳо; ичрои супоришҳои маҳсусан муҳими давлатӣ; тайёр кардани кадрҳои роҳбарикунданда; иваз шудани ҷои

³⁸⁴ АМО ҶТ 2010. №3. М.158.

³⁸⁵ АМО ҶТ.2014. №12. М.827; ҚҟТ ҟТ аз 2.01.2019, №1574.

³⁸⁶ АМО ҟТ. 2004, №5, М. 352; 2006, №3, М.148; 2007, №7, М.663, 2008, №6, М.450; ...ҚҟТ аз 2.01.2018. №1481; аз 20.06.2019 .№1614.

³⁸⁷ <http://WWW.adlia.tj>.

³⁸⁸ <http://WWW.adlia.tj>.

³⁸⁹ <http://WWW.adlia.tj>.

зисти доимии кадрҳои роҳбариқунанда; таъин (интихоб) гардиданӣ яке аз ҳамсарони дар хизмати давлатӣ фаъолияткунанда ба мансаб дар дигар маҳал; пешгирии ҳолатҳои эҳтимолии содиркуни амалҳои коррупсионӣ ё барҳӯрди манфиатҳо.

Ҷойивазкунӣ бо риоя намудани чунин принсипҳои асосӣ сурат мегирад: ҷойивазкунӣ ба мансабҳои категорияҳои баробар бидуни озмун; ҷойивазкунии хизматчии давлатӣ ба мансабҳои давлатии мувоғик; ҷойивазкунӣ бо дар назар доштани риояи талаботи таҳассусӣ ва натиҷаи кор; шаффоф ва холисона гузаронидани ҷойивазкунӣ; таъмини кафолат ҳангоми гузаронидани ҷойивазкунӣ.

Кадрҳои роҳбариқунандай хизмати давлатии ҶТ тибқи Қоидаҳо хизматчиёни давлатии сиёсӣ, хизматчиёни давлатии маъмурии категорияҳои олӣ, якум, дуюм, сеюм ва ҷорум буда, роҳбари умумӣ ё бевоситаи мақомоти давлатӣ ё воҳидҳои соҳтории онро анҷом медиҳанд. Амали Қоидаҳо нисбат ба кадрҳои роҳбариқунандай категорияҳои олӣ, якум ва дуюми мақомоти марказӣ ва маҳаллии ҳокимияти давлатӣ татбиқ мегардад. Амали Қоидаҳои мазкур ҳамчунин нисбат ба кадрҳои роҳбариқунандай категорияҳои олӣ, якум ва дуюм, ки то мавриди амал қарор гирифтани ин Қоидаҳо таъин гардидаанд ё бо сабаби азnavташкилдиҳӣ ё таҷдиди мақомоти давлатӣ аз нав дар мансабҳои ишғолнамудаашон таъин шудаанд, татбиқ карда мешавад.

Қоидаҳо ду намуди ҷойивазкуниро муқаррар кардааст: ҷойивазкунӣ доҳилиидоравӣ ва байниидоравӣ. Ҷойивазкунии доҳилиидоравӣ – ин ҷойивазкунии кадрҳои роҳбариқунанда дар ҳамон мақомоти давлатӣ аз як мансаб ба дигар мансаб баробар мебошад. Ҷойивазкунии байниидоравӣ – ин ҷойивазкунии кадрҳои роҳбариқунанда аз як мақомоти давлатӣ ба дигар мақомоти давлатӣ ва аз як мансаб ба дигар мансаб баробар мебошад.

Ҷойивазкунӣ бо фармон, фармоиш (қарор, амр)-и роҳбари мақомоти давлатӣ бо дар назар доштани манфиатҳои мақомоти давлатӣ *дар панҷ сол як маротиба гузаронида мешавад*, агар қонунгузории соҳавӣ дигар мӯҳлати ҷойивазкуниро пешбинӣ накарда бошад.

Қоидаҳои мазкур нисбат ба инҳо татбиқ намешавад: ба хизматчиёни давлатии сиёсӣ, хизматчиёни давлатии маъмурии категорияҳои сеюм, ҷорум, кадрҳои роҳбариқунандай мақомоти ҳудидоракунии шаҳрак ва дехот, кадрҳои роҳбариқунандае, ки то синни ниҳоии дар хизмати давлатӣ будани онҳо то ду сол мондааст, агар дар қонунгузории соҳавӣ тартиби дигар пешбинӣ нашуда бошад.

Ҷойивазкунии кормандони хизмати дипломатӣ мутобики муқаррароти моддаҳои 11 ва 12 Қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати дипломатӣ» аз 31 декабри соли 2014, №1173³⁹⁰ сурат мегирад, ки онро дар воҳидҳои соҳтории Вазорати корҳои хориҷии ҶТ амалӣ менамоянд. Тартиби ҷойивазкунии кормандони хизмати дипломатӣ аз ҷониби Президенти ҶТ муқаррар карда мешавад.

³⁹⁰ АМО ҶТ.2014. №12. М.827.

Қонун чойивазкунии берунӣ ва дохилиро фарқ кардааст: берунӣ – чойивазкунӣ аз Вазорати корҳои хориҷии ҶТ ба муассисаҳои хориҷии ҶТ ва аз муассисаҳои хориҷии ҶТ ба Вазорати корҳои хориҷии ҶТ; дохилӣ - чойивазкунии кормандони воҳидҳои соҳтории дастгоҳи марказии Вазорати корҳои хориҷии ҶТ ва намояндагиҳои он дар ҳудуди ҶТ. Ҳамзамон қонун мӯҳлати чойивазкунии кормандони хизмати дипломатӣ дар воҳидҳои соҳтории дастгоҳи марказии Вазорати корҳои хориҷии ҶТ ва намояндагиҳои он дар ҳудуди ҶТ дар давраи кор байни фаъолият дар муассисаҳои хориҷии ҶТ аз ду то се сол муайян кардааст.

Чойивазкунии ҳайати роҳбариқунанда дар мақомоти корҳои дохилии ҶТ мутобики моддаи 19 Қонуни ҶТ «Дар бораи милитсия» аз 17 майи соли 2004, №41³⁹¹ бо мақсади истифодаи самараноки маҳорати қасбӣ, пешгирий аз зухуроти кирдорҳои коррупсионӣ ва барҳӯрди манфиатҳои шахсӣ ва давлатӣ дар мақомоти корҳои дохилӣ гузаронида мешавад.

Тартиби гузаронидани чойивазкуниро дар мақомоти корҳои дохилии ҶТ Қоидаҳои гузаронидани чойивазкунии (ротатсияи) ҳайати роҳбариқунандаи мақомоти корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки бо Фармони Президенти ҶТ аз 14 ноябри соли 2012, №1369 (Қоидаҳо) тасдик шудааст, танзим менамояд.

Қоидаҳо чойивазкунии дохилиидоравӣ ва байниидоравиро фарқ карда, гузаронидани онро дар асоси санадҳои даҳлдори Президенти ҶТ, Ҳукумати ҶТ ва мақомоти корҳои дохилии ҶТ бо дарназардошти манфиати мақомоти корҳои дохилӣ *дар панҷ сол як маротиба* муқаррар намудааст.

Ҳамзамон Қоидаҳо чойивазкунии ҳатмӣ ё ихтиёриро пешбинӣ намудааст.

Чойивазкунии ихтиёрий бо ташабbusи корманди мақомоти корҳои дохилӣ дар ҳолатҳои зерин гузаронида мешавад: иваз шудани чойи зисти доимии корманди мақомоти корҳои дохилӣ; таъин (интихоб) гардидани ҳамсар ба мансаб барои кор дар дигар маҳал.

Ҳангоми чойивазкунии ҳатми розигии корманди мақомоти корҳои дохилӣ талаб карда намешавад ва он бо мақсадҳои зерин гузаронида мешавад: ичрои супоришҳои маҳсусан муҳими давлатӣ; тайёр кардани ҳайати роҳбариқунанда; мустаҳкам намудани иқтидори мақомот ва воҳидҳои соҳтории онҳо; пешгирии ҳолатҳои эҳтимолии содиркуни амалҳои коррупсионӣ, инчунин барҳӯрди манфиатҳо.

Қоидаҳо пешбинӣ намудааст, ки чойивазкунӣ бо риояи принсипҳои асосии муқарраргардида (б.6) ва бастани шартномаи (қарордоди) меҳнатии мӯҳлатнок амалий карда мешавад, агар дар қонунгузорӣ дигар тартиби чойивазкунии кормандони мақомоти корҳои дохилӣ пешбинӣ нагардида бошад. Минбаъд, дар ҳолати зарурӣ, ё аз рӯи шартҳое, ки аз шартномаи (қарордоди) меҳнатӣ бармеоянд, тарафҳо бо розигии дутарафа метавонанд аз нав шартномаи (қарордоди) меҳнатиро ба мӯҳлати нав банданд, ё онро қатъ намоянд. Дар шартномаи (қарордоди) меҳнатӣ ҳатман дар бораи бе

³⁹¹ АМО ҶТ. 2004, №5, М. 352; 2006, №3, М.148; 2007, №7, М.663, 2008, №6, М.450; ...ҶТ аз 2.01.2018. №1481; аз 20.06.2019 №1614.

розигии корманди мақомоти корҳои дохилӣ амалӣ намудани чойивазкунӣ қайд карда мешавад.

Дар маҳалҳои баландкӯҳ ва маҳалҳои дорои шароити номусоиди табиӣ, иқлимиӣ ва экологӣ то ба охир расидани мӯҳлатҳои пешбинигардида мумкин аст дар асоси тавсияи мутахассисони соҳаи тиб чойивазкунӣ гузаронида шавад.

Ҳангоми чойивазкуни (ротатсияи) ҳайати роҳбарикундандаи мақомоти корҳои дохилӣ ба воҳидҳои соҳтории мақомоти корҳои дохилӣ, ки тағириoti ўҳдадориҳои вазифавӣ пешбинӣ карда мешавад, онҳо бо пешниҳоди мақомоти корҳои дохилӣ курсҳои кӯтоҳмуддати тайёрии назариявӣ ва таҷрибавии такмили ихтисоси мутобиқ ба ўҳдадориҳои ҳамон воҳиди соҳториро мегузаранд, ки корманди мақомоти корҳои дохилӣ ба он ҷо гузаронида мешавад.

Қоидаҳо ҳолатҳои гузаронида нашудани чойивазкуни чунин кормандони мақомоти корҳои дохилиро муқаррар намудааст: занҳои ҳомила; занҳое, ки дар руҳсатӣ оид ба нигоҳубини кӯдак мебошанд. Дар ин ҳолат чойивазкунӣ метавонад на дертар аз як соли баъди баргаштан аз руҳсатӣ гузаронида шавад.

Бояд қайд кард, ки тартиботи чойивазкуни кормандони мақомоти андоз, прокуратура ва гумruk ҳамсон намебошад.

Агар Қонуни конститутсионии ҶТ «Дар бораи мақомоти прокуратураи Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 25 июли соли 2005, №107³⁹² гирем, дар моддаи 16 он танҳо масъалаи таъин намудани прокурорҳо ба вазифа, тобеият ва асосҳои аз вазифа озод кардани онҳо муқаррар шудаасту ҳалос. Инак, дар ин модда асосҳо аз вазифа озод намудани прокурорҳо бо ҳоҳиши худ, бо сабаби ба истеъло баромадан, бо сабаби ба кори дигар гузаштан ё ичро карда натавонистани вазифа бинобар вазъи саломатӣ, бо сабаби интихоб шудан ба мақомоти намояндагӣ, аз рӯи натиҷаҳои аттестатсия, барои риоя накардани талаботи қонунгузории ҶТ дар бораи мубориза бо коррупсия, танзими анъана ва ҷашну маросимҳо ва ғайра зикр шуда, дар қисми хотимавии он инчунин «бо дигар асосҳое, ки қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи меҳнат пешбинӣ кардааст» муқаррар шудааст. Вале дар бобати қоидаҳои ҳаволакунанда ба қонунгузории соҳаи хизмати давлатӣ нуқтае ҷой надорад, ҳол он ки фаъолияти прокурорӣ ҳамчун қоида фаъолияти оммавӣ ё худ хизмати давлатӣ мебошад.

Аз ин рӯ пешниҳод мегардад, ки ба моддаи 16 Қонуни конститутсионии ҶТ «Дар бораи мақомоти прокуратураи Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 25 июли соли 2005, №1079 ба сифати яке аз асосҳои қатъгардии фаъолияти прокурорҳо ин даст кашидан аз чойивазкуни (ротатсияи) прокурорҳо тибқи қонунгузорӣ пешбинӣ карда шуда, ба он моддаи алоҳида – моддаи 53(2) бо номи «Ҷойивазкунӣ (ротатсия)-и ҳайати роҳбарикунданда дар мақомоти прокуратура» ворид карда шавад. Дар он сурат нуқсони қонун бартараф карда шуда, ягонагии қонун дар соҳаи хизмати давлатӣ таъмин

³⁹² АМО ҶТ. 2005. №7. М.398; 2006. №3. М. 141; 2007. №5. М.350; №7. М.652; 2008. №12. қисми 1. М.981; 2009. № 5. М.314; 2011. №3. М.150; №6. М.428; 2012. №8. М. 810; 2013. №7. М.497, М. 498, №12, М.876; 2014. №3. М.139, №12, М.820;

карда мешавад, ки он яке аз принсипҳои асосии волоияти қонун маҳсуб мешавад.

Дар қонунгузории соҳаи гумрук бошад, ин масъала тамоман дигар хел ҳаллу фасл карда шудааст. Инак, дар қисми 1 моддаи 492 Кодекси гумруки ҶТ тартиби ба вазифа таъин намудани шахсони мансабдори мақомоти гумрук, ҷойивазкуни (ротатсия) ва ба кори дигар гузаронидани онҳо чунин муқаррар карда шудааст, ки роҳбарони раёсатҳои минтақавии гумрукӣ бо розигии Президенти ҶТ ва роҳбарони воҳидҳои соҳторӣ ва муовинони онҳо, сардорони шӯъбаҳо, сарнозирон, нозирони калон ва нозирони воҳидҳои соҳтории мақоми ваколатдор оид ба масъалаҳои фаъолияти гумрукӣ, сардорони шӯъбаҳо, гурӯҳҳо, гумрукҳо, дидбонгоҳҳои гумрукӣ ва муовинони онҳо, инчунин сарнозирон, нозирони калон, нозирон ва нозирони хурди раёсатҳои минтақавии гумрукӣ, гумрукҳо ва дидбонгоҳҳои гумрукӣ дар асоси қарордод бо фармоиши роҳбари мақоми ваколатдор оид ба масъалаҳои фаъолияти гумрукӣ ба вазифа таъин карда мешаванд ва дар қисми 4 ҳамин модда муқаррар шудааст, ки «ҷойивазкуни (ротатсия) шахсони мансабдори мақомоти гумрук, тартиби дар ихтиёри кадрҳо нигоҳ доштани онҳо бо тартиби муайяннамудаи мақоми ваколатдор оид ба масъалаҳои фаъолияти гумрукӣ амалӣ карда мешаванд».

Чуноне мебинем, қисми 4 ин моддаи кодекс ба қисми 1 он мутобиқат намекунад. Зоро корманди мақомоти гумрук ҳангоми ҷойивазкуни ё ба вазифаи дигар ва ё ба вазифаи ба он баробар гузаронида шуданааш мумкин аст. Пас чаро ҷойивазкуни кормандони мақомоти гумрук бо тартиби муқаррарнамудаи мақоми ваколатдор оид ба масъалаҳои фаъолияти гумрукӣ амалӣ карда шуда, на ба он тартибе ё қоидае, ки аз ҷониби Президенти кишвар тасдиқ менамояд, роҳандозӣ мешудааст?

Ба андешаи мо ин духӯрагии қонунгузорӣ дар низоми хизмати давлатӣ ҷиҳати ҷойивазкуни кормандони мақомоти гумruk бояд бартараф карда шавад.

Масъалаи ҷойивазкуни кормандони мақомоти андоз дар Кодекси андози ҶТ 17 сентябри соли 2012, № 901 ва чӣ дар андози ҶТ ва дар Кодекси андози ҶТ аз 23 декабря соли 2021, №1844 пешбинӣ нашудааст.

Инак, танҳо дар моддаи 92 Кодекси аздози с.2012 ҷиҳати барҳӯрди манфиатҳо муқаррар шудааст, ки «ба корманди мақомоти андоз ичро намудани ўҳдадориҳои мансабӣ нисбат ба андозсупоранд манъ аст, агар: корманди мазкур бо андозсупоранд алоқаи хешу таборӣ дошта бошад; нисбат ба корманди мазкур андозсупоранд ё хеши вай манфиати мустақим ё ғайримустақим дошта бошад». Ҳол он ки дар моддаи 85 ҳамин кодекс кормандони мақомоти андозро хизматчи давлатӣ эътироф намуда, таъин намудани онҳоро ба мансаб ҳангоми ба талаботи таҳассусӣ, ки Қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» ва санадҳои меъёрии ҳуқуқии дигар муқаррар кардаанд, ҷавобгӯ бошанд, муайян намудааст.

Ба ҳамин монанд меъёр дар Кодекси андози соли 2021 муқарар карда шудааст. Инак, тибқи қ.1 моддаи 164 кормандони мақомоти андоз хизматчиёни давлатӣ буда, вазъи ҳуқуқӣ ва кафолатҳои иҷтимоии онҳоро Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи хизмати давлатӣ" танзим

менамояд. Вале дар моддаи 169 он чиҳати бархӯрди манфиатҳо пешбинӣ шудааст, ки ба корманди мақомоти андоз ичро намудани уҳдадориҳои мансабӣ нисбат ба андозсупорандагоне, ки бо онҳо робитаи хешу таборӣ ё манфиати мустақим ё ғайримустақим дорад, манъ аст. Аммо дар бобати ҷойивазкуни кадрҳои роҳбарикунданаи онҳо ягон қоида ё тартибот дар кодекси зикршуда муқаррар нашудааст. Вақти он расидааст, ки ин «холигии хуқуқӣ» пур карда шавад.

Дар хотима бояд қайд кард, ки Қоидаҳои гузаронидани ҷойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикунданаи хизмати давлатии ҶТ, ки аз 22 июля соли 2019, №1328³⁹³ тасдиқ шудааст, нисбат ба инҳо татбиқ намешавад: ба хизматчиёни давлатии сиёсӣ, хизматчиёни давлатии маъмурии категорияҳои сеюм, чорум, кадрҳои роҳбарикунданаи мақомоти худидоракуни шаҳрак ва дехот, кадрҳои роҳбарикунданае, ки то синни ниҳоии дар хизмати давлатӣ будани онҳо то ду сол мондааст, агар дар қонунгузории соҳавӣ тартиби дигар пешбинӣ нашуда бошад.

Инчунин, амали моддаи 26(1) Қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» ва муқаррароти Қоидаҳо нисбат ба кадрҳои роҳбарикунданаи муассисаю ташкилотҳои давлатӣ, аз ҷумла муассисаҳои соҳаи маориф, фарҳанг, тандурустӣ ва ғайра чӣ гуна мансаберо ишғол накунанд татбиқ карда намешавад. Яъне амали Қонун ва Қоидаҳои гузаронидани ҷойивазкуни (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикунданаи хизмати давлатии ҶТ ба кормандон ва кадрҳои роҳбарикунданаи муасссаҳои таҳсилоти умумӣ, миёнаи касбӣ, олии касбӣ, таҳсилоти касбии баъд аз муассисаи олии таълимӣ, аз ректор саркарда то мудири кафедраю сардори раёсату, шӯъбаю баҳш ва ғайра, паҳн намегардад. Зоро онҳо тибқи қонунгузории соҳаи хизмати давлатӣ ба ҷумлаи хизматчиёни давлатӣ дохил намешавад, vale ин гуна кормандонро ҳоло ҳам баъзан ба хизматчиёни давлатӣ баробар мекунанд, ки хатои маҳз аст.

Аз ин рӯ, барои он, ки мағҳуми ҷойивазкуни хидматчиёни давлатӣ дар амалия гуногун тассаввур карда нашавад, мазмуни онро ба моддаи 1 Қонуни ҶТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» аз 5 марта соли 2007, №233 бо риоя намудани Қоидай имлои забони тоҷикӣ ва аломатҳои китобати забони тоҷикӣ ба таври зайл ворид кардан ба мақсад мувоғиқ аст: «ҷойивазкуни (ротатсия)-и кадрҳои роҳбарикунданаи хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ин ба дигар мансаби роҳбарикунданаи баробари хизмати давлатӣ дар ҳамон мақомоти давлатӣ ё дар дигар мақомоти давлатӣ ё дар дигар макон (маҳал) бо риояи намудани талаботи таҳассусӣ (ё омодагии касбӣ) таъин кардан аст».

Ба ҳамин тариқ, ҷойивазкуни кадрҳои роҳбарикунданаи хизмати давлатиро ба ҷумлаи яке аз функцияҳои ташкилию идоракунӣ ва танзимсозии идоракуни давлатӣ шомил намудан мумкин аст, ки нақши он дар таъмини қонуният, бартарафсозии бархӯрди манфиатҳо назаррас буда, он ҳамчун усули барканорсозии бархӯрди манфиатҳо дар идоракуни давлатӣ, таҳқимбахши таъмини шаффоғияти низоми хизмати давлатӣ ва омили босамари ҳамоҳангшудаи муқовимат ба коррупсия мебошад.

³⁹³ <http://WWW.adlia.tj>.

Адабиёт:

1. Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. 2016 //<http://WWW.adlia.tj>.
2. Конвенсияи Созмони Милали Муттаҳид зидди корупсия аз сентябри соли 2006, ки бо қарори Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии ҔТ аз 16 апрели соли 2008, №952 //АМО ҔТ. 2008. №4. М.341.
3. Қарори Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии ҔТ «Дар хусуси тасдиқи Конвенсияи Созмони Милали Муттаҳид зидди коррупсия» аз 16 апрели соли 2008, №952 //АМО ҔТ. 2008. №4. М.330.
4. Қонуни конституционии ҔТ «Дар бораи мақомоти прокуратураи Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 25 июли соли 2005, №107 //АМО ҔТ. 2005. №7. М.398; 2006. №3. М. 141; 2007. №5. М.350; №7. М.652; 2008. №12. қисми 1. М.981 ... КҔТ 30.05.2017, №1410.
5. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Оид ба ворид намудани тағириу иловаҳо ба қонуни ҔТ «Дар бораи хизмати давлатӣ» аз 11 марта соли 2010, № 603 //АМО ҔТ 2010. №3. М.158.
6. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хизмати давлатӣ» аз 5 марта соли 2007, №233 //АМО ҔТ. 2007. №3. М.166; 2007. №6. М.429; 2010. №3. М.158; 2011. №6. М.452. ... КҔТ аз 4.04.2019, №1597.
7. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хизмати дипломатӣ» аз 31 декабря соли 2014, №1173 //АМО ҔТ.2014. №12. М.827; КҔТ ҔТ аз 2.01.2019, №1574.
8. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи милитсия» аз 17 майи соли 2004, №41 //АМО ҔТ. 2004, №5, М. 352; 2006, №3, М.148; 2007, №7, М.663, 2008, №6, М.450. ...КҔТ аз 2.01.2018. №1481; аз 20.06.2019. №1614.
9. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи агентии назорати давлатии молиявӣ ва мубориза бо коррупсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон» аз 20 марта соли 2008, №374//АМО ҔТ. 2008, №3, М.193; 2009, №5, М.323; ... с. 2016, №3, М.137; КҔТ аз 30.05.2017, №1441.
10. Кодекси андози Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 17 сентябри соли 2012 //АМО ҔТ. 2012. №9. М.838; 2013. №12. М. 889, 890. ... КҔТ аз 3.08.2018, №1546.
11. Кодекси гумруки Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 3 декабря соли 2004 //АМО ҔТ. 2004. №12. Қ-2. М.704.
12. Қоидаҳои гузаронидани чойивазкунии (ротатсияи) кадрҳои роҳбарикунандай хизмати давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон: бо Фармони Президенти ҔТ аз 22 июли соли 2019, №1328 //<http://WWW.adlia.tj>.
13. Қоидаҳои гузаронидани чойивазкунии (ротатсияи) ҳайати роҳбарикунандай мақомоти корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон: бо Фармони Президенти ҔТ аз 14 ноября соли 2012, №1369 тасдиқ шудааст //<http://WWW.adlia.tj>.

Талабот ба мақолаҳое, ки барои нашр дар мачаллаи «Давлатшиносӣ ва хукуки инсон» пешниҳод мешаванд

Ҳаҷми камтарини маводи пешниҳодшаванда – чор саҳифа матн, дар намуди файл MS Word.

Андозаи чоп: 14, Times New Roman, Times New Roman Tj, фосилаи байнисатрии 1,5 (якуним) хуруфчинӣ шуда, майдон: боло ва поён – 2,5 см, чап – 1,5 см ва рост – 3,5 см бошад.

Дар мақола ҳатман ҳамроҳ карда мешаванд:

- 1) номи мақола бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ;
- 2) насаб, ном ва номи падари муаллифи мақола бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ;
- 3) маълумот барои тамос (телефони мобилий ва суроғаи электронии муаллиф);
- 4) ихтисоси илмӣ (рамз) бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ;
- 5) насаб, ном ва номи падари роҳбари илмии муаллифи мақола бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ;
- 6) тақриз;
- 7) насаб, ном ва номи падари муқарризи мақола бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ;
- 8) фишурда бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ (то 500 аломат ҳар яке, бо назардошти фосила, нуқта ва вергул);
- 9) калидвожаҳо (панҷ-ҳафт калимаҳои асосии мақола бидуни тавзехи онҳо бо ҷудосозии онҳо тавассути аломати вергул) бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва англисӣ;
- 10) рақамгузории иқтибосҳо ба адабиёт бо рақамҳои арабӣ дар қисми болоии матн оварда мешаванд, масалан: Ҳамчуноне ки аз ҷониби Ф.М. Шоев ишора гардидааст, «ҷунин самара ҳангоме зоҳир мегардад, ки...»¹.

Рӯйхати адабиёт бо тартиби алифбо оварда шуда, бо назардошти қоидаҳои байнидавлатӣ (ГОСТ) оро дода шуда, дар охири мақола оварда мешавад. Мақолаҳо дар шакли чопӣ ва электронӣ пешниҳод карда мешавад (бо имзои муаллиф).

Ба ҳар як мақола ба таври ҳатмӣ аз ҷониби аъзои ҳайати таҳририи мачалла ва ё олимону мутахассиони аз ҷониби идораи мачалла аз рӯи ихтисос ҷалбгардида тақриз дода мешавад. Тақризи манғӣ асос барои рад намудани чопи мавод мебошад (ба муаллиф дар ин бора ба таври ҳаттӣ ё электронӣ ҳабар дода мешавад). Ҳаққи қалам барои чопи мақола пардоҳт намешавад. Аспирантон барои чопи ройгони мақола ҳуқуқ доранд. Муаллифон ба идораи нашрия ҳуқуқи истисной барои истифодаи асарро бо тарзҳои зерин медиҳанд:

- таҷдид, нашр ва бознашри мақола (ҳуқуқ ба таҷдид ва нашр);
- паҳн намудани мақола бо ҳар роҳ (ҳуқуқ ба паҳн намудан).

Пешниҳоди мавод ба идораи мачалла амали ҳуқуқиест, ки ба пайдоиши ҳуқуқу уҳдадориҳои даҳлдор равона шудааст. Розигии муаллиф ба нашри мавод бо шартҳои зикршуда ҳамчун розигии ў оид ба ҷой додани мақола дар шакли электронии мачалла фаҳмида мешавад. Идораи мачалла ҳуқуқ дорад мавод ва мақолаҳои мачалларо дар маҳзанҳои электронии ҳуқуқӣ ва дигар маҳзани маълумоти электронӣ ҷойгир созад. Муаллиф метавонад ҳангоми пешниҳоди мақола идораи мачалларо оид ба норозигии худ дар ҳусуси шартҳои истифодаи мақолааш огоҳ созад. Дар сурати вайрон кардани талаботи таҳияи мақолаҳо мавод барои коркард ба муаллиф баргардонида мешавад. Муаллиф вазифадор аст, ки дар бораи тағйиротҳои вориднамудааш идораи мачалларо огоҳ созад (мактуб дар шакли электронӣ). Ҳангоми риояи нашудани талаботи таҳияи мақола аз ҷониби муаллиф, идораи мачалла ҳуқуқ дорад бо нишон додани далел ва сабабҳо аз нашри маводи пешниҳодшуда даст қашад ва чопи онро рад созад.

Требования, предъявляемые к статьям соискателей, аспирантов и докторантов для публикации в журнале «Государствоведение и права человека»

Минимальный объем подачи материала – четыре страницы текста, набранного в формате Word.

Параметры набора: 14-й размер кегля, Times New Roman, полуторный интервал, поля: верхнее и нижнее – по 2, 5 см, левое – по 1, 5 см и правое – по 3, 5 см.

К статье обязательно прилагаются:

- 1) рецензия;
- 2) аннотации на русском и английском языках (до 500 знаков каждая, включая пробелы, точки и запятые);
- 3) ключевые слова (пять – семь основных слов статьи без расшифровки понятий через запятую) на русском и английском языках;
- 4) перевод на английский язык названия статьи;
- 5) перевод на английский язык фамилии, имени, отчества автора статьи;
- 6) электронный адрес автора;
- 7) указывается научная специальность (код);
- 8) перевод на английский язык фамилии, имени, отчества научного руководителя автора статьи;
- 9) перевод на английский язык фамилии, имени, отчества рецензента статьи.

10) Нумерация ссылок на литературу осуществляется арабскими цифрами в верхнем уголке текста, например: Как указано Ф.М. Шоевым, «данный эффект проявляется при ...»¹.

Список литературы указывается в алфавитном порядке. Страницы должны быть пронумерованы. Статьи принимаются в печатном и электронном экземплярах (подписываются автором).

Статьи в обязательном порядке рецензируются членами Редакционно-экспертного совета журнала в соответствии с профилем представленной работы и (или) привлеченными редакцией учеными и специалистами согласно порядку рецензирования рукописей. Отрицательная рецензия является основанием для отказа в публикации работы (автору сообщается об этом в письменном виде). Гонорар за публикацию статей не выплачивается. Аспиранты имеют право на бесплатную публикацию статей. Авторы передают редакции исключительное право на использование произведения следующими способами:

- воспроизведение статьи (право на воспроизведение);
- распространение экземпляров статьи любым способом (право на распространение).

Представление материала, поступившего в адрес редакции, является конклюдентным действием, направленным на возникновение соответствующих прав и обязанностей. Согласие автора на опубликование материала на указанных условиях, а также на размещение его в электронной версии журнала предполагается. Редакция оставляет за собой право размещать материалы и статьи журнала в электронных правовых системах и иных электронных базах данных. Автор может известить редакцию о своем несогласии с подобным использованием его материала при представлении статьи. В случае нарушения перечисленных редакционных требований материал может быть возвращен автору на доработку. О внесенных изменениях автор обязан сообщить редакции (письмо в электронном виде). При несоблюдении автором предъявляемых требований редакция имеет право отказаться публиковать представленный материал с мотивированным объяснением причин отказа.

Ба матбаа 28.09.2023 супорида шуд.

Ба чопаш 05.10.2023 имзо шуд.

Қоғази офсет. Андозаи 60x84 1/16. Ҷузъи чопӣ 32.

Супориши №65. Адади нашр 40 нусха.

Матбааи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

ш. Душанбе, Буни Ҳисорак бинои 14.